

ET. 670

Franco Sarrata Thome &  
1943

MEYER - LUEBKE

# GRAMMATICA STORICA DELLA LINGUA ITALIANA E DEI DIALETTI TOSCANI

RIDUZIONE E TRADUZIONE

DI

MATTEO BARTOLI E GIACOMO BRAUN

Con aggiunte dell'Autore e di E. G. Parodi.

NUOVA EDIZIONE

curata da Matteo Bartoli professore all'Università di Torino.



p. 1-15  
75-80  
81-84  
97-102  
111-115  
116-127

EDIZIONE CHIANTORE - TORINO



---

PROPRIETÀ LETTERARIA

---

---

Torino - Tipografia VINCENZO BONA - Via Mario Gioda, 3 (20301)  
1941 - XIX

# SOMMARIO

---

Prefazione . . . . .	Pag. v
Segni diacritici . . . . .	vii
Introduzione . . . . .	1
Fonetica . . . . .	16
I. Vocali . . . . .	16
1. Vocali toniche . . . . .	19
a) Monottonghi . . . . .	19
1. Evoluzione fonetica spontanea . . . . .	19
2. Turbamenti nell'evoluzione fonetica . . . . .	28
3. Evoluzione fonetica condizionata . . . . .	44
b) Dittonghi . . . . .	53
2. Vocali atone . . . . .	55
a) Monottonghi . . . . .	55
1. Postoniche (atona <i>cinto</i> , semiatona <i>cántanó</i> ) . . . . .	55
2. Protoniche (atona <i>cantó</i> , semiatona <i>cánteró</i> ) . . . . .	61
3. Mediane . . . . .	67
a) semiprotonica ( <i>cán-tanó</i> ) . . . . .	67
b) semipostonica ( <i>cánte-ró</i> ) . . . . .	71
β) Dittonghi . . . . .	73
γ) Vocali atone in iato . . . . .	74
3. Accidenti generali del Vocalismo . . . . .	75
II. Accento . . . . .	81
III. Consonanti . . . . .	85
A) Consonanti iniziali . . . . .	88
B) Consonanti mediane . . . . .	97
1. Consonanti intersonoriche . . . . .	97
2. Nessi di consonante . . . . .	103
3. Consonante + <i>ɹ</i> . . . . .	107
4. Consonante + <i>j</i> . . . . .	108
5. Consonanti aggeminate . . . . .	111
C) Consonanti finali . . . . .	115
D) Accidenti generali del Consonantismo . . . . .	116
Morfologia . . . . .	128
I. Sostantivo . . . . .	128
1. Reliquie della flessione . . . . .	128
a) Nominativo . . . . .	129
b) Genitivo . . . . .	133
c) Accusativo . . . . .	134
d) Ablativo . . . . .	134
e) Vocativo e locativo . . . . .	136
2. Genere . . . . .	137
a) Neutro . . . . .	137
β) Maschile e femminile . . . . .	140



3. Formazione del plurale . . . . .	Pag. 142
II. Aggettivo . . . . .	154
1. Genere . . . . .	154
2. Formazione del plurale . . . . .	157
3. Comparazione . . . . .	157
III. Pronomi . . . . .	159
a) Personali . . . . .	159
a) Forme toniche . . . . .	159
β) Forme atone . . . . .	161
b) Possessivi . . . . .	163
c) Indefiniti . . . . .	165
d) Interrogativo e relativo . . . . .	165
e) Dimostrativi . . . . .	166
IV. Articolo . . . . .	167
V. Numerale . . . . .	168
VI. Verbo . . . . .	169
1. Coniugazioni . . . . .	169
2. Tema . . . . .	172
3. Desinenze . . . . .	179
A) Presente . . . . .	179
1. Indicativo . . . . .	179
2. Congiuntivo . . . . .	182
3. Imperativo . . . . .	184
Presenti monosillabici . . . . .	184
<i>Volo e possum</i> . . . . .	187
<i>Sum</i> . . . . .	188
B) Imperfetto . . . . .	189
1. Indicativo . . . . .	189
<i>Eram</i> . . . . .	191
2. Congiuntivo . . . . .	191
C) Perfetto . . . . .	193
1. Forma debole . . . . .	194
2. Forma forte . . . . .	196
3. Vocale tematica . . . . .	202
D) Participio perfetto . . . . .	202
1. Forma debole . . . . .	202
2. Forma forte . . . . .	203
Participio di <i>esse</i> . . . . .	206
3. Vocale tematica . . . . .	206
E) Futuro e Condizionale . . . . .	206
F) Gerundio e Participio presente . . . . .	209
Noterella bibliografica . . . . .	210
Indice . . . . .	211



## PREFAZIONE

---

L'autore di questa Grammatica, che è il venerando maestro di quanti oggi studiamo linguistica neolatina, è stato alla sua volta un allievo di Gaston Paris e ha volentieri riconosciuto che l'Ascoli nostro gli ha "aperto e spianato la via ardua e buona". Perciò non fa meraviglia che la migliore se non l'unica grammatica storica della nostra lingua e l'ottima fra le grammatiche storiche francesi sieno opere di quel maestro. Nato nella vicina Svizzera, non lontano dalle frontiere linguistiche italiana e francese, egli ha dedicato tutto il suo eletto ingegno o la sua mirabile attività alla storia delle lingue di Roma: è l'autore anche di una poderosa Grammatica storica delle lingue romanze e di un fondamentale Vocabolario etimologico romanzo. Ma tutte queste opere, e specialmente le due grammatiche storiche italiana e francese, sono fondate in gran parte — e il Meyer-Luebke è certamente il primo a riconoscerlo — su lavori italiani e francesi, dei quali basti ricordare l'*Archivio glottologico italiano* e l'*Atlas linguistique de la France*, che sono due monumenti insigni, consacrati alla storia dei dialetti e perciò appunto delle lingue nazionali d'Italia e di Francia.

L'edizione tedesca di questa grammatica è uscita trentacinque anni fa. La presente riduzione e traduzione è stata pubblicata per la prima volta nel 1901, e ristampata poco prima della Guerra, senza alcun ritocco.

Questa edizione invece è per buona parte un lavoro nuovo. Vi ho rifatto interamente la Introduzione (§§ 1-10) e ciò che si riferisce alle consonanti interne (§§ 111-132); le altre parti sono state emendate in diversi punti e talora notevolmente. In complesso, sono state eliminate non solo le mende più gravi, ma anche molte delle altre, sempre nei limiti concessi dalla stereotipia.

Mi duolo di non aver potuto rinnovare tutte le indicazioni critico-bibliografiche apposte ai singoli paragrafi. Ma esse erano state fatte, oltre che dal Meyer-Luebke stesso, anche dal compianto Parodi (altro maestro mio indimenticabile), e in moltissimi casi l'opinione dei due eminenti linguisti rende superflua, per un manuale di questo genere, la menzione di ricerche posteriori, più o meno concludenti.

Per ragioni oditoriali ho dovuto ridurre l'Appendice bibliografica e l'Indice, che però non è scarso, perché contieno non solo le voci che sono menzionate più volte nel testo, ma anche quelle dove si è perduta o gravemente alterata l'iniziale latina. In questo modo esso può servire a due scopi: per varie esercitazioni sulle parole spesso menzionate o anche da repertorio delle voci innovate nell'iniziale. Mi è stato compilato dal dott. Vittorio D'Agostino e dal dott. Giuseppe Piccoli, e alla sagace diligenza di questi due bravi giovani, che qui ringrazio un'altra volta e molto cordialmente, devo anche la revisione delle molte cifre di rimando e la correzione di varie mende.

M. BARTOLI.



## SEGNI DIACRITICI

---

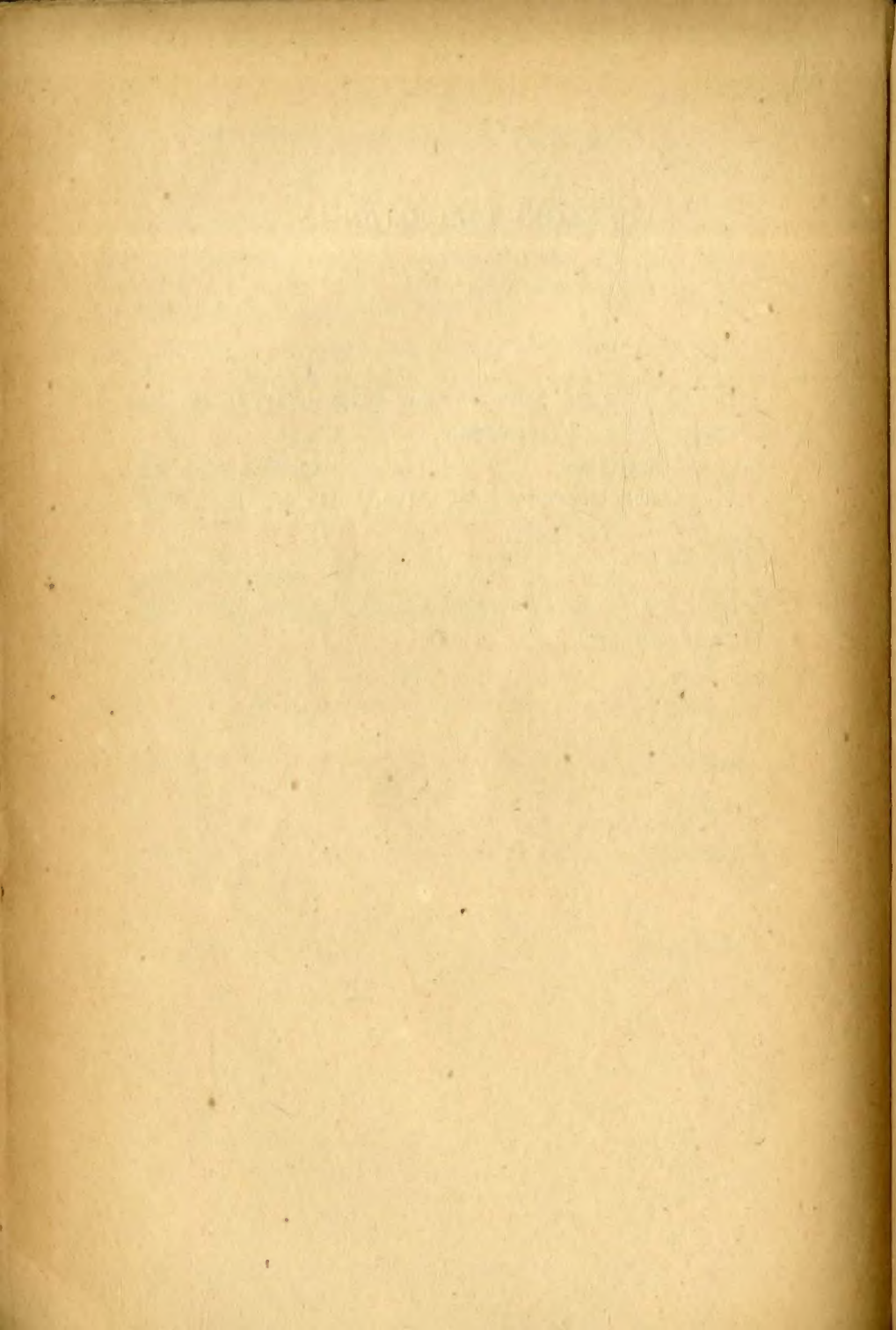
Le voci segnate coll'asterisco sono supposte (v. p. 16).

Il segno  $\neq$  significa : disuguale.

Con  $\epsilon$   $\varrho$  trascriviamo la vocale larga rispettivamente di *pèrde* (= *pèrde*) e *còrda* (= *còrda*). Con  $\epsilon$   $\varrho$ , la stretta: *pénna* (= *pénna*), *fóndo* (= *fóndo*).

$\check{c}$  indica il *c* di *selce* (= *selċe*);  $\check{g}$ , il suono analogo sonoro di *piangere* (= *pianġere*). Invece  $\grave{g}$  designa il suono iniziale di *ghermire* (= *ġermire*).

---





# INTRODUZIONE

---

1 [1-3]. Per *italiano* intendiamo la lingua letteraria usata nella Penisola appenninica e nelle tre grandi isole vicine, o, più esattamente, in questi territori:

nel *Regno d'Italia* con le colonie e San Marino;

in *Corsica*<sup>1)</sup> o nel *Nizzardo*, nella *Svizzera italiana* e a *Malta*;

infine, in vari territori d'oltre mare, tra i quali importa rilevare le oasi italiane del *Litorale dalmatico* e della *Tunisia*.

Per *lingua letteraria* intendiamo poi un linguaggio più scritto che parlato, e usato piuttosto nei rapporti interregionali che in quelli regionali. Anche nei rapporti internazionali la lingua letteraria o nazionale è usata, s'intende, più di frequente che i dialetti, nella scrittura e nella parlata. I dialetti hanno dunque un uso diverso da quello della lingua, ma la loro storia non è perciò meno "nobile", o men degna d'indagini scientifiche, che la storia della lingua.

I dialetti della *Corsica* sono somigliantissimi alla lingua letteraria italiana. Più precisamente, tutti i dialetti dell'Isola di Pasquale Paoli — eccettuato quello di Bonifacio, ch'è ligure, e quello di Cargese, ch'è greco (cfr. § 7 e sg.) — si accordano

---

<sup>1)</sup> Vero è che oggi la lingua letteraria predominante nella Corsica è la lingua francese, nel senso che questa lingua si legge e si ode in tutti gli uffici dell'Isola, compresi quelli del Comune e della Chiesa, e domina assoluta in tutte le scuole. E similmente si deve convenire che anche in altre terre d'Italia non pertinenti all'odierno Regno la lingua letteraria predominante non è l'italiana. Ma d'altro canto si deve notare che in tutte queste regioni, compresa la Corsica, l'italiano è tutt'altro che morto e che anzi va riconquistando il terreno perduto.

con i dialetti della Toscana e della Sardegna settentrionale, molto più profondamente che con qualsiasi altro linguaggio <sup>1)</sup>.

Nel *Nizzardo*, compresa Monaco di Liguria, confluiscono il provenzale e il ligure, ed è impossibile tracciare una qualsiasi linea di confine fra le due aree idiomatiche. Tutt'al più si può dire che il dialetto di Nizza marittima <sup>2)</sup> è, in fondo, provenzale, con molti e svariati elementi italiani: liguri, piemontesi e altri; e similmente si può dire degli altri dialetti del Litorale nizzardo, eccettuata Monaco. Il monegasco e i parlari alpini a Nord-Est di Sospel sono, in fondo, liguri e non privi di elementi provenzali <sup>3)</sup>. — Parimenti sono liguri i dialetti di tre località ad occidente del Varo: nei circondari di Grasse (Biot ed Escragnolles) e Draguignan (Mons).

I linguaggi della Svizzera italiana sono quasi tutti schietamente lombardi. La *Lombardia svizzera* o *lepontina* comprende il Canton Ticino e pochi settori cisalpini dei Grigioni (Mesolcina, Calanca, Bregaglia, Poschiavo) <sup>4)</sup> e anche il piccolo settore cisalpino, ma linguisticamente tedesco, del Canton Vallese (§ 4). — Di là dalle Alpi, in buona parte del Canton Grigioni si parla e si scrive il ladino (v. § 2).

Il linguaggio predominante nel piccolo gruppo delle isole *maltesi* è un dialetto arabo. L'italiano che vi si parla non è stato ancora studiato. Sembra che l'arabo vi abbia stampato impronte così profonde da intaccarne la flessione nominale.

<sup>1)</sup> V. il *Giornale storico della letter. ital.*, LXVIII 231 e LXXII 162, l'*Archiv* di HERRIG, CXLV 247 e CXLVI 226, la *Germ.-rom. Mon.* VIII 58, la *Romania*, V 497 e XLIV 268; cfr. p. 216 e *L'Italia dialett.*, I 20.

<sup>2)</sup> Con il dialetto di Nizza non si devono confondere i numerosi dialetti confluiti nel Nizzardo dalla Corsica e da altre regioni d'Italia. — Sono inoltre notevolissimi, anche per i dialettologi, i nuclei italiani di Marsiglia e di altre città e campagne della Francia meridionale.

<sup>3)</sup> Sul dialetto di Nizza v. intanto *Roman. Forsch.*, IX 249 sgg. Cfr. *Romania*, XXVI 146 e XLVIII 265.

<sup>4)</sup> Un'altra valle cisalpina del Canton Grigioni è la Val Monastero, ma questa non è lombarda nè linguisticamente nè geograficamente, perchè è ladina e spetta al displuvio dell'Alto Adige.



Gli Italiani del *Litorale dalmatico* — nel breve territorio annesso e anche oltre l'odierno confine — parlano abitualmente, quasi tutti, un dialetto veneto, non privo di elementi slavi (serbo-croati). Ma ben più numerosi e più antichi sono i vari elementi italiani (veneti e preveneti) del vicino serbo-croato <sup>1)</sup>.

2. L'Italia dialettale <sup>2)</sup> si può dividere anzitutto in due sezioni: l'una comprende i dialetti meridionali e centrali, l'altra i settentrionali. In altri termini, i dialetti centrali, incluso il toscano, si uniscono intimamente con i dialetti meridionali, assai più che con i settentrionali.

Fra i dialetti dell'Italia centrale comprendiamo anche il corso e il gallurese, fra quelli dell'Italia meridionale il siciliano.

Al *ladino* e al *sardo* e al *dalmatico* <sup>3)</sup> si può assegnare un posto a parte nell'Italia dialettale o sui confini di essa, nel senso che le tre aree laterali ladina, sarda o dalmatica costituiscono una "zona grigia", ma più interna che esterna, della unità linguistica e geografica d'Italia. La quale unità non è certo assoluta, ma solo relativa, in quanto è più evidente che altre unità linguistiche e geografiche.

I linguaggi ladini si parlano oggi in quasi tutto il Friuli, nella Ladinia tridentina e nei Grigioni ladini, e un giorno si parlavano anche a Trieste e nella vicinissima Muggia, ch'erano le due città più meridionali della zona ladina. — Il sardo si conserva meglio nel centro dell'isola che nel Mezzogiorno, e in questo molto meglio che nel Settentrione. — Per

<sup>1)</sup> Similmente si dica per alcuni dialetti albanesi e neogreci: v. i cenni bibliografici e critici negli *Scritti vari...* in onore di R. Renier, Torino, Bocca, 1912, pp. 981 sgg. e 987. — A Corfù una piccola minoranza parla abitualmente un antico dialetto pugliese (ibid., p. 986).

<sup>2)</sup> V. i cenni bibliografici (Ascoli ecc.) nel citato *Giorn. stor.*, LXIX 392 sg., LXXII 158 sg. e la nota seguente.

<sup>3)</sup> Oltre alla nota precedente v. i cenni nel *Giorn. stor.*, LXVIII 231, LXXII 161 e 345, LXXVI 169, e nell'*Archivio glottol. ital.*, XX 135 sgg

dalmatico infine s'intende l'italiano prevènete di Dalmazia, cho s'è spento a Veglia (a mezzogiorno di Fiume) verso la fine del secolo XIX, e nelle altro città di Dalmazia verso la fine dell'Evo Medio e anche prima.

Il ladino si connette con il lombardo e con gli altri dialetti italiani settentrionali più che con i rimanenti dialetti neolatini, compresi i francesi e i provenzali. Similmente il sardo si unisce al siciliano e agli altri dialetti meridionali più che agli altri dialetti neolatini, compresi gli spagnuoli e i catalani. E il dalmatico era affine ai dialetti della vicina Italia meridionale e centrale e dell'Istria ben più che ai rimanenti dialetti neolatini, compresi i romeni e i ladini.

Alcuni studiosi, specialmente transalpini, ponsano cho il ladino e il sardo e il dalmatico siano " lingue „ a sé, contrapposte all'italiano, al romeno, ecc. E si deve convenire che il ladino dei Grigioni è usato quale linguaggio ufficiale della Chiosa e del Comune, dolla stampa e ancho, in parte, dello State, e in questo senso si può ben dire " lingua „; e si può dire inoltre che la *lingua romancia* è la lingua nazionale di una delle quattro nazioni della Svizzera. Ma tutti, o quasi tutti, i Friulani e buona parto dei Ladini tridentini e tutti, o quasi tutti, i Sardi o tutti gl'Italiani di Dalmazia considerano — e hanno sempro considerate — quale lingua nazionale la lingua italiana. Di più, il dalmatico e il sardo e anche il ladino si uniscono alle altre parlate dell'Italia dialettale più strottamento che ad altri dialetti neolatini, sicché i dialetti ladini e meglio i sardi e meglio ancora i dalmatici si possono annoveraro fra i linguaggi di tipo italiano, quante a un dipresso i dialetti gallo-romani d'Italia, di cui subito diremo.

Altri studiosi, invece, non solo negano la " individualità „ del ladino, contrapposto all'italiano, ecc., ma cadono nell'eccesso opposto, perché fondono, per così dire, il ladino dello Venetie (friulano e tridentino) con il veneto, e il grigione con il lombardo. Ma si deve obbiettare cho il grigione è affine



al ladino tridentino e al friulano molto più che al lombardo, e così il friulano si unisce agli altri dialetti ladini ben più che al veneto. Il quale è, in fondo, più italiano che il friulano e meno latino di esso.

Come si vede, nella partizione dell'Italia dialettale le linee orizzontali predominano sulle verticali. Infatti, oltre alle due sezioni che dicevamo dell'Italia dialettale, cioè la sezione settentrionale e la meridionale e centrale, e oltre a suddivisioni simili di alcune regioni, come la Sardegna (p. 3), si possono notare anche nell'Italia alpina e padana due aree idiomatiche quasi orizzontali: la zona ladina e l'area gallo-romana d'Italia, detta anche gallo-italica. Gli idiomi di quest'area (o cioè il piemontese, il lombardo, l'emiliano) e anche il ligure, sono uniti tra loro molto più strettamente che con quelli delle tre aree laterali, e perciò più conservative, ladina, veneta, istriana.

Le innovazioni *galliche*<sup>1)</sup> transalpine e cisalpine, sono giunte in parte anche in questi tre linguaggi periferici e più scarsamente nell'Italia centrale e meridionale. Per l'opposto, le innovazioni *italiche* (osche e paleo-umbre) e *greche* sono più antiche nell'Italia centrale e meridionale che nelle aree veneta e istriana, e più in queste che nell'area gallo-romana e nella reto-romana o ladina.

Le innovazioni galliche e *germaniche* sono così recenti e scarse nel dalmatico (compreso il veglioto) come nell'italiano meridionale e centrale. Similmente è del sardo, dove mancano pure alcune innovazioni italiane.

Non conosciamo quasi nessuna eco del *retico*, dell'*illirico*, dell'*etrusco* e degli altri linguaggi preromani.

---

<sup>1)</sup> Il piemontese si può dire il più gallico fra i dialetti italiani. Invece il veneto (e più precisamente quello di Venezia e anche di Zara, ecc.: *Krit. Jahr.* XII 129, n. 71) è fra i dialetti italiani settentrionali il più immune da innovazioni galliche. — L'istriano è l'italiano preveneto dell'Istria, e sopravvive a Rovigno, Dignano e in borgate vicine. Il preveneto di Trieste, Muggia e Monfalcone era invece un dialetto ladino (friulano).

3)

3 [3]. Nell'odierno Regno e nell'Italia d'oltre confine si trovano varie isole alloglottiche, e anche penisole alloglottiche, di vari linguaggi non latini — e cioè tedeschi e slavi, albanesi e greci — e anche di linguaggi neolatini, quali il romeno e il catalano, il provenzale e il franco-provenzale.

Si tratta, nella maggioranza dei casi, di aree molto limitate, ben più limitate che le aree alloglottiche, per esempio, della Jugoslavia e della Francia. Di più, bisogna distinguere le aree dei dialetti alloglottici da quelle, molto più ristrette, delle corrispondenti lingue letterarie. Così la lingua letteraria francese è usata solo in una parte dell'area cisalpina provenzale e franco-provenzale, perché si legge e si ode quasi soltanto nei centri urbani delle Alte Dore, o meglio nel circondario di Aosta e molto meno in quelli di Pinerolo e di Susa, e pochissimo o niente nelle isole linguistiche provenzali o provenzaleggianti dell'Italia meridionale. Analogamente la lingua letteraria tedesca è usata, di qua dalle Alpi, quasi solo nelle sette città dell'Alto Adige, e la slovena nei piccoli centri dell'Alto Isonzo e della Càrsia.

Un uso ancora più limitato hanno, in Italia, le lingue letterarie serbo-croata, albanese e greca, catalana e romena.

4 [4]. Le penisole e isole linguistiche tedesche d'Italia si trovano quasi tutte in una sola regione, e cioè nelle *Venezie*, dove quegli alloglotti costituiscono una piccolissima minoranza della popolazione (v. § 9) e sono in buona parte bilingui.

Le più numerose si trovano nella Venezia Tridentina, e in primo luogo nell'Alto Adige; più esattamente, nella maggior parte della provincia di Bolzano. La maggioranza degli abitanti vi parla abitualmente dialetti tedeschi, e una minoranza notevole il trentino e il ladino. L'italiano letterario e le varie parlate trentine, che sono per la maggior parte venete, e più lombardeggianti che ladineggianti, riacquistano rapidamonte nell'Alto Adige il terreno perduto dalla latinità o meglio dalla ladinità.

Il Trentino poi è un'area schiettamente italiana, anche in



senso linguistico, perché poco o nulla contano in contrario i due isolotti italo-tedeschi sperduti nei mandamenti amministrativi di Borgo (Luserna) e Pèrgine (Val dei Mòcheni). Vi si possono aggiungere tutt'al più le penisole linguistiche italo-tedesche penetrate nei mandamenti di Cavalese e di Fondo.

Nella Venezia Euganea sono poi da ricordare alcuni pochi villaggi italo-tedeschi del Vicentino (mandamento di Asiago), del Veronese (mandamento di Tregnago) e del Cadore (mandamento di Santo Stefano: Sappada).

Nella Venezia Giulia infine il tedesco è parlato abitualmente in alcuni comuni del Friuli settentrionale: nel mandamento di Tarvisio e in due villaggi bilingui dei mandamenti di Ampezzo (Sauris) e Tolmezzo (Timau).

Le altre propaggini tedesche dell'Alta Italia si raggruppano sotto al Monte Rosa e al Sempione, e perciò si trovano presso ai confini tra il *Piemonte* e la *Lombardia*. Sono pochi villaggi alpini dei mandamenti di Bannio, Crodo, Donnaz, Scopa e Varallo, e vi si aggiungono tre villaggi della Lombardia Lepontina: l'uno nel Canton Ticino (Bosco) e due altri nel Vallese cisalpino (Gondo e Sempione).

5 [7]. Anche le propaggini SLAVE del Regno d'Italia si trovano in due aree molto distanti l'una dall'altra: la prima nella Venezia Giulia e nella Dalmazia annessa, e l'altra nel Molise.

Nella *Venezia Giulia* e nella *Dalmazia* annossa le varie propaggini slave (slovene e serbo-croate) si possono distinguere in tre gruppi.

Il primo comprende i circondari d'Idria e di Postùmia, e i mandamenti di Aidussina, Canale, Comeno, Plozzo e Tolmino. — In quest'area la maggior parte della popolazione, compresa quella dei centri maggiori, parla abitualmente dialetti sloveni.

Il secondo gruppo abbraccia anzitutto le propaggini serbo-croate nelle province di Fiume e Zara, nei circondari di Lussino

e Pisino, e nel mandamento di Pinguente, poi le varie propaggini slovene nel mandamento di Cividale del Friuli. — In quest'area quasi solo la popolazione rurale, e non tutta, parla abitualmente i dialetti slavi su indicati.

Il terzo gruppo comprende infino varie propaggini serbo-croate o slovene penetrate nei vicini circondari di lingua italiana e di dialetti italiani (veneto, friulano, istriano), tra le quali è notevole l'isola linguistica montenegrina di Peròi, nel mandamento di Pola.

Nel *Molise* solo pochi villaggi usano un dialetto serbo-croato, nei mandamenti di Montefalcone del Sannio (Montomitro e San Felice) e di Palata (Acquaviva Collecroce).

6 [6]. Le nostre isole linguistiche ALBANESI sono quasi tutte nell'Italia meridionale, e una sola è nella Dalmazia annessa.

Le prime sono sparse in tutte le roggioni dell'Italia meridionale (continentale e insulare), eccettuata la sola Sardegna.

Seguiamo l'ordine geografico, che nel caso nostro coincide quasi perfettamente con l'ordine cronologico (v. § 9).

Gli Albanesi di *Sicilia* si trovano nei mandamenti di Bisacquino, Palermo o Piana dei Greci, e quelli di *Calabria* nel circondario di Castrovillari o nei mandamenti di Borgia, Cerzeto, Corigliano Calabro, Cròpani, Fiumefreddo Bruzio, Màida, Montalto Uffugo, Nicastro, San Demotrio, Savelli e Stròngoli.

Seguono gli Albanesi della *Basilicata*, nei mandamenti di Forenza, Molfi, Noèpoli, Rionoro in Vulture. Poi quelli delle *Puglie*: mandamenti di Castelnuovo della Dàunia, San Giorgio sotto Tàranto, Serracapriola; e gli Albanesi di un vicino mandamento della *Campania*: Orsara di Puglia. E ancora quelli del *Molise*: mandamenti di Guglionesi, Larino e Tèrmoli.

Più lontani e isolati sono gli Albanesi del villaggio di Badessa, nel mandamento *abruzzese* di Pianella.

E ancora più lontani e più isolati sono quelli di Borgo Erizzo, nella *Dalmazia* annessa: mandamento di Zara.



7 [5]. L'odierna area linguistica GRECA dell'Italia meridionale comprende alcuni villaggi della *Puglia* estrema, nei tre mandamenti di Galatina, Maglie e Vèrnole, e della *Calabria* estrema, nei mandamenti di Bova e Stàiti.

Molto diverso è il dialetto greco di un villaggio di *Corsica* (§ 9).

8 [8-10]. Passando ora alle propaggini NEOLATINE, cominceremo con le due isole linguistiche *romene* dell'Istria: l'una è costituita dal comune di Valdarsa (nel mandamento di Pisino), e l'altra dal villaggio di Soiane, frazione di Mune (mandamento di Bisterza).

Segue il settore cisalpino di lingua *francese* e di dialetti franco-provenzali e provenzali o provenzaleggianti. Non è possibile tracciare il confine fra le due aree orizzontali (cfr. § 2), e si può dire soltanto che il centro cisalpino dei dialetti franco-provenzali è Aosta e quello dei dialetti provenzali Torre Pellice.

Linguaggi provenzali o provenzaleggianti si odono inoltre in due isole linguistiche dell'Italia meridionale: nel mandamento di Troia in Capitanata (Celle o Faeto), e in quello di Cetraro in Calabria (Guardia Piemontese).

Infine è da menzionare il *catalano* di Sardegna, che oggi è parlato soltanto in Alghero.

Oltre ai linguaggi provenzali o provenzaleggianti ora menzionati, anche altri dialetti sono stati propagginati dall'Italia settentrionale nell'Italia meridionale e centrale, ma non sono certo da confondere con i dialetti alloglottici.

Si tratta, in primo luogo, dei dialetti *lombardi* di Sicilia, o così detti "lombardi", che si odono nei mandamenti di Aidone, Nicosia, Novara, Piazza Armerina, San Fratello. — Anche la patria dei dialetti "gallo-italici", della Basilicata (mandamenti di Chiaromonte e Picerno) è ancora da precisare.

Poi sono da menzionare i dialetti *liguri* di Carloforte in Sardegna e di Bonifacio in Corsica.

Infine alcune propaggini *emiliane* nei mandamenti toscani di Camaiore (Gombitelli) e Camporgiano (alta Valle del Serchio).

4) 9 [3-9]. I dati statistici delle penisole e isole alloglotte non sono ancora né completi né precisi. Molto imprecise sono poi le nostre cognizioni intorno all'epoca delle immigrazioni di quegli alloglotti, e ancora più scarso quelle sui loro paesi d'origine. Ciò vale, ad esempio, per i Greci dell'Italia meridionale, e si afferma senza prove che quei contadini romaici discendano dai cittadini della *Magna Graecia*.

I più numerosi fra gli alloglotti del Regno d'Italia sono gli Slavi, o meglio i cittadini italiani che parlano abitualmente vari dialetti slavi: sloveni e serbo-croati. E per dare solo cifre rotonde — che, in fondo, sono da preferire alle cifre credute precise, anche perché si possono meglio imprimere nella memoria — si può dire che essi ammontano in tutto (compresi i bilingui) a molto meno di mezzo milione, e cioè a circa uno per cento di tutta la popolazione del Regno. Seguono gli alloglotti tedeschi, i francesi e gli albanesi: i tedeschi (circa 0,5 %) sono la metà degli slavi, e i francesi (poco più di 0,2 %) e così gli albanesi (poco più di 0,2 %) la metà dei tedeschi.

Più scarso ancora è il numero degli altri alloglotti: greci (meno di 0,09 %), catalani (0,03 %), romeni (poco più di 0,004 %).

Gli "allogeni", delle rispettive regioni, compresa quella delle Venezie (che sono una regione sola e non tre: v. la rivista "La Geografia", XIV, 3 sgg.), vi formano solo una piccola minoranza della popolazione. Gli alloglotti delle Venezie (slavi, tedeschi e romeni) sono più numerosi che quelli di tutto le altre regioni d'Italia messi insieme, ma in proporzione costituiscono pur sempre, nella popolazione totale della regione veneta, una minoranza circa tanto esigua quanto quella degli alloglotti del Piemonte (francesi e tedeschi).

Rispetto poi alle età in cui i nostri alloglotti sono immigrati di qua dalle Alpi e dal mare, possiamo dire che le isole linguistiche tedesche del Trentino e del Vicentino e del Veronese si sono formate nei secoli XI-XIII. Intorno a quest'epoca sono sopravvenuti, in massima parte, anche



gli alloglotti tedeschi del versante meridionale del Monte Rosa.

Più tardi, nella seconda metà del secolo XIV, sono immigrati i Catalani di Sardegna, e tre secoli dopo i Greci di Corsica (Cargese).

Le più antiche isole albanesi d'Italia sono quelle di Calabria e di Sicilia, che rimontano alla metà del secolo XV. — Due secoli dopo sono immigrati gli Albanesi della Basilicata e delle Puglie, alla fine del secolo XVII quelli dell'Abruzzo e nella prima metà del XVIII gli Albanesi del contado di Zara.

Anche le varie genti slave d'Italia sono state importate in varie epoche, non bene note. Molte delle propaggini penetrate nell'Istria e pure quelle dell'Abruzzo datano dalla fine dell'Evo Medio.

Infine, ecco il poco che sappiamo sui *paesi d'origine*.

Le isole linguistiche tedesche del Trentino e del Vicentino e quelle del Veronese provengono, in massima parte, da territori di dialetto bavaro-tirolese. — Invece le penisole linguistiche del Trentino sono state propagginate dal vicino Alto Adige. Analogamente le penisole tedesche del Monte Rosa, dalla vicina Svizzera tedesca.

Gli Albanesi del nostro Mezzogiorno provengono quasi tutti dall'Albania meridionale, quelli del contado di Zara invece dalla settentrionale.

I dialetti serbo-croati del Molise e alcuni di quelli delle campagne istriane sono venuti dalla Dalmazia centrale.

Il catalano d'Alghero, dalla Catalogna orientale.

#### NOTA BIBLIOGRAFICA.

Sugli alloglotti dell'Italia settentrionale vedi specialmente :

Olinto Marinelli: "The regions of mixed populations in Northern Italy", in *The Geographical Review* VII (1919). Con una carta: *Ethnographic Map of the Frontier Zone of Northern Italy* by Olinto Marinelli.

Per l'Italia meridionale:

L.-L. Bonaparte: "Linguistic Islands of the Napolitan and Sicilian provinces of Italy still existing in 1889", nelle *Transactions of the Philological Society*, Hertford, 1890.

Sulle singole isole e penisole alloglotteiche di tutta Italia si possono trovare abbondanti indicazioni bibliografiche nella prima edizione di questo libro: v. le pp. 5-9 e le aggiunte dei traduttori a pp. 255-7.

Tra i lavori pubblicati più tardi sono da rilevare i seguenti:

Carlo Battisti: "Appunti di fonetica mōchena", nella rivista *L'Italia dialettale*, I (1924).

Luigi Bonelli: "Il dialetto maltese", nei *Supplementi periodici all'Archivio glottologico italiano*, VII e VIII (1906 e 1907).

M. Lambertz: "Italo-albanische Studien", nella *Zeitschrift f. vergl. Sprachforsch.*, LI (1923).

Sextil Pușcariu (in collaborazione cu d-nii M. Bartoli, A. Belulovici și A. Byhan): "Studii istroromâne", in *Analele dell'Accademia romena*. Bucarest, 1906 sgg.

Milan Rešetar: *Die serbokroatischen Kolonien Sueditaliens*, Vienna, 1911.

Gerhard Rohlfs: *Griechen und Romanen in Unteritalien*. Ein Beitrag zur Geschichte der unteritalien. Graecizität. Con una carta e sei illustrazioni. Ginevra, 1924. Fa parte della *Biblioteca dell'Archivum romanicum*, diretta da G. Bertoni. — Cfr. Maccarrone nell'*Archivio glottologico italiano*, XX (Sezione Goidanich).

Benvenuto Terracini: "Il parlare d'Usseglio", Con due schizzi cartografici. Nell'*Archivio glottologico italiano*, XVII (1910 sgg.).

Gustav Weigand: "Der gegische Dialekt von Borgo Erizzo bei Zara in Dalmatien", nel XVII e XVIII *Jahresber. des Instituts f. rum. Spr.* Lipsia, 1911.

5) 10 [11]. Come tutti gl'idiomi romanzi, l'italiano continua il latino, e più precisamente non il latino scritto ma il latino parlato (*latino volgare*).

I linguaggi non latini che si parlavano nella penisola prima della romanizzazione, vale a dire i dialetti *italici*, (umbri, sabellici ed osci), l'*etrusco*, il *celtico* e il *greco*, sono scomparsi completamente dall'Italia e per tempo. Anche gl'idiomi *germanici* (il gotico e il longobardo), sopravvenuti più tardi, hanno dovuto cedere il posto al romano.

omettendo i linguaggi perenni meno conosciuti, come il  
ligure e l'illirico.



Perciò l'influenza esercitata da questi linguaggi non latini sullo sviluppo dell'italiano è lieve assai. Tuttavia i Germani ne arricchirono considerevolmente il lessico: in grado forse minore i Greci ed i Celti, per quanto almono se no possa giudicare dallo stato attuale degli studi. Quanto all'italico ed all'etrusco, è difficile dir qualcosa di preciso, per la scarsozza delle cognizioni che possiamo avere oggi di queste lingue.

11 [12]. L'italiano, come gli altri idiomi neo-latini (compresi dunque i dialetti), conta un gran numero di voci latine che non procedono da ininterrotta tradizione orale, ma furono assunte direttamente (in un periodo linguistico meno antico) dal latino scritto. P. e., mentre *giustezza* è forma ereditata, ovoluta da *iustitia* secondo le norme fonetiche che vedremo (§§ 20, 127), *giustizia* invece è forma accattata, tale e quale, dalla lingua del Foro o della Chiesa o' della Scuola: *giustezza* è d'origine popolare, *giustizia* d'origine letteraria, un latinismo. Il che naturalmente non vuol dire che una voce d'origine letteraria debba essere anche d'uso letterario: nel caso nostro per esempio, *giustizia* è d'uso popolare, si può dire, quanto *giustezza*. E dicendo *giustizia* un latinismo, intendiamo latinismo per origine, mentre, p. es., *lice* 'è lecito' sarebbe un latinismo anche per l'uso, raro e affettato o poetico.

Il numero delle voci d'origine letteraria nell'italiano è forse altrettanto grande che nello spagnuolo e nel francese, ma in italiano è più difficile distinguere le due differenti origini che non in queste lingue. Per due ragioni. Le voci d'origine letteraria sono naturalmente simili alla base latina, mentre quello d'origine popolare se ne allontanano più o meno (*iustitia*, letter. *giustizia*, popol. *giustezza*), e ciò in italiano come in ogni altro idioma neolatino. Ma in italiano anche le voci d'origine popolare si mantengono di solito molto simili alla base latina, più che nel francese e nello spagnuolo; ed ecco una delle ragioni per cui è più difficile distinguere le due origini nell'italiano che non nel francese e nello spagnuolo. P. es., l'origine letteraria del francese *famille* è tradita dall'i,

perchè famiglia, sviluppandosi in bocca al popolo, avrobbe dato, secondo le leggi fonotico del francese, *fameille* (come *tilia teille*). Invece non si può facilmente decidere se l'italiano *famiglia* sia d'origine letteraria o popolare, perchè in italiano anche le voci d'origine popolare in -ilia danno l'i lat., secondo una regola fonetica che vedremo (§ 39). Inoltre, come abbiamo già accennato, le voci d'origine popolare ubbidiscono a leggi fonetiche; ma in italiano alcune leggi fonetiche si estendono anche alle voci d'origine letteraria. P. es. il franc. *monoptère*, che rappresenta il greco *μονόπτερον*, assunto dalla lingua della scienza, tradisco la sua origine anche per il pt intatto (cfr. il popolare *rupta* [via] *route*). mentre l'italiano *monottero* ha risolto il pt in *tt* come nelle voci d'origine popolare (*ruptus rotto*).

Tuttavia alcuni criteri ci permettono di stabilire con qualche sicurezza se l'origine di una voce italiana sia letteraria o popolare.

Criteri del CONSONANTISMO. — Sono d'origine letteraria le voci colle seguenti formole intatte:

I. *zio*, *zia*, *-zione* al posto del lat. *ztiu*, *ztia*, *-tione*, come *giudizio*, *giustizia*, *azione* (perchè *tj* dà, nelle voci d'origine popolare, *zz*: *iustitia* = *giustizia*, ecc. § 127), o *rio*, *ria*: *-riu*, *-ria*, come *primario*, *-a*, ecc. (perchè anche qui l'*j* deve dileguarsi, e il risultato popolare è *j*: *primariu* = *primajo*, ecc., *ibid.*).

II. *Conson. t*: *cl pl*, ecc., come *clamore*, *plaudire*, *splendere*, ecc. (perchè *cl pl*, ecc. = *chi*, *pj*: *clamat* = *chiamà*, *plus* = *più*, ecc., § 108).

III. *ns*: *ns*, come *pensare*, ecc. (mentre è d'origine popolare, o più popolare, *pesare* = *pensare*).

Criteri del VOCALISMO.

I. *é* *ô* (aperte) al posto di *é* *ô*. Queste due vocali latine si continuano, nelle voci d'origine popolare, in *e* *o* (chiuse). Le voci d'origine letteraria hanno *é* *ô* perchè gl'Italiani, leggendo il latino, pronunciano, da secoli, sempre aperte tutte le *e* e tutte le *o* latine (*crudēlis*, *nōnus* son letti *cru-*

*dēlis, nqnus*, onde *crudēle, nqno*). La ragione di questa pronuncia starà nel fatto che le *ē* e le *q* (comprese quelle dei dittonghi *iē uq*) sono più numerose che le *e* e le *o*, in italiano, onde le *e* e le *o* straniere, adattandosi alla maggioranza, sono pronunciate *ē q*: non solo quelle assunte dal latino dei libri, ma anche quelle venute di Francia (cfr. fr. *mot* ital. *motto*, § 36) e dalle provincie d'Italia non toscane (cfr. ven. *dōse* ital. *dōge*, ibid. occ.).

II. *l'e* protonica; perchè dall'ez lat. si aspetta *i* (§ 64). *Reprimere, repubblica, declinare, regalo* e simili sono d'origine letteraria, *midolla medulla*, ecc. d'origine popolare.

III. *l'o-* di *zolo zola*. *Macūla* si fa di buon'ora (§ 72) *macula, onde macchia*; così *insula* diventa prima *insla* (anzi *isla* come vedemmo testè) e poi, passando per *iscla* (§ 98), *Ischia*. Ma l'*zulus* passò presto dalla lingua dei libri nella volgare: *macula, insula* divennero o piuttosto restarono *macola, isola* e così altre voci in *zolo* (anzi tanto che *zolo* diventò un suffisso produttivo italiano, cfr. *pungolo, trap-pola* ecc.).

Come si vede (da *macula macchia macola, i[n]sula Ischia isola* e s'è visto da *iustitia giustezza giustizia, pensare pesare pensare*), una voce latina può esser rappresentata in italiano nello stesso tempo da una voce d'origine popolare e da una d'origine dottrinaria: da duo allotropi o doppioni o dittologie, come si sogliono chiamare.

Talora gli allotropi sono anche più di due. Per restare ai nostri esempi, è noto che una volta si scriveva perfino *ma-oula insula*, conservando dunque o meglio ricopiando intatta la forma latina. Di fronte a *macula insula*, le voci *macola isola* e simili si potrebbero chiamare semidottrinarie, perchè hanno almeno ridotto a forma popolare l'-u-, e la seconda anche il gruppo ns.



# FONETICA

---

## I. — VOCALI

12 [13]. Nella storia delle vocali italiane — come pure nella storia degli altri elementi della lingua — s'incontrano alcuni fenomeni che ricorrono anche nelle lingue sorelle. Questi fenomeni comuni si suppongono esistiti in un'epoca in cui il latino era ancora una lingua omogenea, cioè non sono sorti più tardi (dopo la scissione del latino) per conto alle singole lingue neo-latine. Appartengono già al latino volgare, come si suol dire; ed è lecito dirlo anche senza che monumenti scritti tramandatici dai Latini ci attestino l'esistenza di queste fasi di sviluppo in alcuna voce.

Nelle **vocali toniche** (MONOTONICHI) il più importante dei fenomeni già appartenenti al lat. volg. è questo:  $\bar{E}$  od  $\bar{I}$  del lat. class. danno nel lat. volg. il risultato comune  $e$ , e così  $\bar{O}$  ed  $\bar{U}$  danno  $o$ : lat. class. *rēte*, *pīrus* = lat. volg. *rete*, *peru*; lat. class. *nōs*, *gūla* = lat. volg. *nos*, *gola*. Col qual fenomeno si collega dunque quello del completo dileguo dell'antica quantità, onde  $\bar{A}$  e  $\bar{A}$  son rappresentate da *a* nel lat. volg.: lat. class. *pārat*, *pānis* = lat. volg. *parat*, *pane*, e  $\bar{I}$   $\bar{U}$  da *i u*: lat. class. *vīnum*, *mūtāt* = lat. volg. *vinu*, *mutat*. Analogamente  $\bar{E}$   $\bar{O}$  son rappresentato da  $e o$ : lat. class. *tēnot*, *bōnus* = lat. volg. *tēnet*, *bōnu*<sup>1)</sup>.

---

<sup>1)</sup> Si può dunque dire, in altre parole, che le vocali toniche neo-latine continuano le vocali latine, non secondo la loro quantità, ma secondo il loro metallo o timbro; e infatti  $\bar{e}$   $\bar{o}$  si pronunziavano aperte anche nel latino classico, come  $\bar{i}$   $\bar{u}$ ; chiuse invece  $\bar{e}$   $\bar{o}$ , come  $\bar{i}$   $\bar{u}$ . L'a era, a quanto pare, indifferente.

Per mezzo del romeno e degli elementi latini dell'albanese e del germanico, ci è dato di stabilire delle date approssimative per i fenomeni ora menzionati. Qui non importa il come, ma ci basti di sapere che il livellamento di ē ŷ ad ę data dal principio dell'era cristiana, e quello di ǫ ű ad ǫ da un'epoca più recente, non anteriore al terzo secolo d. Cr., e che al tempo dei primi contatti fra il germanico e il latino l'ę lat. volg. corrispondente al cl. ē non era ancora identica all'ę corrispondente a ŷ: la prima conservava ancora la lunghezza (ę̃), la seconda la brevità (ę̆). V. *Roman. Gramm.*, §§ 26, 636 e 68, 118.

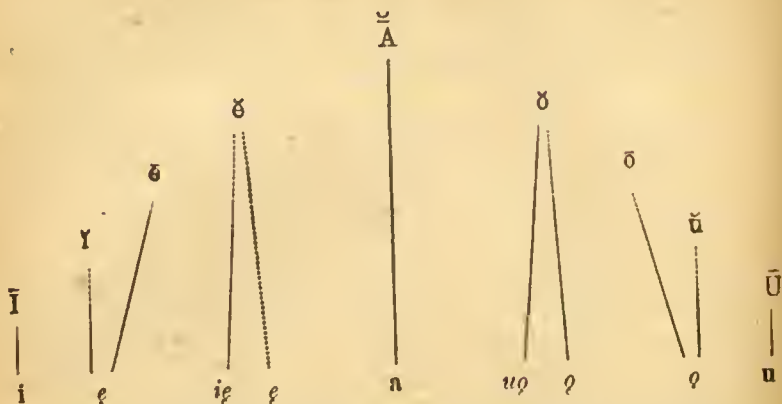
13. Bisogna tonor presente, riguardo alla quantità delle vocali latino, che le vocali in posizione (ossia seguite da più consonanti: tempus), sebbene fossero trattate come lunghe nel metro (*tēmpōrā | mūtāntūr, nōs | ēt mūlāmūr ın | illīs*) potevano essere — anzi erano di solito — brevi per natura: *tēmpora illis* = lat. volg. *tēmpora ęllis*, e — più di rado — lunghe: (*prīncipī|īs ōb|stū*) *prīncipium prīnceps* = lat. volg. *prīncipiu prīncepe*, ecc.

Invece in sillaba libera, ossia davanti a una sola consonante (*mūto, nōs*), le vocali trattate nel metro come lunghe erano lunghe anche per natura, quelle trattate come brevi erano brevi: (*.... sērō mēdīcīnā pārātūr*) *sōro* = lat. volg. *sęro* (*sęra*, § 20), *mēdicus* = lat. volg. *mędicu*, e *mūto* = *muto*, *nōs* = *nqs*, ecc.

Quanto ai criteri coi quali arriviamo a stabilire la quantità delle vocali in posizione, v. D'OVIDIO, *Miscellanea di filol. e linguist.* cit., pp. 393-416. Alcuni ci servono pure a stabilire la quantità delle vocali libere, quando essa non ci sia attestata dai poeti. — Un criterio ci è offerto dagli stessi idiomi neolatini; p. e. il lat. *ī* (volg. *ı*) resta *i* in ital. (come vedremo, § 19) così in francese e in altri idiomi neolatini, perciò l'ital. *mille* e altre simili voci neolatine (franc. e spagn. *mil* ecc.) presuppongono in latino *mille*.

[14]. Le vocali toniche del lat. volg. si conservano fedelmente in ital. al medesimo stadio, salvo che ę od ǫ in sillaba libera (compresa la posizione davanti muta + liqu.) si dittongarono in *ię uq*: *tęnet tięne, bęnu buęno* (e *pętra piętra, cęprıt cęępre*).

Cosicchè riassumendo il fin qui dotto in una tabella, cho sarà la storia boll'e fatta delle vocali toniche in ital., avremo:



Come si vede, le tre vocali estreme (cioè l'*a*, la più aperta, l'*i*, la più acuta o l'*u*, la più cupa), conservano fedelmente la qualità latina, mentre le altre vocali la cangiarono, *confondendosi e scindendosi*. Questo rapporto fra le tre vocali estreme e le intermedio lo incontreremo un'altra volta (v. § 26).

15 [13]. Dei DITTONGHI l'*AU* class. restò anche nel lat. volg.: aurum lat. volg. *auru*, ecc. (dove poi in italiano, e in altre lingue neolatine, si ebbe il monottongo *o*: *oro*, § 52). Ma i due vocaboli *cauda fauces* sonavano nel lat. parlato *cōda \*fōces* (infatti le lingue neolatine che conservano l'*au* di aurum ecc. non danno *au* per queste due voci, ma continuano precisamente *ō*). — Il dittongo *Æ* diventa per tempo *ē*: da praesto, ecc., si ha *prēsto* (v. § 21). Ma invece di aesculum poenam si aveva forse *ēsclu pēna*: cfr. i riflessi italiani *ischio* (§ 39) *pēna* (§ 20).

L'*oe* di foemina, coena è un errore: i buoni manoscritti (anche dei classici) hanno solo *femina*, *cena*.

Sulle vocali atone (MONOTTONGHI e DITTONGHI) nel lat. volg. v. §§ 55 e segg.

16. È nota la regola del lat. class., secondo la quale l'accento posa sulla terz'ultima se la penultima è breve e sulla



penultima se questa è lunga. Nel lat. volg. invece la penultima davanti *muta* + *r* o *l*, quantunque breve, porta l'accento: *intĕgru* volg. *intĕgru*, *tĕnĕbrae* *tenĕbrae*.

Un'i tonica in iato rigetta l'accento sulla vocale seguente: *filiolum* diventa *filiolu* (così altri *-iolum -iolu*), *mulierem* *muliere* e *parietem* *pariete*.

Quest'i fattasi così atona si riduce a semivocale (dalla quale resta poi intaccata la *l*): *filiolu muliere*, *filĭolu muliere* (onde *figliuolo mogliera*, cfr. § 131); analogamente *coagulat*, *cuagulat* (§ 78). Ma davanti al suono affine *ĕ*, l'*i* viene addirittura assorbita: *quietu faciĕbat* (= *quiĕtus faciĕbat*) diventano *quĕtu, facĕvat* (onde *chĕto facĕva*), così *pariĕte* (che prese l'*ĕ* dalla fase *pariĕtem*, dove era chiusa perchè atona; cfr. § 64) diventa *parĕte*.

Lo spostamento d'accento in *integrum intĕgru* è anteriore allo spostamento in *parietem pariĕte*. Quello avvenne di già verso la fine della Repubblica, quando non esisteva ancora la pronuncia *ĕ ĕ* (per *ĕ ĕ*): solo dopochè *intĕgrum* si fu fatto *intĕgru*, l'*ĕ* diventò *ĕ*: *intĕru*. Viceversa in *pariĕte*, mentre il suo *i* conservava ancora l'accento, la *-ĕ* si chiuse in *ĕ* (*pariĕte*) e solo più tardi l'accento si spostò: *parĕte*.

## 1. — Vocali toniche.

### a) MONOTTONGHI.

#### 1. — Evoluzione fonetica spontanea.

17 [15]. Chiamiamo spontanea l'evoluzione d'un suono che non sia provocata da suoni attigui, precedenti o seguenti. P. e. l'*ĩ* (del lat. class.) si riflette per *ĕ* in *fĭdem fede*, spontaneamente, cioè senza che c'intervengano la *f-* o la *-d*; invece, p. e., in *ingĕnium ingegno*, l'*ĕ* (= lat. volg. *ĕ*) si è chiusa in *ĕ* per virtù del nesso *nj* (*ñ*, § 39).

Tra i fenomeni di evoluzione spontanea metteremo anche il passaggio di *ĕ ĕ* in *iĕ uĕ*, sebbene, a rigore, esso sia condizionato dal suono consonantico seguente: infatti avviene, come s'è visto, solo se questo suono sia una consonante semplice o un nesso di *muta* + *liquida*.

18. *Á* del lat. class. (= *a* del lat. volg.), resta *a* in italiano.

In sillaba libera: *latu lato*; *patre padre*; *da dà* ecc.

In posizione: *caballu cavallo*, *placeat piaccia* ecc.

Sarà inutile dare altri esempi: chi ne vuole veda l'originale tedesco a pag. 13.

19. *Ī* del lat. class. (= *i* del lat. volg.) resta *i* in italiano.

In sillaba libera: *-īre -ītu* ecc. *-irc -ito* (*salire salito* e le altre forme con *ī i* di questa coniugazione, § 203 ecc.). *\*trītāt trita*, *vīte vite*, *vīta vita*, *lītus lido*, *nīdu nido*, *qu[i]rītāt grida*, *\*aucīdit uccide*, *vīdit vide*; *amīcu amico*, *fīcu fico*, *spīcu(-a) spigo(-a)*, *intrīcat intriga*, *fatīgat fatiga*, *mīca miga*, *\*rīga riga*; *felīce felice*, *dīcit dice*; *\*pīpa pipa*, *stīpa stiva*, *rīpa riva*, *scrībit scrive*, *vīvit vive*, *vīvu vivo*; *admīrat ammira*, *-īle -ile* (*ovīlo ovile* ecc.), *vīle vile*, *\*fīlu filo*; *līma lima*, *vīnu vino*, *līnu lino*, *vicīnu vicino*, *clīnat china*, *rīsu riso*, *\*aucīsu ucciso*, *vīsu viso*, *mīsīt mise*; *-ī[v]u -io* (*natī[v]u natio*) e *rī[v]us rio* (§ 98), *thīu zio*, *pīu pio*, — *dīe di*, *audī[v]it udì*, *sīc sì*, *dīc di*, *eccu-hīc qui*, *[il]līc lì*, — *\*cīculat cigola*, *\*pīculat pigola*; *vīpera vipera*.

In posizione: *frīctu fritto*, *fīctu fitto*, *scrīptu scritto*; *līciu liccio*, *merīdi-u meriggio*, *\*pī[n]siat pigia*; *vīnea vigna*, *pīnea pigna*, *fīliu figlio*, *līliu giglio* (§ 104), *\*pīliat piglia*, *cunīc[u]lu coniglio*, *\*dormīc[u]lat dormicchia*, *\*pīc[u]lu picchio*; *fīb[u]lla fibbia*; *\*strīd[u]lat strilla*, *spīn[u]lla spilla*, *vīlla villa*, *mille mille*; *sīmia scimmia*, *cīnque* (§ 97) *cinque*; *scrīpsīt scrisse*, *dīxīt disse*, *vīxīt visse*, *fīxu fisso*, *trīste triste*, *vīs[i]tu visto*, *revīs[i]tat rovista*, *\*pī[n]sita pista*, *ī[n]s[u]lla Ischia*, *\*incīs[i]c[u]lat c-incischia*; — *-īgine -iggine* (*caliggine* ecc.), *fīgere figgere*; *quīndecim quindici* ecc.

Anche *tītīonem tizzone*, da cui *tizzo* (§ 152). L'*ī* di *tītīo* dei vocabolari latini non ha fondamento.

20. Ī e Ē del lat. class. (= ē del lat. volg.) restano e in italiano.

ī. In sillaba libera: sīte sēte, fīdo fēde, vīdit vēde; frīeat frēga, līgat lēga, strīga (stria) strēga, delīquat dilegua; vīce vēce; pīper pēpe, bībit bēve, nīve nēve; pīru pēro, pīlu pēlo, stīlu stēlo; mīnus mēno, sīnu sēno; — quīd chē — vīdua vēdova; sollicitu sollecito; ībile -evole (agībilo agevole), recīpore rīcēvere, carnīfice carnēfice; sīmila sēmola, domīnica [dies] domēnica, cīnere cēnere — vītru vētro, pulītru pulēdro; nīgru nē(g)ro; junīp[e]ru ginēpro (§ 67).

In posizione: mīttit mētte, -īttu -etto (falchetto occ., vītta vētta, dīctu dētto, vindīcta vendētta, strīctu strētto, nītidu nētto, \*frīgidu (§ 28) frēddo; -īciu -eccio (campe-  
rēcchio) occ., vīcia vēccia, \*trīchea (θρίξ) trēccia, vītiu vēzzo (cfr. § 29), -ītia ēzza (giustēzza ecc., cfr. ibid.), -īdiat (-ίει) -eggia (lampeggia, § 197), schīdia schēggia, corrīgia correggia, remīgiu remēggio; sīgnu sēno, līgnu lēno; aurīc[u]lla orecchia, [a]pīc[u]lla pecchia, parīc[u]lu parēcchio, capīt[u]lu capēcchio (§ 98); sīccu sēcco; cīppu cēppo, trībulat trēbbia; cīrcat cērcā, vīrga vērga, fīrmu fērmo, capīllu capēllo (cfr. § 21), sīlva sēlva, fil[i]ce fēlce, sīl[i]ce sēlce; marīt[i]ma marēmma, nīmbu nēmo, līmbu lēmo, īmpiu ēmpio, pīnna pēnna, tintīnnat tē-  
tēnna, mīntha mēnta, īntro ēntro, vīginti (§ 92) vēnti, trīginta (ibid.) trēnta; mīssu mēssu, fīssu fēssu, spīssu spēssu, [e]līxu lēssu, īpsu ēssu (e [i]st[e]īps-u stēssu) [at]que īst-u (§ 187) qēsto, cīsta cēsta, crīsta crēsta, \*pīnsitat pēsta, pīscat pēscā (cfr. § 21), mīscet mēsce, crīspu crēspo; — īrpice ērpice; īmbrice ēmbrice, vīndicat vēndica; [e]pīscopu vēscovo.

ē. In sillaba libera: -ēre ētis ecc. -ere -ete ecc. (parere pa-  
rete e le altre forme con ē ē di questa coniugazione v. § 203); -ētu -eto (querceto occ.), sēta sēla, mēta mēta (cfr. § 30), rēte rēte, secrētu segrēto, (ibid.), anēthu anēto, pēditu pēto, qu[i]ētu (§ 16) chēto, \*par[i]ēte parēte (ibid.), crēdit



*crede*; *mēcum mēco*, *thēca tēga*, [a]pothēca *bottega*: *fācit fēce*; *dēbet dēve*, *sēbu sēvo*; *cēra cēra*, *sēr-a* (v. § 13) *sēra*, *tēla tēla*, *candēla candēla*, *vēlu vēlo*; *sēmen sēme*, *vēna vēna*, *avēna avēna*, [a]rēna *rēna* (cfr. § 30), *anhēla-re lēna* (§ 144), *frēnu frēno*, *rēnes rēni*; *pē[n]sat pēsa ecc.*, *pr[eh]ē[n]su prēso*, *tē[n]su tēso*, *mē[n]se mēse*, *pagē[n]se paēse* e altri *-ē[n]se -ēse*, (*forese ecc.*), — *trēs trē*, *rēx rē*, *mē mē*, *tē tē*, *sē sē*, — *sētula sētola*, *trēdecim trēdici*, *sōdecim sēdici*, *dēbile dēbole* (§ 71), *dēbitu dēbito*, *sēparat scēvera* (§ 103); *c[l]ēricu chērico*; *quarēsima quarēsima*, *pē[n]sil-is pēsolo* e *poena pēna* (§ 15).

In posizione: *tēctu tētto*; *saturēja santoreggia*, *pulēj-um pulēggia*, *lēge lēgge* (cfr. § 21: *lēgit lēgge*), *rēgit rēgge*; *tēg[u]la tēggia*; *crēvit crēbbe* (§ 218); *ēr-igere erto*, *bēlua bēlua*, *\*exēl[i]git scēglie*, *stēlla stēlla*; *vindēmia vendēmnia*, *strēna strēnna*, *vēniť venne* (ibid.), *vēndit vēnde*; *ēsca ēsca*, *crēscit crēsce*, *\*dē[e]xcitat dēsta*, — *fēmīna fēmīna*, *lēndines lēndini*; *trēs pedes trēspolo*, (§ 117).

Aggiungiamo agli esempi di *ŷ sŷtu sēto*, *lŷcet lēce vŷtulu vēcchio* (cfr. *vētulu vēcchio*, § 21), *Impetu ēmpito*; *con-cŷnnat ac-cēnna* (e poi *cēnno* e *congegnno* v. il lessico); e agli esempi di *ē sētius* (§ 103) *sēzzo*, *rētia rēzza*.

21. Ė del lat. class. (= ė del lat. volg.) in sillaba libera si dittonga in iē, ma in posizione resta ē.

In sillaba libera: *vētāt viēta*, *vētu* (§ 176) *viēto*, *mētīt miēte*, *rēdit riēde*, *pēde piēde*, *dēdit diēde*, *fērit fiēde* (§ 202); *dēcem diēci*; *lēve liēve*, *nēpos niēvo*; *fōru fiēro*, *sōru siēro*, *hēri iēri*, *mi[ni]stōriu mestiēro* (-e, -i), *fēl fiēle*, *mēl miēle*; *tēnet tiēne*, *vēnit viēne* — e davanti *muta + liqu.*: *pētra piētra*, *de[r]ētro* (§ 142) *diētro*.

Invece in posizione: *adspēctat aspētta*, *recēptat ricētta*, *lēcūto lētto*, *pēcūsus pētto*, *sōptem sētte*, *prētiu prēzzo*, *mēdiu mēzzo*, *lēgit lēgge* (cfr. § 20), *protēgit protēgge*, *pējus pēggio*; *vēnio vēgno*, *tēneo tēgno*; *mēliu mēglio*;

vət[u]lu *vecchio* (§ 20), pēccat *pecca*, ēccu *ecco*; ēb[u]lu *ebbio*, fēbre *febbre*; suffērtu *sofferto*, mērda *merda*, pērdit *perde*, stērcus *sterco*, nērvu *nerbo*, sērvat *serba*, erba h-. tērtiu *terzo*, copērc[u]lu *coperchio*, mēr[u]lu *merlo*, \*pērn[u]la *perla*, vērmon *verme*, hibērnū *inverno* (§ 148), vērsus *verso*, sērrat *serra*, ērrat *erra*, tērra *terra*, fērru *ferro*, vērtr[ag]u *veltro* (§ 142), [moru] cēlsu *gelso*, cēlla *cella*, bēllu *bello*, pēlle *pelle*, -ēllu -ello (*capello*, *fratello* ecc.; romēm[e]rat *rimembra*, mēmbru *membro*, grēmīu *grembo* (§ 32), tēmpus *tempo*, tēmplu *tempio*, tēmp[e]ra *tempia* (§ 157), exēmplu *scempio*, gēmma *gemma*, -ēnte -ente (*scrivente* ecc.), gēnte *gente*, dēnte *dente*, vēntu *vento*, talēntu (§ 32) *talento*, cēntru *centro*, -ēndu -endo (*scrivendo* ecc., v. ancera § 30), rēddit *rende* (§ 148), prehēndit *prende*, tēndit *tende*, -ēntia -enza (*parvenza* ecc.); tempēsta[s] (§ 152) *tempesta*, tēsta *testa*, [dies] fēsta *festa*, fenēstra *finestra*, dēxtru (ma v. § 98) *destro*, vēspa *vespa*, vēsperu *vespro*, pēss[u]lu *peschio* (§ ibid.), tēst[u]l-u *teschio*, pē[r]s[i]c-a (§ ibid.) *pesca* (cfr. § 20), mēsse *messe*, prēssu *presso* (e prēssat *pressa* ecc.), tēxit *tesse*, ēxit *esce*, revē[r]sat *rovescia* (§ 66), — ēsse-re (§ 195) *essere*, mēspilu *nespolo* (§ 104); pēctine *pettine*.

Poi cen Æ (= ē § 15). In sillaba libera se ne ettiene iē. laetu *lieto*, quaerit *chiede* (§ 202), caecu *cieco*, saepe *sempre*, caelu *cielo*. Ma in pesizione: praestu *presto*, \*faec-ia *feccia*; caespite *cespite*.

Inoltre derēt[r]o (§ 142) *drieto*, sēquit *siegue*, nēcat *niega*, lēvat *lieva* § 31; brēve *briève*, prēmit *prieme* § 48; gēmīt *gieme*, gēlu *gielo* § 47; — quod vēllis (?) *covelle*, fēr[u]la *ferla*.

22. Ō del lat. class. (= o del lat. volg.) in sillaba libera si dittenga in uo, ma in posizione resta o.

In sillaba libera: \*pōtot *può(te)*, vēc[itu] (§ 54) *vuoto*; fōcu *fuoco*, jōcu *giuoco*, cōcu (§ 97) *cugco*, lōcu *lugo*; cōcit (ibid.) *cuqce*, nōcet *nuoce*; ōpus [est] *uqpo*, nōvu (-a) *nuovo* (-a), ēvu (§ 42) *uovo*; sōror *suoro* (e poi -a, § 162),

mörít *muqre*, cör *cugre*, föras *fugri* (§ 57), schöla *scuola* sölu *suglo*, stölu *stuglö*, -ölu *-uglo* (*figliuglo* ecc.), völet (§ 207) *vugle*, sölet *sugle*, dölet *dugle*; hōmo *uqmo*, bōnu *bugno*; bōves *buqi*, pōtes *puqi* (§ ibid.). Anche cōriu *cugio*, stōrea *stugia*. E davanti *muta* + *liqu.* c(o)öperit *cugpre* (ma v. § 199).

Invece in posizione: öcto *qttö*, nöcte *ngtte*; nöceat *nqccia*, \*biröteu *birqccio*, adpröpiat *apprqccia* (§ 130), \*repröpiat *rimprqccia*, hödie *qggi*, mödiu *moggio* e *mōššo*; döleat *dqglia*, söleat *sqglia*, völeat (§ 207) *vqglia*, spöliat *spqglia*, söliu *sqglio*, föliu *fqglio*, (*efqglia* ecc.), scöpulus (ma v. § 124) *sqqglio*; \*crötlat (da crötalum) *crqccchia*, öc[u]lu *qccchio*, röt[u]lu *rqccchio*, \*cöcca (da κόκκος, v. lessico) *cqcca*; öpiu *qppio*, stlöppu *schigppo*, (§ 98); spörta *spqta*, hörtu *qrto*, pörtu *pqrto*, mörtu *mqrto*, törtu *tqrto*, sörte *sqrte*, cörda *cqrda*, mördet *mqrde*, scörtea *sqqrza*, hördeu *qrzo*, \*tört[u]lu *tqrchio*, pörce *pqrco*, cöll[o]cat *cqr(i)ca*, törcet (§ 125) *tqrce*, \*excörr[i]git *sqqrge*, cörpu *cqrpo*, örbu *qrbo*, cörvu *cqrvo*, cörnu *cqrno*, mörsu *mqrso*, söl[i]du *sqldo*, cöll[i]go *cqlgo*, excörr[i]go *sqqrgo* (e *sciqlgo*, *tlqlgo*, § 201), \*c[o]rröt[u]lat *crqlla* (§ 101); döim[i]nu *dqmmo* (e -a); cöxa (§ 120) *cqscia*, cö[n]stat *cqsta*, töstu *tqsto* (ma vedi il REW. 8814), hösp[i]te *qste*, dörsu *dqssu*, grössu *grpsso*, össu *qssu*, — nöctu -a -ula *nqttola*, cötumu (quotumum) *cqttimo*; clöche-ola (da cochlea § 149) *chiqcciola*; pörticu *pqrtico*, \*förbice *fqrbice*, pöllice *qqllice*; östre-a *qstrica*.

Ancora cröcu *gruqgo*, pös[u]it *puqse* (§ 223); e pröbat *pruqva* (§ 48), sorö[r]c[u]la *sirqccchia* (§ 82), — L'uo vivissimo nella lingua scritta (antica e moderna), e nell'italiano parlato di tutte le provincie, nel toscano più famigliare viene sostituito da *q* (*bqno* ecc.); tanto che, p. es., il GIORGINI e il PETROCCHI bandirono questo dittongo dai loro Vocabolari.

Per l' *ž* e l' *ö* nei proparossettoni e negli ossitoni, v. § 50.



23.  $\acute{O}$  o  $\acute{U}$  del lat. class. (=  $o$  del lat. volg.) restano  $o$  in italiano.

$\bar{o}$ . In sillaba libera:  $v\bar{o}tu$  *voto*,  $c\bar{o}te$  *cote*,  $c\bar{o}da$  (§ 15) *coda*;  $f\bar{o}ce$  (ibid.) *foce*,  $v\bar{o}ce$  *voce*;  $h\bar{o}ra$  *ora*,  $fl\bar{o}ro$  *fiore*,  $-\bar{o}re$  *-ore* (*amore* ecc.),  $s\bar{o}le$  *sple*;  $p\bar{o}mu$  *pomo*,  $n\bar{o}men$  *nome*,  $cor\bar{o}na$  *corona*,  $d\bar{o}nu$  *dono*,  $p\bar{o}nit$  *pone*,  $-\bar{o}ne$  *-one* (*canzone*, ecc.);  $-\bar{o}su$  *-oso* (*famoso* ecc.), —  $n\bar{o}s$  *noi*,  $v\bar{o}s$  *voi*; —  $oct\bar{o}bre$  *ottobre*; —  $d[u]\bar{o}decim$  *dodici*;  $v\bar{o}mere$  *vomere*.

In posizione:  $cyd\bar{o}niu$  *cotogno*;  $-t\bar{o}riu$  *-tio* (*scrittio* ecc., v. § 132);  $co[g]n\bar{o}vit$  *conobbi* (§ 218),  $c\bar{o}pula$  *coppia*;  $c\bar{o}rte$  (=  $c\bar{o}lh\bar{o}rte$ ) *corte*,  $s\bar{o}rie$  *-e sorigio*,  $*\bar{o}r[u]lat$  *orla*,  $f\bar{o}rma$  *forma*,  $\bar{o}rnat$  *orna*,  $cor\bar{o}n[u]la$  *corolla*;  $pr\bar{o}mptu$  *pronto*;  $co[g]n\bar{o}sco$  *conosco*,  $m\bar{o}[n]strat$  *mostra* —  $\bar{o}rdino$  *ordine*.

$\bar{u}$ . In sillaba libera:  $l\bar{u}tu$  *loto*;  $i\bar{u}gu$  *giogo*,  $f\bar{u}ga$  *foga*;  $cr\bar{u}co$  *croce*,  $n\bar{u}ce$  *noce*;  $r\bar{u}bus$  *rovo*,  $i\bar{u}vat$  *giuva*,  $\bar{u}bi$  *que*;  $s\bar{u}m$  *suno*; —  $\bar{u}tre$  (§ 37) *otre*;  $s\bar{u}pra$  *sopra*, —  $*c\bar{u}tica$  *cotica*;  $*l\bar{u}crat$  (?) *logora*;  $i\bar{u}vene$  *giuvane*;  $cuc\bar{u}mer$  *-u cocquero*,  $r\bar{u}mice$  *romice*.

In posizione:  $g\bar{u}tta$  *gotta*,  $gl\bar{u}ttu$  *ghiotto* (ma v. § 37),  $f\bar{u}tuit$  *folte*, (v. § 125),  $l\bar{u}cta$  *lotta*,  $cond\bar{u}ctu$  *condotto*,  $s\bar{u}btu$  *sotto*,  $*d\bar{u}ctiat$  *doccia*,  $*m\bar{u}cc$  *-en* (da *muccus*) *moccio*;  $p\bar{u}teu$  *pizzo*,  $*singl\bar{u}ttiat$  *singhiotta*,  $*r\bar{u}diu$  *rozzo*,  $s\bar{u}cidu$  (§ 37) *sozzo* (§ 72);  $verec\bar{u}ndia$  *vergogna*;  $vul\bar{t}\bar{u}riu$  *avvolto* (§ 86);  $m\bar{u}lior$  *moglie*,  $c\bar{u}llo$  *-a coglia*;  $*co\bar{l}\bar{u}c[u]la$  *conqecchia* (§ 142),  $b\bar{u}cca$  *bocca*,  $exs\bar{u}ccu$  *sciocco*;  $st\bar{u}ppa$  *stoppa*,  $r\bar{u}bia$  *robbia*,  $d\bar{u}pl$  *-u doppio*;  $t\bar{u}rro$  *torre*,  $sab\bar{u}rra$  *zavorra* (cfr. § 36),  $*t\bar{u}rta$  *torra*,  $c\bar{u}rtu$  *corto*,  $s\bar{u}rdu$  *sordo*,  $g\bar{u}rges$  *gorgo*,  $\bar{u}rceu$  *orcio*,  $*ext\bar{u}rpiat$  *storpia*,  $di\bar{u}rnu$  *giorno*,  $ausc\bar{u}ltat$  *ascolta*,  $m\bar{u}ltu$  *molto*,  $sc\bar{u}lptu$  *scolto*,  $v\bar{u}ltu$  *volto*,  $[in]f\bar{u}ltu$  *folto*,  $c\bar{u}lc[i]tr$  *-a coltre*,  $bub\bar{u}lcu$  *biscolco* (§ 82),  $v\bar{u}lpe$  *volpe*,  $s\bar{u}lphur$  *zolfo*,  $c\bar{u}lmen$  *colmo*,  $p\bar{u}lsu$  *polso*,  $sat\bar{u}llu$  *satollo*,  $b\bar{u}lla$  *bolla*;  $pl\bar{u}mbu$  *piombo*,  $succ\bar{u}mbit$  *soccombe*,  $\bar{u}mbra$  *ombra*,  $inc\bar{u}m[u]lat$  (?) *ingombra* (ma v. § 102),  $l\bar{u}tra$  *lontra*,  $\bar{u}nda$  *onda*,  $gr\bar{u}nda$  *gronda*,  $f\bar{u}ndit$  *fonde*,  $r\bar{u}ncat$  *ronca*,  $tr\bar{u}ncu$

*tronco*, colūmna *colonna*; crūsta *crosta* (cfr. § 36). fū[i]-sti (§ 221) *foști*, tūscu *tosco* lūscu *losco*, angūstia *angoscia*, rūssu *rosso*, fū[i]sset (§ 212) *fosse*, — tūrtur-a *torpora*, fūlgure *folgore*, pūlvēre *polvere*.

Aggiungeremo pūtat *poța*, lūpa *lova* (?) cfr. § 36, dūbitat *doța*, contūrbat *contorba* (?), pūll[i]tru *poltro*, pūlt-e *poța*, tumūltu *timolto* (?) in Brun. Lat., v. § 82.

24. Ū del lat. class. (= u del lat. volg.) resta u in italiano.

In sillaba libera: -ūtu -nto (*battūtu battuto*, § 226), adiūtat *aiuta*, mūtāt *muta*, virtūte *virtù(te)*, scūtu *scudo*; condūco *conduco*, brūchu *bruco*, sūcu *sugo*, exsūcat *asciuga* (§ 112), lactūca *lattuga*, \*tortūca *tart[ar]uga*, rūga *ruga*; lūce *luce*, condūcit *conduce*; ūva *uva*; cūra *cura*, mūru *muro*, secūru *sicuro*, pūre *pure*, s[e]cūre *scure*, būre *bure*, tūrat *tura*, cūlu *culo*, mūlu *mulo*, padūle (§ 144) *padule*; -ūmen -ume (*legume* ecc.), flūmen *fiume*, lūmen *lume*, fūmu *fumo* (e *fuma* ecc.), plūma *piuma*, ūnu *uno*, lūna *luna*, \*diš-jejūnu *diggiuno*; fūsu *fuso*, sū[r]su *su(so)*; — incūdine *incudine*; mūgulat *mugola*; cūpula *cupola*, nūbilu *nuvolo*, sūber-u *sughero*; rūminat *rumina*.

In posizione: frūctu *frutto*, exsūctu *asciutto* (§ 120), destrūctu *distrutto*; lūciu *luccio*, \*acūtiat *aguzza*, strūthio *struzzo*; rūgit *rugge*, -ūgine -uggine (*lanuggine* ecc.), strūit *strugge* (§ 202), pertūsiat *pertugia*; \*prūnia *prugna*; būreu *buio* (v. § 25); [a]cūc[u]la *guglia*, \*volūc[u]lu *vilucchio*, \*sūt[u]lu *succhio* (§ 98); \*rūpit *ruppe* (§ 218), sūb[u]la *subbia*; pūrgat *purga*, pūl[i]ce *pulce*, nūllu *nullo*, cūn[u]la *culla*; iūncu *giunco*; būstu *busto*, frūstu *frusto*, fūst-is *fusto*, mūscu *musco*, condūxit *condusse*.

Ancora pūblicu *piuvico* (§ 143), fūr-iu *fuio*, lūn[u]la *lulla*.

25. Alle vocali latine faremo seguire le **vocali greche**, le cui sorti però (nelle voci importate nel latino) non sono sempre ben chiare.

[62 e 65]. L'Ε e l'Ο avevano la qualità dell' ē e dell' ō (cioè erano pronunciati chiusi), sebbene per la quantità corrispondessero ad ē ē; e perciò (almeno a quanto pare) da ἔρεμυ τῶρνον non si ha, in ital., *ermo torno*. ma *ermo torno* (= ἔρημος τῶρνος).

ε = ε: oltre *ermo*, ancora Στέφανος *Stefano*, πετροσέλινον *prezzemolo* e poi *ellera edera* da ἔλιΞ, ma certo non senza l'intervento della base latina (hǽdera), tant'è vero che esiste pur la pronuncia con ε (= ē): *ellera*.

ο = ο: oltre *torno*, ancora κόλπος *golfo*, πόλυπος *polpo*, βόθρος *botro*, ὄρκος *orco*, γόγγρος *grongo*, ὄσμη *orma*.

Per l'Η v. § 30; per l'Ω niente da osservare. — Niente per l'Α.

[52]. Lo Ι (tanto lungo che breve) è parificato all'Ι del lat.: χρῖσμα ἀρθριτικός = *chrīisma arthrītīcu*, ondo, regolarmente, *cresima artetico*, come si sente ancora nel senese (mentre il fiorent. ne fece poi *cresima artetico*).

[16]. Le voci con Υ sono rappresentato da ο, da ε o da ι, secondo l'epoca dell'importazione: quelle importate per le prime hanno ο, poi vengono quelle con ε e da ultimo quello con ι, cioè le letterarie, dove si riproduce tale e quale l'u, letto ι.

υ = ο: βύρσα *borsa*, λύγξ *lonza*, θύρσος *torso*, τύμβος *tomba*, ἑρπύλλον *serpello*, στύλος? *stollo*, θύννος *tonno*, κρύπτα *groffa*. — Strana la variante *groffa*, e καλύπτ[ρ]α *calotta*.

υ = ε: κύμβαλον *cembalo*, κύκνος *cecero*, [αί]γυπίος *ghezzo*, αἰγυπίος *gheppio*, τρύπανον *trepano* (v. qui sotto), λιβυκός *libeccio*, \*παρονύχιος (da παρονύχι-α per metatesi v. § 144) *panereccio* e *pateruccio*. — Ma anche qui si ha un'anomalia analoga alla precedente: γύψος *gesso* (per *gesso*).

υ = ι: κύτισος *citiso*, μύρτος *mirto*, συλλαβή *sillaba*, θύμος *timo*.

Invece da ῑ si ottiene, normalmente, solo ι: γῡρος *giro*, κογχύλι-α *conchiglia*, [βομ]βῡκ-ῡlu *bigolo*.



U si ottiene in γρῦλος *grullo* (all. a *grillo*), del pari in πῦξ[ɪ]δα *busta* § 72 e πυρρόν (?) *buio* (per i quali non si conosce la quantità dell'u). Non si vede bene il perchè di quest'u. *Tufo* (τῦφος, invece di *tofo* come βῦρσα *borsa* ecc.) è preso dai dial. meridion. dove l'φ dà regolarmente u (hōra = sicil. *ura* ecc.).

A. Τράπανο τρῦπανος (invece di *trepano* che s'è visto) deve l'á a *trapandre*, dove l'ε originale poteva facilmente mutarsi in a (per assimilazione § 81), perchè atona § 80. — *Bambagia*, *baco* rimontano a βόμβαξ e non a βόμβῦξ. — [á]μύγδαλα *mandorla* (ma nei dial., regolarmente, *men-dola*, *mennola*) è preso, come pare, dal franc. (*amande*). — V. ancora § 32.

Un problema non facile si è il rapporto fra βούτυρον e *burro butirro*. La prima forma parte regolarmente, quanto all'accento, da un lat. volg. *bútīru* coll'accento conservato sulla terz'ultima, sebbene la penultima sia lunga, cioè secondo le norme del lat. volg., v. § 95 (ma la *rr* al posto di *t[i]*r desta il sospetto che *burro* sia venuto dal franc. *beurre*, perchè in questa lingua *tr* dà appunto *rr*: vitru, franc. *verre*). Invece *butirro* è un latinismo, perchè parte da un butīrum (coll'accento sulla penultima lunga, secondo le norme del lat. class. § 16). E, trattandosi di un latinismo (o semilatinismo), cioè di una voce accattata dai libri (o almeno influenzata dalla lingua dei libri), l'origine sua deve esser relativamente tarda.

Si veda il REW. s. w.

## 2. — Turbamenti nell'evoluzione fonetica.

26. [50]. Le corrispondenze fonetiche fra latino e italiano che si sono descritte fin qui, in molti casi non si verificano. Vale a dire che le leggi generali (di esteso dominio) sono molto spesso attraversate, nelle loro funzioni, da altre leggi e ragioni particolari (di dominio meno esteso). Queste ultime sono: l'*origine letteraria*, l'*origine straniera*, lo *scambio di suffisso* (o simili), la *contaminazione* di due voci associate per il significato oppure, ma più di rado, per la forma, la *neoformazione* e la *proclisia*. (I singoli esempi chiariranno queste denominazioni). Ma alcuni fenomeni restano *problemi insoluti*. — Anche qui (cfr. § 14) le vocali più conservative, cioè le meno suscettibili di turbamento, sono le tre estreme: *a, i, u*.

27. a (= lat. a). Al suo posto troviamo, in alcuni casi, *IE*, *E* ed *E*. *Origine straniera*: *Melo* ≠ *malu* (cioè non eguale a *malu*) rimonta a una forma *mēlu*, che è il greco *μηλον* (forma richiesta anche da altri riflessi neolatini). Il suffisso *-iere* ≠ *-ariu* (*cavaliere* ecc.), è d'origine francese (*chevalier*), mentre la risoluzione indigena che si aspetta da *-ariu*, e si ottiene in realtà, è *-aio* (*cavallaio* v. § 132). — *Scambio di suffisso*. Al posto del lat. *-abile* (laudabile) troviamo in italiano *-evole*: la ragione si è che *-ibile* (= *-evole*) era più frequente di *-abile* (= *-avole*), e però i casi come *\*agibile* = *agevole* si trassero dietro *lodevole* ecc. — *Contaminazione*: *Gravo* + *lève* (che si toccano nel significato, appunto perchè designano due concetti diametralmente opposti, cfr. § 148), dànno, già nel lat. volg., *gröve*, onde regolarmente *griève* e poi *grève* (§ 48), forme che ricorrono non di rado presso i Lirici <sup>1)</sup> o in Danto, e oggi sole nella lingua scritta. — *Neoformazioni*: Per tutte le torritorie romanzo (mono per qualche regione dell'Italia meridionale e insulare) va supposta la base *cerēseu*. E s'è formata così: *κέρσεος* diventa, per una regola fonetica latina, *cérēs-us*, che prende poi il suffisso *-eu*: *corēseu*, onde *ciliégio* (§§ 128, 149). In modo analogo si dichiara *allegro*, purchè derivi veramente da *alacer*. Si dovrebbe partire, in questo caso, da *alīcer*, onde *alīcru* (§ 176), e precisamente coll'accento sulla penultima (§ 16): *alé-cru allegro*. — *Getta* (≠ *iactat*) pare rimenti a [o]iēctat.

Ci sarebbero ancora da menzionare altre voci (dell'italiano antico) d'origine straniera, e precisamente francese. Presso i Lirici ed anche nell'Intellig. e nel Tesor., II, 63, si legge *chiero* e *clero* (≠ *claru*), che viene dal franc. *clair*. *Aigua* (≠ *aqua*), dal prov. *aiga*, si trova, per es., nel verso di Guido delle Colonne *ancor che l'a. per lo foco lassì*, citato da Dante, Vulg. Eloq., XII 2 (ma nel 300 non si usava più). Francesco da Barberino, con altri, arriva perfino a *frieri* (≠ *fratres*), modificando la forma franc. *frères*. — La spiegazione di *lieve* è stata data già dal Diez, *Wörterb.* s. v. — Il rapporto tra *κέρσεος* e *ceresus* fu insegnato dal Cornu, *Romania*, XIII, 286, 3. — La derivazione di *allegro* da *alīcer*,

<sup>1)</sup> Per Lirici intendiamo solo i lirici del Dugento.

non va proprio liscia, perchè le forme corrispondenti nei dialetti dell'Italia meridionale e media e del franc. ant. richiedono una base con *ç*. Per di più la forma del franc. ant. si trova scritta sempre con *h*: *haliegre* (su di che richiamò l'attenzione W. FOERSTER, *Roman. Studien*, IV, 53), e ciò vuol dire che questa *h* non è un semplice capriccio ortografico e avrà un significato. Ma quale? <sup>1)</sup>.

[51]. Abbiamo ancora un caso di *UO*, uno di *O* e un terzo di *O*. Il primo, *nuoto* ( $\neq$  nato), che ricorre anche in altri idiomi neolatini, è un *problema insoluto*. — L'*q* di *chigro* *chigdo* si spiega dalla *contaminazione* di *\*chiavo* (= *clavu*) con *\*chiqde* (= *claudit*, § 52). Analogamente *m-qnco* ( $\neq$  *mancus*) avrebbe l'*q* per l'influenza di *tr-qnco* (= *trüncu*), che gli somiglia per suono e significato.

Il D'OVIDIO (*Grundriss*, I, 501) supponeva, per un momento, che *notare*  $\neq$  *natare* debba la sua origine a una confusione con *notare* = notare, il che è poco probabile, perchè i due verbi hanno significato troppo differente. L'altra sua ipotesi che *notare*  $\neq$  *natare* risalga a un *nautare* (come *pro* ad *auru* ecc. § 52) è contraddetta dalle forme corrispondenti romena e albanese. Ed anche la forma ital. farebbe difficoltà: *nauto* non può dar *nuoto* (ma solo *nuoto* *ibid.*), nè *nautare* può dar *notare* (ma solo *nutare*, come *audire* *udire* ecc. § 76). — Anche l'ipotesi *m-qnco* da *tr-qnco* è del D'OVIDIO, l. c., 500.

28 [52]. *i* (= lat. *i*). Non è rara la *E* al posto dell'*i*. — *Contaminazione*: *Frīgidus* cambiò l'*i* in *ĭ*, già nel lat. volg. per influenza di *rīgidus* (com'è almeno probabile): *\*frīgidu*, onde *frēddo*. Analogamente *trēbbia* ( $\neq$  *tribul-um*) deve l'*e* all'influenza di *tribula*. Anche l'*e* di *lētica* ( $\neq$  *līti-gat*) va spiegata dall'immistione di un'altra forma e precisamente di *lētīcāre* (= *lītīcāre* per dissimilazione, v. § 82). — *Problemi insoluti*: *ēlce*  $\neq$  *īlice*; *mēzzo*  $\neq$  *mītiu*, da

---

<sup>1)</sup> In *\*cérēsus* l'e atona si deve a un fenomeno di assimilazione: altrimenti si avrebbe *ī*; cfr. PARODI, in *St. ital. di filol. class.*, I, 397. Firenze 1893. E vedi *ib.*, 395 n. per *allegro*, originar. *allegro*: si dovrebbe partire, secondo il Parodi, non da *\*ālīcer*, ma dalla forma (de' casi obliqui) *\*alēoru*, che sarebbe in tutto regolare e darebbe ragione dell'*e* romanza.



mītis, purchè l'etimo sia giusto (cfr. mītia poma in Vergilio; la forma ven. *mizzo* continua appunto questa base, con ī); *stēgola* ≠ *stīva*; *fegato* ≠ *ficatum* [iecur] (aggiungi la difficoltà dell'accento, § 92). *Segolo*, assieme al *secula* che Varrone dice campano, deriverà da *sicilis*, che si legge in Varrone ed in Ennio. Ma non è provato che *sicilis* derivi da *sīca* ed abbia perciò ī osso pure: la forma *rumona* (*secere*) richiede anzi la base *sīcile*, e da questa deriverebbe, normalmente, *segolo* (per lo scambio di -ilis con -ulus). Neanche per *vītice* non si può stabilir con sicurezza la quantità dell'ī: la forma ital. *vetrice* e anche la prov. (*veze veġe*) richiederebbero ī.

E. Per *contaminazione*: *Lenza* ≠ *lintea* (con ī?) ha *ē* per influenza di *lento* = *lěntu*. Anche la forma corrispondente spagn. (*lienza*) richiede una base con *ē*. — *Origine straniera*: *Prince* (≠ *prīnceps*), della lingua poetica e dell'ital. ant., fu preso dal franc. (*prince*, quando già si pronunciava coll'*e*), v. § 11. *Cargna* ≠ *carina* (con ī?), cho non può esser nato a Fironze perchè termine marineresco, sarà venuto da una regione a mare, italiana o neolatina in genere, dove *īn* diventa *en* (v. *ibid.*).

La spiegazione di *frīgidu* è del D'OVIDIO, *Grundriss*, I, 508. — In *elce* (≠ *ilice*) il D'OVIDIO (*ibid.*, 507), vorrebbe vedere l'influenza di *selce* e *felce* (= *sīl[i]ce*, *fīl[i]ce*), e invece il SUCHIER (*ib.* 664), un'immistione di *helice*; ma a tutte e due le spiegazioni contraddice la disparità dei significati e alla seconda, per di più, la forma: *helice* ha un'*ē* e perciò non poteva esser causa dell'*ē* di *elce*. — L'etimo *stīva* per *stēgola* è del CAIX, *Studi*, 595.

Per *cresima* e *artetico* v. § 25.

29 [54]. e (= lat. ī, ē).

Al posto di *ē* = ī s'incontra *E* in voci d'*origine letteraria*: *mēnomo*, *mēstica*, *senape*, *stelo*. E vanno spiegate così: *mīnīmu* ecc., diede in prima *mēnomo* (e infatti esiste pure la pronuncia con *ē*, per questa voce e per le altre); il vocabolo cadde in disuso, ma non in completa dimenticanza, poi fu ripreso nella lingua e allora *mēnomo* diventò *mēnomo* per la ragione ch'è detta al § 11.

*Contaminazioni e simili.* Lettera  $\neq$  littera deve l'è all'influenza di leggere letto (= lëgere lëctu). *R'ende*  $\neq$  fīndit è l'oco di *rende*, *prende*, *stende* (= \*rëndit, pr[eh]ëndit, extëndit); *sendere* assomigliava a questi tro verbi nelle forme rizotoniche (*fēnde*, *rēnde* ecc.) e ancora più nelle arizotoniche (*f-ēndēva* *r-ēndēva* ecc., cfr. § 64); le quali somiglianze provocarono poi anche la identità nella tonica: *fende*, *rende*. Analogamente l'identità fra l'è protonica di *restare*, *prestare* (= *rostāre*, *praostāre*) e *innestare* (= \*in[i]ns[i]tare) provoca l'identità nella tonica, cioè *resta presta* (= *rōstat prēstat*, § 15) si traggono dietro *in-nesta* ( $\neq$  \*inĩ[n]s[i]tat).

*Scambio di suffisso e sim.* *Suggello*  $\neq$  sigillu, *vagella* se da *vacillat*, *fringuello*  $\neq$  fringuilla, *ditello*  $\neq$  titillu, *pestello*  $\neq$  pistillu, *pastello*  $\neq$  pastillu, *puntello*  $\neq$  \*punctillu son tutti esempi in cui il suffisso -ello (= illu), che dovette osistere originariamente (il Gigli dà appunto *fringuello* *puntello*), fu sostituito dal frequente suffisso -ello (= -illu, *cappello* ecc.). In modo analogo si spioga *sovente*  $\neq$  subinde, il quale fu rifatto sopra i numerosi participi avverbiali e avverbi in -ente, *frequente*, ecc. — *Lezio* ( $\neq$  [do]līci-ae) è una *neoformazione*: o precisamente fu rifatto su *lezióso* per un processo analogo, se non identico, a quello per cui *leva* nasce da *levare*, v. § 31.

Un piccolo *problema insoluto* è qui *regamo*  $\neq$  [o]rīganu.

Un altro problema insoluto è *nieve*  $\neq$  nīve che si legge in testi ant. di Siena (v. *Zeits.*, IX, 524) e di Pisa (Ranieri S., 97, 112; Cron. Pis., 67): la forma spagn. (*nieve*) presenta la stessa difficoltà. È possibile che sul modello *se-dere* *sie-de* (= sēdet) si sia foggiato, di fronte a *nevicare*, un *nievica* ( $\neq$  \*nīvicat); poi per influenza di *nievica* sarebbe nato *nieve*. — Aggiungeremo qui altre voci pronunciate con *è* invece che con *è*, ma più di rado o solo dai non Toscani (v. D'Ovidio, *Grundriss*, I, 503). E sono: *assembra*  $\neq$  assūmat, — che omai è vocabolo poetico e si spiegherà in un modo analogo a quello che s'è visto per *menomo* ecc., sia o non sia un antico gallicismo (v. § 11), — i nomi geografici *Elba*  $\neq$

Ilva, *Brēscia* ≠ *Brīxia* (v. *ibid.*), poi *netto* ≠ *nītidu*, *medesimo* ≠ *[se]metīpsimu* (che non è escluso fossero in origine gallicismi).

[56]. Frequente è l'*I* al posto di *e* = *ī*. Anzitutto in voci d'*origine letteraria*: da *vītiu* si ebbero per evoluzione popolare *vezzo*, mentre *vizio* è in origine un latinismo (§ 11). Così sono latinismi o semi-latinismi (*ibid.*), *stravizzo* = *extra* e *vītium*, e anche *cibo* ≠ *cību*, *sito* ≠ *sītu* (cfr. § 20), *rigido* ≠ *rīgidu*, *misto* ≠ *mīxtu* (cfr. *ibid.*), *pigro* ≠ *pīgru*, *sinistro* ≠ *sinīstru* (cfr. § 43), *disco* ≠ *dīscu*, *tranquillo* ≠ *tranquīllu*, *maligno* ≠ *malīgnu*, *Cristo* ≠ *Chrīstu*, *dotta* ≠ *dīcta* (cfr. § 20), *filtro* ≠ *phīltru*.

*Scambio di suffisso*. La finale *-icchio* (= *-īc[u]lu*) prende talvolta il posto di *-ecchio* (= *-ēc[u]lu*): *lenticchia* ≠ *lentīc[u]la*, *ventricchio* ≠ *ventrīc[u]lu*, *caricchio* ≠ *capīt[u]lu* (§ 98). Ma quest'*i* anormale di *lenticchia* ecc. potrebbe anche venire dai doppioni *lentiglia*, *ventriglio*, *cariglio*, dove è normale (§ 39).

*Problemi insoluti*. Il più importante è *dito* ≠ *dīg[i]tu*; poi verrebbe *ciccia* ≠ *[in]sīcia*, (e *salsiccia* ≠ *sals[a in]sīcia*), ma non è ben certo che quest'*i* sia breve.

Il sen. *vinti* ≠ *vīginti*, § 92 (p. e. negli Statuti sen. 75) potrebbe aver l'*i* per influenza di *vintūno*, *vintidūe*, ecc. (dov'è normale, cfr. § 64). Ma poichè quel dial. non conosce un *\*trinta* (che si attenderebbe per la stessa ragione: *\*trintūno*, *trintadūe*, ecc.) si preferirà l'ipotesi, che *vinti* sia penetrato nel sen. dall'umbro (dov'è normale).

30 [54]. Al posto di *e* = *ē* s'incontra *E* anzitutto in voci d'*origine letteraria*, e s'è visto il perchè (§ 11): *crudēle* ≠ *crudēle* (invece di *crudēle*), così *fedēle* ≠ *fidēle*, *estrēmo* ≠ *extrēmu*, *completō* ≠ *complētū*, *lēne* ≠ *lēne*, *mēnsa* ≠ *mēnsa*, *tētro* ≠ *tētru*, *fēto* ≠ *fētū*, *ēco* ≠ *ōchos*, *-esimo* ≠ *-ēnsimus* (*centesimo* ecc.) ed altri. Anche *stadēra* ≠ *statēra* è d'*origine letteraria*, sebbene almeno la risoluzione della *t* intervocalica sia popolare (v. § 115); si tratterebbe dunque di



un somilatinismo (v. § 11). Si confrontino gli allotropi (ibid.) *mēta mēta* (sterco bovino) e *mēta* (scopo), *arēna rēna* e *arēna*: *mēta* e *rēna* son d'origine popolare, *mēta* e *arēna* d'origine letteraria. Da *decrētū complētū* si aspetterebbero, quali forme d'origine popolare, *dicrēto* §§ 64 e 112) *compiēto* (o veramente, più tardi, *compiēto* v. § 46), e in quella vece si hanno le voci dottrinali *decrēto, complēto*; ma inoltre si hanno le semidottrinali *decrēto, complēto*, che presero dunque l'ε da \**dicrēto* o \**compiēto*. Viceversa il semidottrinale *segrēto* (popolare quanto alla *g*) prese l'ε dal dottrinale *secreto*. D'origine letteraria è poi *sēde* (allato a *sēde*) ≠ *sēde* e probabilmente *cēdere spero* ≠ *cēdore spēro* o *sincgro* ≠ *sincēru*. Certo è dottrinale anche *rēda*, corruzione del giuridico *erēde* ≠ *herēde* (§ 162). Forse perfino *primavēra* ≠ *-vēr*: pare che la lingua del popolo distinguesso, in sul principio, solo fra la stato e l'inverno, e cho per conseguenza *primavera* fosse assunto dai libri. — Come vedemmo testè di *mēnomo mēnomo* ecc., ancho l'originario *ēpa* ≠ *hēp ar* cadde in disuso (sopraffatto dai più popolari *ficatum* e *pancia, ventre*, cfr. § 155) e poi risorse nella forma di *ēpa*.

*Origine straniera.* La voce *rēmo* ≠ *rēmu* non è nata a Firenze, perchè termine *marinaresco* (v. § 11).

*Scambio di suffissi e simili.* In *camēllo* ≠ *camēlu* l'ēlo originario fu sostituito dal frequente suff. -ēllo (= ēllu: *cappello* ecc.). Così i participi in -ēnte e i gerundi in -ēndo (dei verbi con ē, p. e., *scrivēnte scrivēdo* = *scribēnte scribēndo*) si trassero dietro i partic. e i ger. dei verbi con ē; onde si ottenne *avēnte avēndo* ecc. ≠ *habēnte habēndo* (invece di \**avēnte \*avēndo*).

*Vēnde* ≠ *vēndit* (che si sente talora, anche a Firenze, invece del normale e solito *vēnde*) va spiegato al modo stesso che *sēnde* (v. sopra). — Il sen. *matēlla* ≠ *matēla* (ma nel lucch. *matēlla*) si spiega come *camēllo*. (Ma c'è, in latino, anche *matēlla*).

[56]. I. *Origine straniera.* *Quitto acchito* (*quittare acchitarsi*) ≠ *quētu*, § 16, viene dal franc. *quitte*. Alcune voci

greche con  $\eta$  (=  $\bar{e}$ ) prese dal greco modio e moderno mantengono in ital. l' $i$  (che è appunto la pronuncia noogreca dell' $\eta$ ): ἀκηδία *accidia*, ἐφήμερος *effimero*, σήσαμος *sisamo*, [δ]αμασκηνός *amoscino* (v. §§ 92, 145) ed altri. *Alice*  $\neq$  allēce viene forse dai dial. meridion. (dove l' $\bar{e}$  dà regolarmente  $i$ , cfr. § 25). Questo è certo il caso pol nomo della meridionale *Messina*  $\neq$  *Messēna*. Ma che *racim-olo*  $\neq$  *racēmus* sia stato insegnato ai Toscani dai Meridionali è naturalmente poco probabile; nè quest' *-imo* può spiegarsi da uno *scambio di suffisso*, cioè da un *-īmus* sostituito a *-ēmus*: il primo non poteva soppiantare il secondo perchè è quasi altrettanto raro. Invece *-ēnus* fu spesso sostituito, già nel lat. volg., dal frequente *-īnus*, onde ottoniamo in ital. — invece di *\*pulcēno* = lat. class. *pullicēnu* — la forma *pulcino* (= *pullicīnu*), e così *saracino*  $\neq$  *saracēnu*, *pergamina*  $\neq$  *pergamēna* (allato alle forme di tipo meno popolare, *saracēno* e *pergamēna*), o ancora *posolino*  $\neq$  *postilēna*, purchè quest'otimo sia esatto<sup>1)</sup>. Allato a mantēlo il lat. aveva la forma *mantīle*, o l'ital. *mantile* risale appunto, normalmente, a questa seconda base. Qui metteremo anche il difficile *diritto*  $\neq$  *dirēctu*; dove si tratta di uno scambio della sillaba iniziale (non della finale, come abbiamo visto finora). Per influenza dunque del *dor-* che s'incontra in alcune voci (per os. in *deretro*, *derido* ecc., mentre in nessuna, all'infuori di *dīrectu*, si ha *dir-*) l'isolato *dīrectu* poté prendere esso pure *der-* e diventar così, per metatesi, *dorīctu* (onde *diritto* secondo il § 64). Ma non è che un'ipotesi. — *Pusigno* (col verbo *pusignare*) è una *neoformazione*? Il significato ('pasto dopo cona') richiede l'etimo *pos[t]-cēniu*, ma pare che in un modo o in un altro da *pos[t]ceniu* si facesse *\*poscīniu*, onde *puscigno*, *pusigno* (§ 142).

---

<sup>1)</sup> *Posolino* non risale a *postilena*, ma è semplicemente un derivato di *posolo* (col suff. *-īnu* = *-ino*). Il quale *posolo* è una formazione del lat. volg. dall'avverbio *pos* (class. *post*) + *ūln*.

*Contaminazioni o simili.* So l'etimo di *pisolo* è *pē[n]-sile* la *i* si spiegherà coll'attrazione delle forme arizotoniche *pisoläre* ecc. (dov'è legittima, § 64).

Così il D'Ovino (*Grundr.*, I, 511) spiegherebbe l'*i* di *diritto* (coll'attrazione di *dirizzäre*). Il *diritto* di Dante, *Purg.*, XVII, 97, *Par.*, VIII, 105, XVIII, 16 (che ha il significato di *diritto*) è un latinismo. — Qui aggiungeremo *nimo* ≠ *nēmo*, che è caratteristico del tosc. (si legge p. e. nella *Cron. Pis.*, 69, in Ranieri *S. III*, 114, e pur oggi si sente nel pistoiese ecc.). Avrà l'*i* per l'influenza di *niuno*. — G. PARIS (*Romania*, VIII, 618) e l'Ascoli (*Arch. glott.*, III, 340) deriverebbero *biscia* (e *biscio*) da \**bēstia* (secondo la norma del § 39)<sup>1</sup>). Ma *bestia* aveva l'*ē*, v. *Roman. Gramm.*, I, 147, 157 (il che vuol dire che la norma del § 39 non può qui aver vigore) e una seconda difficoltà sta nella risoluzione insolita del nesso *stj*, che andrebbe così presunta per le forme corrispondenti dello spagn. e del port. (*bicha* -o, di fronte allo spagn. *quejar* = \**quaestiare* ecc.).

[56, 57]. Restano un esempio con *A* e due con *O*. L'*a* ritorna in *sargia* (≠ *sērica*), che è d'*origine straniera* e più precisamente francese (*sarge*), ma rimane inesplicito il passaggio di *ē* in *a* per il francese. — L'*o* ritroviamo in *ghiqa* (≠ *glēba*) che è una *contaminazione* di \**ghieva* con \**ghiwo* (= *glōbus*), inoltre in *dqpo* (≠ *dēpost*), che si potrebbe mettere fra le *neoformazioni* e va spiegato così: da *depōst* si ebbe *dipoi*, \**dqpoi* (§ 66) e con lo spostamento dell'accento *dqpo[i]* (§ 94).

La spiegazione di *ghiqa* è dell'Ascoli, *Arch. glott.*, III, 355.

31 [61]. *iē* (= lat. *ē* in sillaba libera). Invece di esso s'incontra *E* nelle voci d'*origine letteraria*: *mēru* avrebbe dovuto dare, per risoluzione popolare, \**miēro*; invece il vocabolo latino fu assunto tale e quale dai libri, onde *mēro* (con

<sup>1</sup>) Anche il PARODI (*Studi ital. di filol. class. cit.*, I, 438) ammette una specie di metaforesi in *bēstia* *biscia* e anche in *ostium* *uscio* (cfr. § 35). — Che l'*e* di *bestia* fosse breve, non è sicuro; cfr. *Zeitschr. für keltische Philol.*, 10, 474 sgg.

Su *pisolo* v. CAIX, *Studi*, 71.



e aperta naturalmente, v. § 11). Così son tanti latinismi originari *colēra* ≠ *cholōra*, *impero* ≠ *impēriu*, *spēcie* ≠ *spēcīe*, *palpēbra*, ≠ *palpēbra*, *mētro* ≠ *mētru*, poi *ēbano* ≠ *ēbenu*, *rēgola* ≠ *rēgula*, *genere* ≠ *gēnero*, *mēdico* ≠ *mēdicu* (ma v., per gli ultimi quattro, § 50).

*Origine straniera.* Ad imitazione dei Lirici siciliani e prevenzali, la lingua poetica usò, o usa ancor oggi, alcune voci con *ē* invece di *iē* (perchè appunto nel sicil. e nel prov. il dittongo manca ed è assai rare): così, p. o., *fēro* ≠ *fēru*, *lēre* ≠ *lēve*, *fēre* ≠ *fērit*, *mēle* ≠ *mēl*, ecc. (invece di *fiēro* ecc.; anche *fero* ecc. ha l'*e* aperta per la stessa ragione che *mēro*).

Per *contaminazione* colle forme arizotoniche manca il dittongo in *lēra* ≠ *lēvat*, *lēpre* ≠ *lēpere* (cioè per influenza di *levāre*, *leprātto*, dove l'*e*, essendo atona, non può dittengare, v. § 64 o qui sotto, fra i casi di *ē*).

*Proclisia.* Si tratta di casi analoghi ai precedenti: *bēne* avrebbe dovute dar *biēne* (che infatti ricorre nell'umbre) e *s-ēs* (§ 208) *ērat*, *siēi iēra* (che s'incentrano nell'ital. ant.): ma nolle combinazioni *bēne fáctum*, *s-ēs bōnus* ecc., cioè in proclisi, l'*ē* doveva rimaner scempia, perchè atona: *ben fatto*, *sei buono* ecc.; i casi di proclisia la vinsero sui casi dove l'*e* era tenica, onde si ottenne *bēne*, *sēi*, *ēra*. — Un *problema insoluto* è *lēi* ≠ [il] *laei*, § 180 invoco di *lei* che si legge in testi ant. di Siena. (Ric. sen. 55) e di Perugia (XIV, Scritt. 53, 72).

[62]. *E* ritorna, per *contaminazione*, in *sēga* (≠ *sēcā*) da *\*siēga + sēgolo* (= *\*sīculu*, § 28), o *intēro intēgro* (≠ *intēgru*) da *intīgro + nēro negro* e *vēro* (= *nīgru*, *vēru*). Analogamente ai casi che si son visti al § 29 ecc., l'identità fra la pretenica di *frēgāre* (= *frīcāre*) e quella di *negāre sēgare sēquire* (= *nocāre secāre \*soquīre*, § 64) provoca l'identità nella tenica: come *frēga* (= *frīcat*) così *nēga sēga sēgue* (≠ *nēcāt sēcāt \*sēcquit*). — *Nē* ≠ *nēc* dove l'*ē* alla *proclisia*: *nec tú* = *nē tú* (ibid.).

La spiegazione, o piuttosto l'ipotesi, di *intēro: nēro vēro* è espressa dal D'OVIDIO, *Grundriss*, I, 512. Secondo il Gradi, in Toscana si dice anche

*ngga* che avrà l'*ę* da *pręga* (= *pręcat*, v. § 48). — Per altre *ę* al posto di *ię* (= *ę* in sillaba libera) v. *ibid.*

32. Al posto di *e* (= lat. *ę* in posizione) si trova *E*, per scambio di suffisso, in *carętto* ≠ *caręctu* e *cutrętt-ola* ≠ *cau[da] tręp[i]d-a* (§ 72): cioè la dosinenza originaria *-ętt(o)* fu sostituita dal suffisso frequente *-ętto* = *-ęttu* (*librętto*, ecc.). — *Discęndere* ≠ *descęndere* va spiegato dalla contaminazione di questo verbo col suo omonimo *discęndere* = *discęndere* (la quale anomalia ritorna anche nel sicil.). — *Problemi insoluti* sono *lębbra* ≠ *lępra* (v. anche § 124), *giovenco* ≠ *iuvęncu* (allato al normale *giovenco*) *nębbia* ≠ *nęb[u]lla*, *cicęrchia* ≠ *cicęrc[u]l-um*. V. § 39.

La forma pistoiesc *architętto* ≠ *architęctus* va spiegata come *carętto* e *cutręttola*. — Più difficili sono le forme senesi *tęnda* ≠ *tęnda*, *faccęda* ≠ *fac[i]ęnda*, *merędu* ≠ *mcęnda*. — I riflessi di *ręndit* *pr[eh]ęndit* che oscillano anche in Toscana (*ręnde* *pręnde* e *ręnde* *pręnde*) avranno l'*ę* per influenza di *ręse* *ręso* (= *\*ręsit* *\*ręsu* § 219). Anche *gęgge* ≠ *gręge* e *gęmbo* ≠ *gręmiu* si sentono così fuori di Toscana come in Toscana: l'uno è l'eco di *lęgge* (= *lęge*), l'altro di *lęmbo* (= *lęmbu*). — V. ancora § 49. — Se *antęnna* (antenna) sia normale o no, non si può sapere, perchè non si conosce la quantità dell'*e* nella forma latina.

Per i casi come *ęrmo* *ęrmos* ecc. v. § 25.

[63]. *I* s'incontra in voci d'*origine straniera* o propriamente francese: *profitto* ≠ *profęctu*, *dispitto* ≠ *despęctu* (Inf., X, 36), *rispitto* ≠ *respęctu* (Purg., XXX, 43, ma *rispetto*, *ibid.*, XXXII, 14) = franc. *profit* e ant. *despit*, *respit*. — Per *contaminazione* si ha *i* in *gitta* ≠ *[e]ięctat* § 27 (pur esso già in Danto), cioè per influenza di *gittäre* (§ 64); ma il Pulci fa ancora la distinzione normale fra *gętta* e *gittäre*.

Restano un esempio con *A* e uno con *U*, ambedue d'*origine straniera*. Il primo è il raro gallicismo *talanto* (≠ *talęntu*) dell'ital. ant.; [57] il secondo è *fanciullo*, invece dell'arcaico *fancello* (= *\*infanticęllu*): verrà dal napoletano dove

-eolu (\*infanteolu) dà regolarmente *ule* (cfr. l'ital. *citrullo* ≠ \*citriolu, che viene dal napol. *cefrule*).

V. per *citrullo* CAIX, *Studi*, 287.

33 [64]. Invece di uo (= lat. ō in sillaba libera) si ottiene O in voci d'origine letteraria. Parallelamente a *mēro* ≠ *mēru* (invece di *miēro*), v. § 31, si avrà qui *fēro* ≠ *fōru* (per *fugro*) e *tōno* ≠ *tōnu*, *bōve* ≠ *bōve* (cfr. § 31), *mōdo* ≠ *mōdu*, *rōsa* ≠ *rōsa*. Anche *Gipe* ≠ *Jōve* sarà d'origine letteraria. — Origine straniera. Parallelamente ai casi come *fēro* ≠ *fōru* ecc. (cioè alle voci poetiche dovute all'influenza siciliana e provenzale, v. § 31), si avrà qui *lōco* ≠ *lōcu* ecc. e *nōia* ≠ \**inōdi*-um (prov *enol*, cfr. § 62), il quale è rimasto anche nella prosa. — Un caso di *proclisia* sarà forse *pqi* pōs[t] (pos[t] *mūru* ecc., cfr. § 30): il normale *puqi* si trova in Albert. (e nel sen. e, sotto altre spoglie, in altri dial. ancora). — Un *problema insoluto* è *nqve* ≠ *nōvem*, che non possiam credere d'origine letteraria, perchè l'uso ne è troppo frequente e popolare. Tanto è vero che i più dei dial. ci danno la risoluzione popolare, p. e. il sen.: *nuove* in *Mat-tasala Spinello* e in altri testi senesi.

[65]. O si trova, per *contaminazione*, in *pōse* ≠ *pōs[u]it* (§ 223), cioè per influenza di *pōne* ecc. (= *pōnit*); poi, in *vōla* ≠ *vōlat*, *divōra* ≠ *devōrat* e sim. per influenza di *vōlāre* *divōrdre* ecc. (dove l'ō è normale, cfr. § 65).

Per altre o al posto di uo (= ō in sillaba libera) v. § 48.

34. In luogo di o (= ō in posizione) si trova O, per *contaminazione*, in *sōrdido* da \**sōrdido* (= *sōrdidu*) + *sōrdo* (= *sūrdu*), poi in *sonno* da \**sonno* (= *sōmnū*) + *soġno* (§ 40). Su *posto* ≠ *pōs[i]tu* (allato a *pōsta*), v. § 223. — Per *proclisia* abbiamo o in *ogni* ≠ *ōmne* (ma cfr. anche § 40) e *forse* ≠ *fōrsit* (*omne pātre* ≠ *ogni pādre*, *fōrsit vénit* = *forse riēne* ecc). — Son *problemi insoluti* *organo* ≠ *ōrganu* (ma può andar al § 25), *asciolvere* ≠ *exsōlvere* e qualche altro. *Quattordici* (≠ *quatuōrdecim*) risalirà a un qua-



türdecim del lat. volg. (nonostante le forme corrispondenti napol. e d'altri dialetti, che rappresentano appunto la baso con ò).

Per i casi come *torno* τόρνος v. § 25.

[66]. *U* si ha in due voci d'*origine straniera*: *rullo* ≠ *rōtul-* o *turno* ≠ *tōrnu* (confr. § 25), dal franc. *roul-er* e *tourn-er*. — Per *contaminazione* si ha inoltre l'*u* in *uggia* ≠ *ōdia* (purchè quest'otimo sia giusto), cioè per attrazione di *uggiōso* (normalo da *odiōsu*?). *Lungo* ≠ *lōngu* andrà dichiarato così: *lōngo* *lōngi* e *lōngae* sembrano esser diventati nol lat. volg. \**lōngo* \**lōngi* \**longae*, dalle quali forme si avrobbe normalmente (§ 39) *lungi -e*; per influenza di *lungi -e* avremmo poi *lungo*.

L'unico oesempio di *A* al posto di *q* è *saldo* ≠ *sōl[i]du*, nato dalla *contaminazione* di *sōldo* con *saldāre* (= *solidaro*, per assimil. cfr. § 81).

La spiegazione di *uggia* è del D'OVIDIO, *Grundriss*, I, 523.

### 35. [58]. *o* (= *ō*, *ü*).

Al posto di *q* = *ō* si ha l' *O* anzitutto in voci d'*origine letteraria*. Parallolamento a *crudēle* ecc. ≠ *crudēle* (invece di *crudēle*), § 30, si avrà qui *nōno* ≠ *nōnu* (invece di *nōno*) e *sacerdōte* ≠ *sacerdōto*, *devōto* ≠ *devōtu* (cfr. 23), *cōdice* ≠ *cōdice*, *vōsco* ≠ *vōscum*, *nōbile* ≠ *nōbile* e *mōbile* ≠ *mōbile* (cfr. § 71), *glōria* ≠ *glōria* o *vittōria* ≠ *victōria* (cfr. § 132). — Son *problemī insolūtī* *nōdo* ≠ *nōdu*, *dōglio* ≠ *dōliu*.

L'*UO* di *tremuōto* ≠ *terrao mōtu* va spiegato, per *contaminazione*, da *muove* ecc. ≠ *mōvet*. — Quanto a *uqro* ≠ *ōvu*, v. § 42.

Il D'OVIDIO, *Grundriss*, I, 519, spiega *dōglio* coll'attrazione di *dōglia* (= \**dōlea*), *sōglio* (= *sōliu*), *vōglio* (= *vōleo* § 207), *ōlio* (= *ōleu*); ma non possiamo seguirlo per questa via.

[59]. *U* incontriamo anzitutto in voci d'*origine straniera*. Parallelamonto alle voci come *Messina* ≠ *Messēna* ecc.

(prese dai dial. meridion., § 30), avremo la voce meridion. *gubbia* ≠ *cōpula* (e *tufo* ≠ *tōphu* che s'è visto già al § 25). *Prua* ≠ *prōra* è dal dial. genov. — Per lo scambio del suffisso si ha *paura* ≠ *pavōre*, dove cioè il suff. *-ura* = *ūra* (p. e., in *armatura* ecc.) sostituì il suff. *-ore* = *ōre*. — Per *contaminazione* si ha *giuso* *giù* ≠ *deō[r]sum*, cioè per influenza di *suso su* = *sū[r]sum* (V. il processo opposto al § 37). Ma, p. o., Franc. da Barbor.<sup>1)</sup> ha di solito la forma normale *giuso* (che vive ancora in vari dial.). L'*u* di *cucio* ≠ *cōsio* (consuo, §§ 127, 200), è l'eco della protonica di *cucire* (§ 65). — *Problema insoluto*: *uscio* ≠ *ōstiu*, anomalia che ritorna in altri idiomi neolatini; onde (§ 12) giova ammettere l'esistenza di una base *ūstiu* nel latino volgare.

[Cfr. per *ūstiu* pag. 36 nota].

36 [58]. Anche al posto di *q* = *ñ* s'incontra *O* in qualche voce d'*origine letteraria*: *qmero* ≠ *ūmeru* (ma *qmero* in Gigli e Nesi), che è dunque parallelo a *mēnomo* ≠ *mīnīnu* ecc., (v. § 29), e si spiegherà con ragioni analoghe. — D'*origine straniera* sono *motto* ≠ *mūtto* (che è preso dal franc.) e *dqge* = *dūco* (dal ven.), come s'è visto al § 11. — Per *contaminazione* si ha l'*q* in *spqrcu* da *spqrcu* (= *spūrcu*) + *pqrcu* (= *pōrcu*) e in *mqra* da *mōra* (= *mōra*) + *mōro* (= *mauru*, v. § 52). Così l'*q* di *nqptie* (≠ *nūptiae*), già del lat. volg., va attribuita all'immistione di *nqvīa* (= *\*nōvīa*); onde *nqzze*. L'identità della protonica in *qffrīre* e *sqffrīre* provoca l'identità della tonica in *qffre* (= *ōfforit*) *sqffre* (≠ *sūfforit*, cfr. § 31 ecc.). E *qffre* *sqffre* si trassero dietro *sqffice* ≠ *sūpplice*. E *ricqpre* = *recōperit* ha suggerito *ricqvera* ≠ *recūperat*. — *Cqnio* ≠ *cūneu* è una *neoformazione* di *cqnūire* (cfr. § 29). — *Problemi insoluti*: *lqscu* ≠ *lūscu*, *bqlgia* ≠ *būlg-a*, *crqsta* ≠ *crūsta*, *mqsto* = *mūstu*, *pqppa*

<sup>1)</sup> V. anche PARODI, *Bullett. della Soc. Dant.*, N. S., III, p. 96.

≠ püpp-is, zavorra ≠ sabürra (invece di *bolgia*, *lqsko*, cho dà infatti il Gigli, mentre il Fanfani e il Nesi hanno *lqsko*), *gotto* ≠ gütto, *lotta* = lücta, *foga* ≠ fūga, *ignaca* ≠ tñnica, *gobbo* ≠ \*gübbu, *coppa* ≠ cūppa. Ma alcune di queste voci hanno, normalmente, *o*, come s'è visto al § 23.

Anche l'*UO* di *scuotere* ≠ *excüttere* è per ora un *problema insoluto*.

[58]. Resta un unico esempio con *UO*, dovuto a *contaminazione* e appartenente già al lat. volg.: *nürus* è rappresentato nel lat. volg. da *ngra* (onde *nugra* in ital.) per influenza di *sgra* (= class. *söccera*) o fors'anche di *sgror* (= *söror*) e *növia* (= *növ-us*, cfr. § 36).

Cfr. D'OVIDIO, *Grundriss*, I, 516. — La spiegazione di *nqptiae* da *nqvia* è di G. PARIS, *Romania*, X, 397. — Quanto all'anomalia di *scuotere* (che ritorna anche nel rum.) è forse buona la spiegazione di B. BIANCHI, *Storia della prepos.* A (1877), pag. 113: come da tenere si ebbe, nel lat. volg., il composto *retenere* (al posto di *retinere* v. § 91), così da *quater* si sarebbe formato \**exquater* (invece di *excutere*), e il qua di *exquatébam* *exquaténdo* ecc. si sarebbe oscurato in *quo co* (perchè protonico), onde *excöttere* *scuotere*.

[59]. *U* s'incontra qui anzitutto in voci d'*origine letteraria*: parallelamente a *vizio* ecc. ≠ *vitiu* (invece di *vezzo*), § 29, avremo *dubbio* ≠ *dübiu* (invece di \**dqbbio*) e *subito* ≠ *sübitu*, *cumulo* ≠ *cūmulu*, *curvo* ≠ *cürvu*, *fulmine* ≠ *fülmine*, *locusta* ≠ *locüsta*, *numero* ≠ *nümeru* e *lupo* ≠ *lūpu*, *strupo* ≠ *strüp[r]u* (ma il sen. e altri dial. hanno, normalmente, *lqvo*, *strqpo*). — D'*origine straniera* sono *gruccia* *cruccia*, che non rimontano a \**crücea* ma a un german. *krukkia* (da cui s'ebbe, nel ted., *Krücke* e a *Krücke* risale l'altra forma ital. *griccia*), poi *ciuco* *giucco*, che vanno messi insieme con *sciocco* = *exsüccu* o saranno venuti dai dial. meridion. (cfr. 25); finalmente *rimburchio* *burchio* ≠ *remülculu* (purchè quest'etimo sia giusto), che saran venuti da qualche regione a mare dove l'*o* del lat. volg. è resa con *u*. — *Contaminazione e simili*. La base di *gucchia* non è [a]cüc[u]la, ma [a]cüc[u]la (come s'è visto,



§ 24); avrà l'ū per l'immistione di acūtus? E *fugge* non risale a *fūgit* ma ad un \**fūgit* (pres.), che deve l'ū all'influenza del perf. *fūgit*. *Corruccio* (≠ \**corrūpti-u*) avrà l'u da *corrucciare*: §§ 65 e 128.

[60]. L'unico esempio di *Ĳ* è *chièppa* ≠ *clūp-eus*. Mentre la forma corrispondente dello spagn. (*chopa*) richiede appunto questa base con ū (e, più esattamente, \**clūpa*), la forma ital. pare accenni a un \**clīp-eus* (\**clīpa*, onde *chièppa* come *blīt-a biēta*, v. § 46).

Il rapporto fra *ciuco giucco* e *exsūccu* fu giustamente riconosciuto dal CAIX, *Studi*, 288.

L'etimo *remule[u]lu* fu dato dal CAIX, *ibid.*, 15. La spiegazione di *corruccio* è del D'OVIDIO, *Grundriss*, I, 517.

37 [53]. u (= lat. ū). È sostituita qualche rara volta da *Q*.

*Problemi insoluti*. L'etimo di *lōrdo* e della forma corrispondente franc. *lourd* è certamente *lūridus*, ma, come si vede, la tecnica ital. non va d'accorde colla lat. Lo stesso disaccorde incontriamo fra l'ital. *sozzo* e la forma corrispondente spagn. (*sohez*) da una parte e *sūcid-* dall'altra. v. REW., s. v.

Non ha nessun fondamento l'ū di *ūter* dei vocabolari latini: l'ital. *qtire* e le altre forme neolatine vogliono *ūtre*. Molto incerte è anche l'ū di *glūtus*: la buona forma pare sia *glūtus*, onde *ghiqtto*. Il rapporto fra *cuppa* e *coppa* non è peranco chiarito.

*Contaminazione*. *Sqso* (in Dante <sup>1</sup>), Inf., X, 45) nasce da *suso* (= *sū[r]sum*) + *giqso* (= *deō[r]sum*). — *Origine straniera*. *Lome* ≠ *lūmen* (pure in Dante, Inf., X, 69 e nel Cavalc. I, 12) è una forma di dial. emiliano, usata in grazia della rima. — Per il rapporto fra *ngra* e *sqror* v. G. PARIS, *Romania*, X, 40, e per quello fra *ngra* e *nqvia* SCHUCHARDT, *Literaturbl. für roman. u. german. Philol.*, 1888. — Il D'OVIDIO, *Grundriss*, I, 515, ricorrerebbe per *lōrdo* (≠ *lūridu*) all'influenza di *sōrdo* (= *sūrdū*).

<sup>1</sup>) E nel *Tristano Riccardiano*; v. PARODI, l. c.

## 3. — Evoluzione fonetica condizionata.

38 [67]. Con questo nome intendiamo — come già s'è accennato al § 17 — l'evoluzione di un suono che sia 'condizionata', cioè in qualche modo determinata dai suoni attigui: dai suoni cioè o seguenti, o (più di rado) precodenti, od infine precedenti o seguenti ad un tempo (il che è più raro ancora).

## α) Influsso di suoni seguenti.

39 [69]. Davanti ai nossi di Nasale seguita da Palatale o da Gutturale e davanti ai nesi palatali *ʎ* e *\*kʎ*, si trova *I* al posto di *ə*: cīngit non dà *cēnge* (come si aspetterebbe dal § 20), ma *cinge*. Si ottiene dunque:

dav. \*Palat.: tīnea (*tinja*, § 788) *tigna*, gramīnea *gramigna*, lucīniolu *lucignolo*, cu[l]mīniolu (§ 142) *comignolo*, vīncit *vince*, fīngit *finge* ecc., [at]que hīnc *quinci*, \*comīn[i]tiat *comincia*, mēnt[u]la *minchia* (§ 98), cīngula *cinghia*;

dav. \*Guttur.: vīnco *vinco*, fīngo *finco* ecc., e vīneat *vinca*, fīngat *finca*, tīnca *tinca*, līngua *lingua*;

dav. *ʎ*: famīlia (§ 11) *famiglia*, parīcula *pariglia*, \*accapīlliat *accapiglia*, cīliu *ciglio*, \*aurīc[u]lat *origlia*, vontrīc[u]lu *ventriglio* ed altri;

dav. *\*kʎ*: \*mīsc[u]lat *mischia*, \*vīsc[u]lu *vischio*, ęsc[u]lu (§ 15) *ischio*.

Quost'ultimo esempio e mēnt[u]la *minchia* e inoltre Cornēlia *Corniglia* (in Danto, ecc.) ci mostrano che il lat. cīngo passò per *cēngo* (lat. volg.), prima di diventare *cingo* (ital.); in altre parole l'ī di cīngo non si continua nell'i di *cingo*, ma diventò *ę* nel lat. volg. (come ogni altra ī: fīndo *fęndo* ecc.) o poi, di conserva coll'ē di mēnt[ū]la (che non fu mai mintula), è ridivenuto i: [cīngo] \**cēngo* passò in *cingo* come [mēnt[u]la] \**męncla* in *minchia* ecc.

Il rapporto fra la serie lucēniolu (classico \**lucīniolus*), diventato *lučīnolo* (in grafia fonetica) e lęgnu (class. *līgnu*) rimasto

*leño* (e così *degnu*: *deño*) ci fornisce un dato cronologico. L'evoluzione delle due serie sarà la seguente:

lat. volg.	<i>lucēniolu</i>	<i>lēgnu</i>	(classico <i>lucīniolu</i> , <i>līgnu</i> ),
	<i>lucēnjolu</i>		
	<i>lucīnjolu</i>	<i>lēnju</i>	
ital.	<i>lucīñolo</i>	<i>lēño</i>	(scritti <i>lucignolo</i> , <i>legno</i> ).

Cioè il nesso *nj* da *nī* (§ 131) è più antico del nesso *nj* da *gn* (ibid.): *lucēniolu* era già diventato *lucēnjolu* quando *lēgnu* — pronunciato dai Latini con *ĝ* (gutturale, v. § 121) — rimaneva ancora *lēĝnu*, e solo più tardi *lēĝnu* diventò *lēnju*; ma, poichè allora il fenomeno *enj*: *inj* (cioè il passaggio di *lucēnjolu* a *lucīnjolu*) era già tramontato, *lēnju* rimase *lēño*.

Anche questa norma va soggetta a qualche TURBAMENTO. Il passaggio di *ē* (class. *ī*) ad *i*, nelle condizioni che si son viste, è proprio del fiorent., onde *Sardegna* ( $\neq$  *Sardīnia*; ma nell'ital. ant., normalmente, *Sardigna*) e *spegnere* (per *spignere*) possono venire da qualche dial. vicino, p. e. dal senese — *Pentola* ( $\neq$  \**pīnctula*, se pur quest'etimo è giusto) dovrà l'*ē* a *pēndere* (= *pēndere*). — *Centina* ( $\neq$  \**cīnct-ina*?) è un problema insoluto.

L'*ē* di *mēschia* ( $\neq$  *mīsc[u]lat*) si deve all'influenza di *mēscola mēscita* (= *mīsc-ulat*, -*itat*), e l'*ē* di *vēschio* ( $\neq$  \**vīsculu*), se è fiorentino (che non pare), all'influenza di *vēscu* (= *vīscu*): ma abbiamo già notate (v. più addietro) le forme normali *mischia*, *vischio*. *Streglia* ( $\neq$  \**strīgulat*, allato al normale *striglia*) deve l'*ē* a *stregghia* (§ 123). Analogamente *pareglio*. ( $\neq$  *parīc[u]lu*) Dante, Parad., XXVI, 108 (e 107), deve l'*ē* a *parēcchio* se pur non è preso dal provenzale (*parelh*, vedi il § 124); come è certo il caso di *incomenza* ( $\neq$  \**comīn[i]tiat*), Brun. Lat., Tesoretto, VIII, 14 (provenz. *encomença*). Il pist. *bi-lenco* (allato al normale *stra-linco*) e *sghēngo* hanno *ē* perchè saran venuti dal versante settentrionale dell'Appennino: tutti e tre i vocaboli risalgono (secondo il CAIX, *Studi*, 10) al ted. *link*.

Più numerose sarebbero le eccezioni per il D'OVIDIO, perchè la legge da lui proposta per questi passaggi di *ē* lat. volg. in *i* è più limitata: egli attribuisce la facoltà di chiuder *ē* in *i* — oltre che a *'j* (*famiglia* ecc.) — soltanto a *'j* (*figna* ecc.) e non agli altri nessi di *"Palat.* (*cinge* ecc.) nè a quelli di *"Guttur.* (*cingo* ecc.). *Cingo vinco* avrebbero l'*i* (invece



dell' *ę* ch'egli si aspetta) da *cinsi* = cĩnxi ecc.; da *cingo vinco* l'*i* sarebbe passata a *lingua* e poi a *tinca* e a *quinci*, *costinci*, *comincia*, *ringhia*, *cinghia*, *avvinghia*. Questa supposizione non ci pare probabile. E nemmeno necessaria; perchè, concedendo (come fa il D'Ovidio stesso) al nesso *uj* la virtù di chiuder *ę* in *i*, si potrà pur concederla anche agli altri nessi di *"Palat.* cioè a *"c "* *"j* ecc. (che sono della stessa natura che *"j*, o almen di natura somigliante). Certo, i nessi dell'altra famiglia, cioè *"Guttur.* (*"k* ecc.) sono di natura differente e perciò si potrebbe esitare a collocarli (come abbiám fatto noi) insieme coi nessi *"Palat.* e colle altre due formole *'j* e *\*k* (*palat.* pur esse), attribuendo loro la medesima facoltà di chiuder *ę* in *i*; si potrebbe quindi supporre che l'*i* di *vinci vince*, *cingi cinge* (dav. a *"Palat.*) abbia mutate le forme affini *řenco řenca*, *řengo řengu* (con *ę* che si supporrebbe originaria, perchè dav. a *"Guttur.*), in *vinco* ecc. Ma anzitutto le forme *vinci* ecc. non sono d'uso molto più frequente che le forme *vinco* ecc. e perciò difficilmente queste avrebbero potuto uniformarsi a quelle. E poi non si spiegherebbe l'*i* di *tinca*: qual voce (affine a *tinca*) coll'*i*, avrebbe potuto trasformare un originario *tenca* in *tinca*?

[70]. Similmente, al posto di *o* si trova *U* davanti a *"Palat.*, ma, fra i nessi *"Guttur.*, solo davanti a. qu. E abbiamo:

dav. *"Palat.*: ůngit *unge*, iůngit *giunge* (e *ungi giungi*, *ungere* ecc.), ůng[u]la *unglia*, půgnu *pugno*, axůngia *sugna* e σπόγγος *spugna*;

dav. *"Guttur.* (*"qu*): ůnquam *unqua*, qui-ůnque *chiunque*, důnque *dunque*.

Fra i TURBAMENTI avremo qui *fungo* ≠ fůngu (che dovrebbe restar *fůngo*): avrà preso l'*u* dal plur. *\*fungi* = fůngi. Cfr. ancora al § 34.

L'*o* resta invece nella formola *-onc*: trŭncu *tronco*, ecc. — Anche l'*o* di *qñi* resta *o*: *cicqñia* *cicogna*, *cqñiu* (= cŭñeu) *cogno*; del pari l'*o* di *qñdi*: *verecqñdia* (= verecŭndia) *vergogna*, *Borgqñdia* (= Burgŭndia) *Borgogna*. Che l'*o* in *cicqñia*, ecc. dia un risultato differente da quello dell'*o* in *axqñgia* *qñgis* *qñgere* (*cicogna* ≠ *sugna* *ungi* *ungere*) non fa molta meraviglia, perchè l'*o* di *qñi* si trova in condizioni differenti da quelle di *qñgi* *qñgi* *ongē*. È strano invece che l'*o* di *verecqñdia*, che è in condizioni tanto simili a quelle dell'*o* di *axqñgia* *qñgis* *qñgere* e tanto diverse

da quelle dell'*o* di *cicōnia*, non si muti in *u* come l'*o* di *axōnia*, ecc. (*sugna*), ma resti *o* (*vergogna*) come l'*o* di *cicōniu* (*cicogna*). Forse *verecōndia* diede in realtà (come ei aspetteremmo) *vergugna*, invece *verecōndiāre*, *vergognāre*; e per influenza di *vergognare* si ebbe *vergogna*. *Borgogna* sarà preso dal franc *Bourgogne*. — Perciò poi l'*o* di *pōgnu* si chiuda in *u* (*pugno*) e invece l'*e* di *dēgnu* resti *e* (*dēgno* e non *digno*) è ancora da studiare.

[71]. Anche *e* si chiude davanti a <sup>Palat.</sup> ma solo fino ad *E* (non fino ad *i*): *ingōniu* (poi *ingēnjo*) *ingegno*, così *rēgnu* *regno*, *praogn-ans* (§§ 15 e 176) *pregno*.

Veramente che l'*e* di *regnum* fosse *brove*, non è ben certo. L'*e* di *praegnans* è attestata dalla forma corrispondente siciliana: v. *FLECUA*, *Riv. di filol. class.*, IV.

[62] Qui metteremmo inoltre *tēmplu* *tempio*, *tēm p[o]la* (§ 157) *tempia* (che si sentono fuor di Toscana, e, talora, anche in Toscana; poi, forse, *tēst[u]lu* *teschio*, *eicēreula* *cicērchia*, *nēbula* *nebbia* (che abbiamo lasciato fra i problemi insoluti al § 32). Tutti esempi di <sup>conson.</sup> *j*.

40 [72]. L'*o* davanti a Nasale <sup>conson.</sup> è sempre *o*, il che vuol dire che qualche *o* (= class. *ō*) s'è chiusa in *O*: monte *mōnte*, ponte *pōnte*, fonte *fōnte*, fronte *frōnte*, frond-*e* *frōnda*, contra *cōntra*, com[i]te *cōnte*, complet *cōmpie*, comparat *cōmpera*, computat *cōmputa* (*o cōnta* ecc.), respondet *rispōnde*, tondet *tōnde*, frondo *frōnde*, \*inabscondit *nascōnde*, *πόμβος* *rōmbo* (*frōmba* ecc.), *βροντεῖον* *brōnzo*, *βροντή* *brōntola*, *κόρυχη* *cōnca*. — Anche *omne* *ogni* (che però si può spiegare altrimenti, § 34) e *somniu* *sōgno*.

La quantità della vocale latina è dubbia in quasi tutte queste voci. Ma davanti nd si ha sempre *ō*: *respōndet*, *tōndet*, *frōnde* e *abscondit* (lo richiedono, fra altro, le forme corrispondenti del sardo. v. *Roman. Gramm.*, I, pag. 172). Quanto alle voci greche v. § 25.

41 [76]. Anche le labiali turbano l'evoluzione d'una vocale precedente. La formola <sup>1</sup>Lab.<sup>a</sup> s'invertì già, nol lat. volg., in <sup>2</sup>Lab.<sup>i</sup>: *stīpula* diventò *stúpila*, onde (da *stūp[i]lla*) *stoppia*. Altri esempi nei dialetti.

V. MUSSAFIA, *Beitrag*, 57. — Ma per ispiegare l'u di *zufolo* non fa d'uopo ricorrere a un sibilare (invece del class. sibilare) onde subilare, ma si può partire, direttamente, da \*sūbilarē (la cui esistenza è attestata da subnlo -onis) o anzi, meglio, per spiegare anche la -f-, da un italico sūfilare.

42 [78]. Va notata inoltre l'influenza della labiale sull'ò precedente. Già nel lat. volg. l'ò di *ovu* (= lat. class. *ovum*) si apre per influenza della -v: *ovu*, onde *uovo* (ma v. § 45 n.). Lo stesso succede anche nel toscano, cioè la vocal labiale *o* è aperta in *O* dalla labiale *v* seguente: da iūvat si ha in prima *giqva* (e questa forma esiste ancora) poi *giqra*, da nūmeru (*nqmero*) *nqvero*, da iūvenis *giqvane*, da rūbus *rqvo*, da cūbat *cqva*; inoltre da cūbitu (*qqvito*) *qqmito* (§ 148).

Come si vede, quest'ò di *cqva* ecc. non dittonga come l'ò di *bqnu* (*buqno*) ecc. E vuol dire che *bqnu* divenne *buqno*, quando *cqva* restava ancora *cqra* e s'ebbe *cqva* solo più tardi, quando il fenomeno *o*: *uo* era di già tramontato.

43 [89]. Anche il nesso *str* apre le vocali chiuse (e *o*) che lo precedono.

*e* in *E*: minīstrat (= minēstrat) minēstra, ballīsta balēstra, magīstru maqestro, capīstru capestro, canīstru canestro.

*o* in *O*: rōstru rqstro, colōstru colqstro, iūxta (= iqsta) giqstra (§ 148). Mōnstrat mqstra conserva l'ò per l'influenza di mqstrāre (§ 65).

Ma *ginestra* aveva già nella base lat. *g*, come mostrano le lingue sorelle (nonostante la forma sarda corrispondente e la variante latina *genista*, che farebbero supporre l'esistenza di un *genīstra*, lat. volg. *genēstra*). — Da sinīstru si ha *sinestro* nell'ital. aut. (p. e. in *Brunetto*), e non sappiamo naturalmente se quell'e fosse chiusa o aperta. (Il moderno *sinistro* è preso dalla lingua letteraria come s'è visto, § 29). — Anche qui dissentiamo dal D'OVIDIO (*Grundriss*, I, 505) il quale ammette che l'*e*, normale o primaria che si voglia dire, di *dēstro* (= *dēxter*) *terrēstre* (= *terrēstre*) *finēstra* (= *fenēstra*) *palēstra* (= *palēstra*) si sia tirato dietro *minēstra* (≠ minīstrat) ecc. Gli esempi come *dēstro* ecc. non sono più numerosi di quelli come *minēstra* ecc. e, per soprappiù, sono meno usati, onde difficilmente avrebbero potuto uniformar questi a sè.



44 [58]. L'ò s'apre, in *Q*, anche davanti il nesso *rkj* (almeno, a quanto pare): *bŭcc[u]la* (= *bqrcla*) *bqrchia*, *remŭlc[u]lat* (§ 142) *rimqrchia*, [a]mŭrc-a *mqrchia*. Forse anche davanti al semplice *kj*: *fenŭc[u]lu* *finqecchio*, *genŭc[u]lu* *gingqecchio*, *pedŭc[u]lu* *pidqecchio*, *nŭcleu* *ncqchio*, *colŭc[u]la* *congqchia* (ma cfr. § 23).

[54] Qui potremo forse aggiungere *sŭliqua* *serqua*, *vŭr[i]de* *verde*, *exstŭpat* *stërpa*, *ŭrpice* *erpice*, che, secondo il D'Ovidio, *Grundriss*, I, §§ 14 e 17, si sentono fuor di Toscana (i due ultimi anche in Toscana). In questi esempi dunque la *ę* originaria fu aperta in *ę* dav. un nesso con *r*. Ma forse *erpice* va messo insieme colle forme corrispondenti ladine e franc. (dial.) che richiedono una base \**erpice* (v. GARTNER, *Itälorom. Gramm.*, 1883, pag. 46, e HORNINO, *Zeits.*, IX, 497).

45 [96]. Nello iato, davanti *i*, l'e e l'o si sdoppiano sempre in *IE UQ*, invece davanti altre vocali si chiudono in *I U* senza distinzione fra *ě é ĭ í*, o rispettivamente *ô ŭ ů ú*.

Davanti *i*: *mei miĭ*, *rei riĭ* (Albertano 31, 30, Ristoro d'Arezzo, 26, 10) — *toi tuĭ*, *bo[v]es buĭ*.

Davanti altre vocali: *meu mio*, *reu rio*, *deu dio*, *thiu zio*, *co* (= *ego*, § 179) *io*, *mea mia*, *creat cria*, *siat sia*, *pri-us pria*, *via via*. *meae mie*, *die di* (e *dia*) — *tou tuo*, *toa tua*, *toae tue*, *doae due*, *grue grue*, *bo[v]e bue* e *alteru[b]i altrui* (negli stat. sen. e altrove), *fui fui*, *cui cui*.

*Reo*, *rea*, *ree* e *dei* che s'incontrano anche in Dante e in Brunetto Lat., sono presi dalla lingua letteraria.

È probabile che da *meu* ecc. sorga prima *mio* (e di qua *mio*), la qual fase intermedia sarebbe attestata dal *mio* delle *Laudi Aquil.* I, 30, 87 e da altre forme analoghe di testi dialett. dell'Alta Italia. Così si potrà ammettere l'esistenza delle fasi *tuoo* <sup>1)</sup> ecc.

<sup>1)</sup> Qui andrà considerato anche il dittongo di *uovo*. Il lat. class. ha *ovum*, che nel lat. volg. perde anzitutto la -v- assorbendosi nell'-u (cfr. § 93), poi *ou* diventa *uoo* (come *tou tuoo*) e prende infine la -v- da *uova* (che l'aveva sempre conservata) dandogli in cambio il dittongo.

β) *Influsso di suoni precedenti.*

46 [55]. Un altro fonomeno di iato, ma di ragioni ed effetti ben differenti, si ha in *iē* fatto *IE*. Se un' *i* viene a trovarsi dinanzi all' *e* (= ē ī), il dittongo *iē* cho ne risulta si apre in *iē*. Quest' *i* può avere doppia origine: può essersi propagginata dalla sillaba seguente (v. § 83) come in *fēria fēria* poi *fiēra fiēra*, *cērea cēria ciēra ciēra*, *vīria vēria viēra ghiēra* (cfr. § 103) — oppure può essere originata dal nesso <sup>conson.</sup> *l* (§ 108), come in *plēbe plēve piēve piēve* o *flōbile fiēvole*, *plēnu piēno*, *navielēru nocchiēro*, *complēta compiēta*, *plīcat piēga* e *blīta* (= *blītu + bēta*) *biēta*.

È incerto se, come suppone il D'OVIDIO, *Grundriss*, I, 510, questi *iē* secondari si debbano all'influenza dei numerosi *iē* primari (*siēde* = *sēdet* ecc.), oppure se l'*iē* originario (di *fiēra*, *piēve* ecc.) si sia aperto in *iē* per la dissimilazione (§ 82) fra i due elementi (cioè fra la chiusissima *i* e la chiusa *e*). — Tutt'altra cosa è *insiēme* perchè non viene da *insīmul*, *insēm[u]* (*inslēm-*) *insiēme*, ma piuttosto da *-sēme*[1], cfr. GRÖBER, *Arch. für latein. Lexikogr.*, III, 268.

47 [82]. Una palatale che preceda il dittongo *iē* ne assorbe il primo elemento: *gēlu* diede in prima *giēlo* poi *gēlo*, così *gēmit giēme gēme*. — Ma *caecu* o *caelu* (§ 21) si arrestano (non si sa per qual motivo) a *ciēco ciēlo*.

[84]. Analogamente dopo *j* resta assorbito il primo elemento di *uo*: *viōla viuqla viqla* o *glōmu ghiuqmo ghiqmo*, *plōvet piuqve piqve* e *clōma* (v. § 143), *chiuqma chiqma*. — Ma *giuqco* e sim. restano.

48 [88]. Anche dopo <sup>conson.</sup> *r* *iē uq* si scempiano in *ē ò*: da *trēm* *at* si ha prima *triēma* poi *trēma*, così da *d[el]-rēt[r]o* (§ 142) *driēto drēto* (invece cadendo la prima *r*, *dētro*, ibid., *diētro*) o *brēve briēve brēve*, *grēve* (§ 27) *griēve grēve*, *prēm* *it priēme prēme*, *prē[s]biter priēte* (§ 112) *prēte*, così *crōcu gruogo grōgo*, *prōbat pruqca prōva*.

Questa norma indicò per il primo il D'OVIDIO <sup>1)</sup>, *Grundriss*, I, 511, 520. — Negli antichi testi si legge di solito la fase col dittongo, v. p. e. *priego* in Brunetto L., Tesoretto, I, 84, 179 ecc.; *criepa*, XXI, 300; *brieve*, X, 64, ecc.; *triegua*, VI, 30. Ma (come crede il WIESE, *Zeits.*, VII, 259) fin dall'epoca di Brunetto faceva capolino la pronuncia *tregua*, *breve* ecc., e l'*ie* si conservava più costante nella scrittura, per tradizione letteraria. Pare che in Dante prevalga la *e*, sebbene mal se ne possa giudicare: nell'*Inf.*, VII, 80, si legge un *triegua*, ma *tregua* nel *Parad.*, XIV, 136 e XVII, 75.

γ) *Influsso di suoni precedenti e seguenti.*

49 [62]. Nella formola *ment* l'*e* si chiude in *E*: *addormēntat* (= *-mēntat*) *addormēnta*, *tormēntat* *tormēnta* e simili, *mēntu mēnto*, suff. *-mēntu -mēnto* (*vestimēnto* e simili), *mēnte mēnte* (e così nel *-mēnte* degli avverbi: *mala-mēnte* ecc.), *demēnticat dimēntica*, *mēntehabet* (?) *mēntova*, *\*excommēntat sgomēnta* (§ 102), *semēnta semēnta*. — Tuttavia *gemēnte*, *fremēnte* (e *dormēnte* § 235) non danno *gemēnte* ecc., ma *gemēnte*: la ragione sta nel fatto che gli altri participi in *-ēnte* (*scrivēnte* ecc., cioè i participi in cui questa desinenza non è preceduta da *m*) sono più numerosi e però hanno dato origine a *gemēnte* ecc. Anche *mēntit* dà *e*: *mēnte* (e non *mēnte*), -o ecc., perchè si tratta di forme prese dalla lingua letteraria (le popolari sono *mentisce*, -isco ecc., v. § 197).

Cfr. FLECHIA, *Arch. glott.*, IV, 378 sg. Il processo fisiologico di questo fenomeno va dichiarato così: la *e* fra le due sonanti (*m n*) corre pericolo di essere assorbita o, meglio, di fondersi con una delle due sonanti facendone risultare una semiconsonante (*m<sub>o</sub>*, rispettivamente *n<sub>o</sub>*): una fase intermedia è appunto *mēnt*. L'evoluzione completa sarebbe dunque (*mēnt*) *mēnt mēnt* (poi *m<sub>o</sub>nt* o *m<sub>o</sub>nt*).

50 [65]. In appendice alla evoluzione condizionata potremo considerar le sorti dell'*ě* e dell'*ö* di sillaba libera nei proparossitoni e negli ossitoni. Come si è già accennato al § 14, pare che in queste condizioni manchi il dittongo (*ie uo*).

<sup>1)</sup> Primo fu veramente il MUSSAFIA nella *Rivista ginnasiale*, Milano 1853.

Per l'Ō la cosa va relativamente liscia.

PROPARASSITONI [15]: mōdulu mōdano (e non muōdano), così cōphinu cōfano, mōnachu mōnaco, vōmitat vōmita, senza contare -imprōperat rimprōvera (§ 115), chrōnica crōnaca (dove l'uq sarebbe stato impedito anche dal nesso conson. r, v. § 48) o pōpulu pōpulo, ōpera ōpera (che potrebbero conservar l'q anche perchè d'origine letteraria, v. § 33 e § 116). — L'uq di uqmini ≠ hōmines non sarebbe un'eccezione importante, perchè può essersi propagato dal singol. uqmo = hōmo; [64] suqcera (o suqzero) ≠ sōcera, avrà l'uq per influenza di nūqra (= nqra § 37).

OSSITONI: per hōc perō (e [ec]ce hōc ciō) mō[do] mō'.

[61]. Invece le ~~sorti~~ dell'Ē sono un po' confuse.

Anzitutto mancano esempi sicuri per l'ē in OSSITONI.

Nei PROPAROSSITONI abbiamo: rētin-e rēdina (§ 115), tēneru tēnero, vōneris dies vōnerdì e rē[i]cero rēcere, pēcora pēcora (ma v., per questi due ultimi, ibidem). — Poi l'ie in Faesulae Fięsole, Nēbulao Nięvole, \*rēdere (§ 195) riędere, fērere (ibid.) fiędere, quaerere chiędere, mētere miętere, lōvitu lięvito, tēpidu tiepido e lōporo lięvorc. Ma i primi sei esempi con ie non conterebbero molto: i due nomi locali, perchè non nati a Firenze, e riędere ecc. (fino a miętere) perchè potrebbero aver l'ie dalle forme parossitone rięde = rēdit ecc. Invece i tre ultimi esempi sono molto importanti. Tuttavia il miglior partito è di considerar quest'ie come un elemento importato nel fiorent. dai dialetti vicini.

Nell'umbro, p. e., si ha vienardl Graziani 86, gienero 178 e anche mēr[u]l-a mierlo 201 (che fa il paio con [15] postēr[u]la, ital. postierla).

51 [58]. Un fenomeno ben diverso dal precedente (e molto più incerto) sarebbe quello dell'ō apertasi in ō nei proparossitoni, dav. consonante geminata: sūffocat (sqffocat) sqffoca, mūcc-us mōccolo. nūcc-am nōcciolo e būx-ida bōssolo, da cui l'q di bōsso ≠ būxu.



## b) DITTONGHI.

52 [97]. Dei dittonghi con *u* per secondo elemento, il latino ha soltanto *au* (e l'*eu* dello voci prese dal greco). Ma gli *au* del lat. volg. sono più numerosi che quelli del lat. class., perchè oltre agli *au* 'primari' ossia class. (conservati tutti o quasi, § 15), il lat. volg. ha degli *au* 'seriori', cioè originati dalle formole *avi abu*: class. *laudavit*: volg. *laudaut*, *parabula paraula* ecc. § 98). — Su *Æ* ed *Œ* nel lat. volg., v. § 15.

L'italiano riduce ad *o* tutti gli AU del lat. volg. (primari e secondari):

*au* primari: *auru gro*, *lauru allgro*, *tesauru tesgro*, *causa cōsa*, *pausa pōsa*, *laude lōde*, *gaudet gode*, *audit qde*, *paucu pōco*, *fraude frōde*, *claustru chiqstro*, *Nicolau Nicolō*.

*au* secondari: oltre *amavit amō*, anche *avica auca qca*, \**gavita gauta gōta*, \**clavica clauca chiqca* (nel sen.); poi, oltre a *parabula parqla*, anche *fabula faula fōla*, *tabula taula tōla*, *gravula graula grōla*. Di più *sagma sauma* (v. § 53) *sqma*.

L'*au* rimase assai a lungo e più precisamente fino ad un'epoca posteriore al dittongamento di *o* (= *ō*) in *uo*: *bōnu* era già *buōno* quando *auru* e *amaut* erano ancora *auro amau* (e divennero *gro amō* in un'epoca in cui non agiva più il fenomeno *o* in *uo*, altrimenti avremmo *uōro amuō*). — È strano che si conservi a lungo *paraula*, nell'ital. ant., p. e. in Albertano, Chron. Pisan., 66, Bandi Lucch., 53.

Vi sono pure degli *au*, secondari, nati nell'ital. (non nol lat. volg.). È il caso di talpa *taupa* onde *topo*, e malta *manta mōta*, poi di Padu *Pau Pō*, caput *cau cō*. Ma coteste voci non sono toscane <sup>1)</sup>; il passaggio di talpa malta a *taupa manta* appartiene a tutt'altri dialetti; così Padu capu, *Pau cau* saranno dell'Alta Italia.

<sup>1)</sup> V. tuttavia (per *co*) PARODI, *Bullett. cit.* III 146.

Co è molto frequente in Dante (v. Inf., XX, 76, XXI, 64; Purg., III, 128; Par., III, 96), ma più tardi fu bandito dalla lingua scritta.

53 [98]. Fra i TURBAMENTI di queste norme si notino *caul-e cavolo* e *naulu navolo* (invece di \**cglo nglo*). Sono importati dai dial. della Bassa Italia, dove la risoluzione normale di *au* è precisamente *avo* ecc.

Invece l'*avo* dei nomi locali della Toscana meridionale in *-avola* da αὐλη, Arch. glott., IX, 416 (che naturalmente non si può spiegare come importato) si potrà dichiarare così: *aura amaut* ecc. erano già *gro amò* mentre il dittongo di *aula* persisteva ancora intatto sotto l'influenza conservatrice della lingua scritta (influenza specialmente forte trattandosi, come qui, di nomi locali), e poi, non potendo farsi *q* (perchè appunto il fenomeno *au* in *q* non durava più), si sostenne, raffermandosi in *avo*.

[100]. Vi hanno inoltre dei casi di *au* in *al*: καῦμα *calma* e *smaragdu smeraudu smeraldo*, *sagma sauma salma* (cfr. § 52). I nessi *gm* e *gd*, inusitati in italiano, si mutano dunque in *um ud*; ma questi *aum aud* entrano nella lingua quando il fenomeno *au* in *q* (di *auru* ecc.) s'è già compiuto, onde non possono farsi *qm qd*. E si fanno invece *alm, ald*.

Un altro *au* risolto in *al* si ha in *fraude fralde*, *laude lalde* nel fiorent. ant. (e, analogamente, in altri dialetti). Anche questo *au* è comparso tardi, perchè fu preso dalla lingua letteraria.

54 [105]. Un fenomeno importante del fiorentino si è che questo idioma rifugge dai dittonghi discendenti *oi ai* ecc. a formola modiana. Qualunque origine si abbiano essi, vengono scempiati colla propagginazione dell'*i* nella sillaba seguente oppure col dileguo dell'*i*.

L'*i* si propaggina in *maida* (da *magida*, § 115) *madia*, *aira* (da *aër-a*) *aria*, *baila* (*baj[u]la*) *balia*, *laido* (dal franc. *laid*) *ladio*, *demaino* (dal franc. ant. *demaine*) *demanio*.

L'*i* si dilegua in *voitu* (da *vocitu*, ibid.) *vuoto*, *piaitu* (*placitu*, ibid.) *piato*; *meità* (*medietate*, § 115) *metà*.

V. FLECHIA, *Arch. glott.*, IV, 371. — Nel senese l'*i* non si dilegua, ma può venir propagginata come nel fiorent. (vo[c]itu *rotio*) o anche restare al posto primiero (vo[c]itu *vuoto*). Vedi, per altri esempi, HARSCH, *Zeits.*, IX, 537.

## 2. — Vocali atone.

55. Le vocali atone sono di differenti specie. Anzitutto alcune si trovano prima dell'accento: *cánto*, altre dopo l'accento: *cánto*. Ma l'*a* di *cánto* non è identica a quella di *cánteró*, perchè la prima è affatto senz'accento, e la seconda porta veramente un accento secondario (cioè più debole, *cánteró*): l'*a* di *cánto* chiameremo *protonica atona* e l'*a* di *cánteró* *protonica semiatona*. Analogamente la vocal finale (*a*) di *cánta* diremo *postonica atona* e quella (*a* - *ó*) di *cántanó* *postonica semiatona*. Inoltre la mediana (*e* *e*) di *cánte-ró* chiameremo *semipostonica*, e quella (*a* *a*) di *cán-tanó* *semiprotonica*.

Anche l'evoluzione è diversa nelle singole sei specie e però dovrebbero essere studiate a parte. Tuttavia, sobbene differenti in generale, alcune in casi particolari si assomigliano o sono identiche tra loro e possono perciò essere trattate simultaneamente. Noi considereremo insieme prima le due finali, cioè le *postoniche* (atona *cánto* e semiatona *cántanó*), poi le due iniziali, cioè le *protoniche* (atona *cánto*, e semiatona *cánteró*) — ma qui dovremo separare due volte l'atona dalla semiatona (v. §§ 67 e 70) — e da ultimo le due mediane, separatamente: la *semipostonica* (*cánte-ró*), e la *semiprotonica* (*cán-tanó*).

### α) MONOTTONCHI.

#### 1. — Postoniche (atona *cánto*, semiatona *cántanó*).

56 [106]. L'italiano tiene distinta la quantità delle postoniche con maggior precisione che le altre lingue neolatine; salvo che nella serie delle vocali labiali non fa alcuna distinzione: -*Ō*, -*Ŭ*, -*Ū*, -*Ů* danno quale riflesso comune o (chiusa)

amō *amo*, d[er]etrō *dietro*, manū[s] *le mano* (nell'ital. ant.), servū (§ 151) *servo*, ed -Ā -Ă restano a: cantā *canta*, trigintā *trenta*, vendāt *venda*, plantā (ibid.) *pianta*, pomā *poma* ecc. Avremo dunque da trattare di ī ĭ, di ē ě, ed inoltre di as ed æ, che già nel lat. volg. s'era monottongato.

57. -Ī resta i, ma ĭ si apre in e: servī *servi*, venī *vieni*, vēnī *venni*, cant stī *cantasti*, vi[gi]ntī *venti*, invēce ubī *ove*, martīs(die) *marte(di)*, qualisquīs *qualche*, vēnīt *venne*, credīt *crede*, forssīt *forse*, amatīs *amate*.

Gli stessi risultati si ottengono dalle altre due vocali palatali -Ē ed -Ĕ: la lunga dà i, la breve e: florēs *flori*, amēs *ami*, Johannēs *Giovanni* (v. § 152), hodiē *oggi*, vidē *vedi*; — invece benē *bene*, septēm *sette*, lumēn *lume*, ama-[vi]ssēt *amasse*, decēm *diece* (ital. ant.).

Parallelamente, da -AS (diventato prima ēs) si ottiene i, e da -AE (= ē) e: amas onde \*amēs *ami* (come florēs *flori*), amabas *amavi*, foras *fuori*, buccas *bocchi* (nel modo far b.), Plan[u in]tra [v]ineas *Piantraigni*; — invece coronae, onde coronē, *corone* (come benē *bene*), lunae (die) *lune(di)*, [il]lae pron. femin. dat., § 182 *le*, (non facio) [rei] *hettae* (non istimo un')*ette*, § 153.

*Piantraigni* è un nome locale di Toscana; v. *Arch. glott.*, IX, 398. L'etimologia di *ette* è data dal BIANCHI, *ibid.*, 404 nota. — Il D'OVIDIO (*ibid.*, 83 sgg.) suppone che anche -ē dia e<sup>1</sup>) (non solo dunque -I, -Ĕ ed -ae). Ma cita un solo esempio favorevole alla sua legge: purē *pure* (la cui e si può spiegar altrimenti, v. § 60). Fra le (sue) eccezioni egli spiega amēs *ami*, dolēs *duoli*, ecc., coll'influenza di dormi

<sup>1</sup>) Così il BIANCHI, il quale non ammette neanche -as in -i (V. *Arch. glott.*, XIII, 101 sgg. e cfr. la critica nella *Zeits. für roman. Philol.*, XIX, pp. 134-137). Così anche il PARODI (*Tristano Riccard.*, cxxxvi sgg.), il quale nota che l'imperativo ha -e nell'ant. tosc., nel pisano mod. e altrove. Egli però pone che dieno -i non solo -ēs, -īs, come crede il Bianchi, ma, d'accordo col nostro testo, anche -as. Senonchè più tardi l'esame delle forme dantesche pare lo abbia ravvicinato al Bianchi; cfr. *Bullett. d. soc. dant.*, III, 125 e 126 n.



(= dormis), ecc.; ma quest'influenza è affatto improbabile, come si vedrà nel capitolo della flessione verbale. I nomi propri come *Clementēs Chimenti* egli vorrebbe attratti da *Luigi, Ruggeri* (cfr. FLECHIA, *Rivista di filol. rom.*, VII, pp. 1-20), e *hodiē oggi* da *ieri* (= herī). Ma, quanto a *ieri*, è da osservare che la forma latina più usitata è, come attesta Quintiliano, *herē* (e *herē* si legge anche, p. e., in Giovenale, III, 23). Naturalmente delle due forme sopravvisse nelle lingue neolatine la più usitata, la più forte: *herē* e non *herī*. Da *herē* però ci saremmo aspettati *iere* (come *benē bene*, ecc.) onde l'*i* di *ieri* la spiegheremo coll'attrazione di *oggi* = *hodiē* (all'opposto dunque del D'Ovidio). — Questa nostra teoria sul trattamento di -i -e era stata già intraveduta, in parte, dal FLECHIA, *Arch. glott.*, II, 5, nota. — Le spiegazioni dei casi come *decēm dieci*, ecc. (§ 61) coincidono, in parte, con quelle del D'OVIDIO, l. c.

58 [107]. Ma queste norme vanno soggette a turbamenti.

Al posto di -a (= a) abbiamo -E in *chiunque, qualunque* ≠ *qui-unqua[m]*, *qual[is]-unqua[m]* (allato ai normali *chiunque, qualunque* di fonti ant. pisane e lucchesi, v., p. e., Ranieri S. 92); quest'-e si deve all'influenza di *qualche* (= *qual[is]quīs*). Lo stesso è di *ovunque* ≠ *ubiquam* — Viceversa per influenza di -unqua[m], il lat. dunque si muta (già, come sembra, nel lat. volg.) in *dunqua*, onde nell'ital. ant. *dunqua* e *donca* (p. e., in Albertano e Franc. da Barber. Pro., II, 23); poi per l'influenza dell'-e di *qualche*, l'ital. *dunqua* si fece *dunque* (che si trova già nello stesso Albertano). Non si può partire direttamente dal lat. dunque perchè da esso sarebbe nato *dunche* (e non *dunque*). — *Oltre* ≠ *ultra* va spiegato così: nell'uso preposizionale, l'uscita originaria -a si è fusa colla preposizione *a*, (*oltr'a lui* ecc.) e, poichè di fronte a *mentr'a* si aveva *mentre*, da *oltr'a* si è astratto un *oltre*.

-O si trova in *contro* ≠ *contra* (che è già nell'Intelligenza, mentre il Boccaccio adopera quasi esclusivamente la forma normale *contra*). Quest'-o si spiega analogamente all'-e di *oltre*: sul modello *vers'a: verso* (e *dietr'a: dietro*, *dentr'a: dentro*) si astrae, da *contr'a*, un *contro*.

59. Al posto di -o (= ō, ū ecc.) s'incontra -E in *come* ≠ *quome*[do] (ma nel sen., normalmente, *como*), ed avrà l'-e, anch'esse, per la stessa ragione che *oltre* (v. § 58) <sup>1)</sup>. — Riguarde a *pome* ≠ *pemu* ecc., v. § 172.

-A si trova in *pria* ≠ *prius* per influenza di *poscia* (= *pesto*a).

Come viceversa per influenza di *dopo* (= *depost*, § 30) si ha *poscio* ≠ *postca* in testi ant. di Perugia.

60. Al posto di -i (= ī, ē, as) si treva di rado -E. In *mercole*(di) ≠ *Mercurī*(die) è chiara l'influenza dell'-e di *lune*(di) = *Lunae*(die), *marte*(di) = *Martīs*(die) o *giore*(di) = *Jovīs*(die). — *Pure* ≠ *purē* si spiegherà in modo analogo a *oltre* ecc. (§ 58); la forma originaria *puri* avrà prima porduto l'-i in date cendizioni (§ 62), poi, sul medelle *ben' canta: bene*, si sarà estratto (da *pur' canta*) un *pure*. Ma, per di più, ci può aver influite l'-e di *anche*.

L'unice esempie di -A, *fuora* ≠ *ferās* (allato al normale *fuori*) deve l'-a a *contra* e ad altri avverbi in -a = -a.

61. -e (= ě, ĭ, ae). Frequente è l'-I, al pesto di -e. In *dieci* ≠ *docēm* (ma Dante usa ancora, come pare, la forma normale *diece*) l'-i è dovuta a *venti* = *vigintī*. *Dieci* alla sua volta si trasse dietre *dodici*, *tredici* ecc. (≠ *duedecīm* ecc.); ma è pur possibile che l'-i interna (*dodici*) abbia assimilata a sè l'-e originaria. L'-i, invece dell'-e, è frequente anche negli avverbi. Il Beccaccio usa di preferenza *domane* = *de-manē*, ma talvolta anche la forma anormale *domani*, la sola oggi rimasta. Per ispiegare quest'-i, il miglier partito è di ricorrere all'influenza di *oggi* (= *hodiē*) e *ieri* (§ 57). L'an-

<sup>1)</sup> È forse preferibile un'altra spiegazione; si partirà cioè da *quomo*[do] -et, onde *como-e* *com-e*. Così si spiega anche il raddoppiamento della consonante iniziale seguente: *com-e* *mnai* ecc., v. § 106 (E così va spiegato pure il franc. *comme*; ed esclude un *quomo*[do] est che sarebbe possibile per l'ital.: il franc. *e* equivale ad *e*[t] ma non ad *est*).

tico *'anti*  $\neq$  *antĕ* risalirà a una baso *antē-s*, richiesta pure dalla forma corrispondento spagn. e sorta per attrazione di *po-s[t]*; naturalmente coll'e lunga, perchè in tutte le desinenze -es si ha ē. (Con *anti* va *davanti* = *deab-antēs*). Ma è anche possibile che (*dav*)*anti* sia sorto dapprima innanzi a parole incomincianti per vocale: (*deab*)*anto* *Antoniu* (*dav*)*anti* *A.*, secondo il § 78, donde poi anche (*dav*)*anti* *Pietro*. E lasciamo stare che ci sarebbe perfino un terzo modo per dichiarare questa -i; supponendola cioè attratta da *anzi* (di cui s'ignora l'etimo preciso). — L' -i di *quasi*  $\neq$  *quasī* si spiegherà dal fatto che questa voce è spesso priva d'accento: (*quasi* *dícam*), onde l'-e originaria avrà subita la sorte dell'e- di *secúru* *sicure* (§ 64). Difficili a spiegarsi sono *parimenti*  $\neq$  *parimentĕ*, *altrimenti*  $\neq$  *alteram ontĕ* (ma nel Boccaccio, Decam., Introd. e altrove, si ha ancora la forma legittima *altramente*). In *parimenti* la prima i (= -ī) avrà dato origine alla seconda, e su *parimenti* si sarà ricostruito *altrimenti*. Come *parimenti* si spiegheranno ancora *indī*  $\neq$  *īndĕ* (e *quindi*  $\neq$  [at] *quo indĕ*) e *ivi*  $\neq$  *ībī* (mentre *ubī* dà, regolarmente, *ove*).

Ma *ivi* parrebbe d'origine semiletteraria (§ 11), o almeno l'uso ne è poco popolare (come attesta il CANELLO, *Riv. di filol. rom.*, 1, 215, e riconferma il D'OVIDIO, *Arch. glott.*, IX, 95). — La spiegazione di (*dav*)*anti* dalla combinazione (*dav*)*anti* *Antonio* è del TOBLER, *Arch. glott.*, X, 238. — L'anormale *forsi*  $\neq$  *forsī* dell'ital. ant. (l'od. *forse* è normale) va spiegato come *quasi*.

L'unico esempio di -o a *pruovo*  $\neq$  *ad prope* (pur esso dell'ital. ant.), deve l'-o all'influenza di *vicino* (= *vicinu*)?

62 [108]. Le vocali postoniche vanno anche soggette all'apocope, ma a condizione:

I. che il vocabolo da apocoparsi non si trovi alla fine della proposizione nè, in generale, in una pausa: *mio amore* (mai — almeno nella prosa — *mio amor*), ma *amor(e) mio*, così *amabil(e) cosa* occ.;

II. che la vocale non sia un'-a: *buona madre*, nè un'-i o un'-e di plur.: *buoni padri* (ma *vien(i) qui*), *buone madri* (ma *ben(e) detto*);

III. che la consonante che precedo la vocale da apocoparsi, sia una sonante (ma ancho qui c'è da far una restrizione per la *m*, dove l'apocopo è rara, cfr. § 75):

**l**: *bel[lo] tempo, tal(e) cosa* ecc.

**n**: *Can[e] grande, can(e) grande* ecc.

**r**: *signor[e] Cortese, signor(e) cortese* ecc.

(e *m*: *uom(o) dabbene, andiam(o) lenti*). Invece *brutto tempo* ecc.

Ma, come si vede dagli esempi, oltre a queste tre condizioni necessarie per l'apocope d'una parola, vi ha un'altra condizione (cho, in parte, si potrebbe comprendere nella prima), cioè che la parola da apocoparsi si fonda in un tutto, o quasi, colla seguente: *Bel[lo]vedere* ma è *bello vedere* ecc. (Cfr. specialmente l'imper. *vien(i) qui* con *se vieni qui* e *suono forte* ecc. ma *son(o) forte* = *sum* cfr. § 208).

Tanto che in alcune di coteste unità si riscontrano delle apocopi ardite, non astrette alle tre norme surriferite: p. e. *gran(de) fatto, san(to) Pietro, ver(so) lui, me(glio) che* (i due ultimi limitati alla lingua poetica) e le denominazioni locali fiorentine *Or(to) Sammichele* e *Port(a) Santa Maria* dove cadono, eccezionalmente, l'-e e l'-o dopo *d t s l'* e inoltre l'-a.

— Un discorso a parte richiedono *or, tuttor, talor, ancor, allor*, che appartengono specialmente alla lingua poetica e s'incontrano già negli antichi Lirici (v. GASPARY, *Scuola poetica siciliana*, 1878, p. 24; CAIX, *Origini*, § 100). È chiaro che queste forme stanno in qualche relazione con *ora, tuttora*, ecc. e col lat. *hora*. Ma si tratta di sapere se sieno forme abbreviate da *ora, tuttora*, ecc. (analogamente a *Por(t-a) Santa Maria*) oppure normali, da un nomin. *horae* (o da un accus. *horas*), da cui si avrebbe prima *ore* (rispettivamente *ori*) e poi *or* come *amor(e), vien(i)*; o se, infine, non sieno prese dal franc. *or, lor[s]*, ecc. Il secondo caso è il più improbabile. Il terzo, che cioè il rappresentante di *horā* mancasse all'Italia (e poi fosse stato importato), sarebbe appoggiato dal fatto che anche nello spagnolo si nota la stessa mancanza; ma questi avverbi sono d'uso troppo popolare perchè possano essere importati. Resta quindi la prima supposizione, che cioè nel dileguo dell'-a di *hora* sia da vedere la tendenza ad abbreviare voci che facilmente si appoggiano a una parola seguente: *or(a) bene, allor(a) ché* ecc. — Invece le apocopi quali *gioi(a), noi(a)* dell'antica poesia, sono puri provenzalismi (da *joī, enuej*), come osserva giustamente il CAIX, *Origini*, p. 45.



2. — *Protoniche* (atona *cantó* e semiatona *cánteró*).

63 [123]. Nelle sillabe protoniche A<sup>ˆ</sup> ed Ī<sup>ˆ</sup> restano in ital. *a i*, ed Ō<sup>ˆ</sup> Ŏ<sup>ˆ</sup> Ū<sup>ˆ</sup> si risolvono, già nel lat. volg., nel riflesso comune *o*, come nello postonico (v. § 56); di più nelle protoniche Ū<sup>ˆ</sup> resta *u* ed Ē<sup>ˆ</sup> Ĕ<sup>ˆ</sup> Ĭ<sup>ˆ</sup> si risolvono già nel lat. volg. nel riflesso comune *e*. Per a<sup>ˆ</sup> ī<sup>ˆ</sup> ū<sup>ˆ</sup> bastino gli esempi cantare *cantare*, prīmariu *primaio*, ūnire *unire* (ma v. § 69). E passiamo alle duo serie ē<sup>ˆ</sup> ē<sup>ˆ</sup> ĭ<sup>ˆ</sup> ed ō<sup>ˆ</sup> ŏ<sup>ˆ</sup> ū<sup>ˆ</sup>.

64. E<sup>ˆ</sup> (= class. ē ē ĭ) diventa *i*.

Esempi di e<sup>ˆ</sup> (di cui non occorre indicare la quantità): securu *sicuro*, me[n]sura *misura*, pro[n]sione *prigione*, fenestra *finestra*, medulla *midolla*, nepoto *nipote*, december *dicembre*, moliore *migliore*, seniore *signore*, [e]iectare *gittare*, poi de<sup>ˆ</sup> di (declarat *dichiara* ecc. e de Pétru § 151 *di Pietro*). re<sup>ˆ</sup> ri- (remittere *rimettere* ecc.) e i pronomi atoni (protonici) me *mi*, te *ti*, se *si* (me lávo *mi lavo* ecc.).

Esempi di ĭ<sup>ˆ</sup>: mīnoro *minore*, mīnistra *ministra*, mīnacia *minaccia*, tīmore *timore*, gīngiva *gingiva*, vīrtute *virtù*, ĭn- in (ĭncídít *incide* ecc. e ĭn sínú *in seno* ecc.) e gli avverbi [i]bŕ *vi*, [ec]cōhŕc *ci* ([i]bŕ sŭm *vi sono* ecc.), fīrmamentu *firmamento*.

V. per altri esempi D'OVIDIO (*Arch. glott.*, IX, 68), che fu il primo a segnalare il fenomeno. Aggiungiamo qualche esempio antico o antiquato: pejore *piggior* (Bocc., Franc. da Barber., Ranieri S. 112), tenore *tinore* (Ranieri S. 110, 117), secundu *sicondo* (ibid. 116) festuca *fistuga* (Sacchetti), spelunca *spilonca*, des[id]erio *disio*, felice *filice* (Franc. da Barber.), e delictu *dilicato* (Bocc., Decam., Introd.), legitimu *ligittimo* (Bocc. e Ranieri S. 146), [ho]spitale *spidale* (Ranieri S. 88), ecc.

Ma questa norma va soggetta a molti e vari TURBAMENTI (o però sarà preferibile averli qui sott'occhio, anzichè a p. 65 e sgg.). Anzitutto l'e resta in voci d'*origine letteraria*,

in *felice*, *delicato*, *legittimo*, *festuca* (mentre in antico occorrono le forme normali, come s'è visto) e *vesica* *vesica* ecc. — Poi in voci d'*origine straniera*, cioè importate da regioni dove l'*e* resta normalmente *e*: spagn. *regalo* *mezzuino*, *regalo* *meschino* (ma *mischino* nell'Intellig.), ed altre. — Per *contaminazione* sorge l'*e*- in *peggiore* = *piggior* + *péggio* (e così nell'ant. *migliore* = *migliore* + *meglio*), in *fedele* che ha l'*e* da *fède*, in *neghittoso* che l'ha da *nè*. Analogamente si resta all'*e*- in *sedere*, *seguire*<sup>1)</sup> ecc. (v. § 31), perchè è rattenuta dalle forme rizotoniche: *sièdo* *sièdguo* (e *seguo*) ecc. — Poi per *assimilazione* o *dissimilazione* (v. §§ 81, 82): nel continuatore originario di *secrotu*, *sigreto*, l'*i*- si è mutata in *e* assimilandosi all'*é* seguente; così è di *pīnnollu* *pennello*; invece [i]nīmicu diede *nemico* per dissimilazione. — L'*e* protonica è naturalmente chiusa, come ogni *e* atoma.

Tra gli esempi anomali di origine letteraria si potrebbero mettere ancora le voci con *e*<sup>2</sup> degli antichi scrittori (anche del Petrarca) prese dal provenz. e dai dial. umbro-aret. o almeno influenzate da quest'idiomi (i quali hanno tutti, normalmente, *e*). Anche *vertute*, *legnaggio* e *fermamento* del Tesoretto son voci d'origine non fiorentina. — Il dominio geografico dell'*i*<sup>2</sup> è molto limitato. Già a Siena fa capolino l'*e*, anzi nei composti di *ex* e davanti *s*<sup>conson.</sup> è più frequente l'*e* che l'*i*, come si vede dai molti esempi raccolti dall'Hirschn, *Zeits.*, IX, pp. 531-534 e 538-540.

65 [124]. Per l'O<sup>2</sup> (= ǝ ǝ ũ) la questione è ancora più complicata che per l'e<sup>2</sup>. Parallelamente a o<sup>2</sup> i, si aspetterebbe o<sup>2</sup> u; ma, come sembra, l'o<sup>2</sup> si oscura in u solo quando la sillaba seguente abbia *i*.

Davanti *í*: officiu *ufficio*, focile *fucile*, políre *pulire*, co[n]s[u]íre (§ 200) *cucire*, cocína (§ 97) *cucina*, co:subrínu (cfr. § 146) *cugino*, coxa + -ínu *cuscino*; e oboe-díre *ubbidire*. V. inoltre § 66.

<sup>1)</sup> *Sequire* diede il suo *e* protonico a *segugio* ≠ *segusia*.

In altre condizioni invece si rosta all'o- (o): longitanu *lontano*, monasteriu *monastero*, poi sŭb- cŭm- (sŭbducere *soddurre*, sŭbtrahere *sottrarre*, comparare *comperare* ecc.) iocare *giocare*.

Ma allato a *giocare* abbiamo l'antico *giucare* (in Sacch., 81, Bocc., Dec., Introd., e *giucatore*, Dec., I, 1), poi alto ted. ant. hoſ-a ≠ *usatto*, nei quali csempi l'o (che si aspetterebbe) si sarà fatto u per riflesso di *giuoco* e *uosa*. Resterebbero senza spiegazione, da una parte, *sugatto* ≠ sŭbactu<sup>1)</sup>, dall'altra *soffrire* ≠ sŭbferire (§ 196), così ≠ [ec]-cu-síc (ma, normalmente, *cust*, Chron. Pis., 46), *comincia* ≠ \*comín[i]-tiat (ma v. § 74).

Contrariamente a quello che s'è visto per l'e<sup>2</sup> (§ 64) il scn. preferisce qui la vocale oscura; cfr., oltre *admonere* *ammunire*, *cooperire* *cuprire* (dove c'è l'i come in *ufficio* ecc.) e comune *cumene*, co[n]s[ue]tudinē *custume* (che son casi analoghi a *segreto*, ibid.), ancora alto tedesco ant. hol[s]tar- *pultrone*, copertu *cuperto*, german. brubredetto, Kunrad Currado ecc. Zeits. für roman. Philol., IX, 546.

Restano da studiare specialmente *rugiada ros-* e *suggello sigillu*.

66. Ancho le vocali protoniche vanno soggetto talora alla evoluzione condizionata, cioè sono sensibili all'influsso dei suoni attigui, como lo vocali toniche (v. § 38) e anzi di più.

INFLUSSO DI SUONI SEGUENTI: e<sup>2</sup> i<sup>2</sup> ed a<sup>2</sup> si labializzano in O davanti a una consonanto labiale: debore *dovere* ecc., e si dentalizzano in E (rispettivamente l'e<sup>2</sup> resta e) dav. la dentale r: mīrabilia *meraviglia* ecc. (cfr. anche § 71).

[128]. Dav. labiale (v ecc.): (e) eltre debere *dovere* abbiamo rebell-is *rovello*, reve[r]su (§ 98) *rovescio*, depost \**dopoi* (onde *dopo*, § 94), demane *domani*, demandat *domanda*, [e]remita *romita*; \*sīmiliat *somiglia* — (i) dīvitia

<sup>1)</sup> E ancora *budella* ≠ botellia, *cutretta* ≠ coda (§ 15) + trep[il]da (§ 73).

*dovizia* e\*[e]xibernat scioverna, — (.): unico esempio, [ae]-ram-ariolu *romaiuolo*, allato a *ramaiuolo*.

Quest'o ± secondaria (da e ecc.) diviene *u* davanti *i*, com'è almeno probabile, analogamente all'o ± primaria (v. § 65): *ervília rubiglia*.

Ma c'è *u*- anche in *rubellare* ≠ *rebellare* e in *rubaldo* ≠ *nord. rabauco*, per l'influenza di *rubare* (§ 76), poi in *lumaccia* \**limacea*, per influenza di *lunc*. — *Giumella* ≠ *gemella* viene (come lo spagn. *jumela*) dal franc. *jumeaux* (ma si trova pur *giomella* in testi dell'Italia media e meridion.). — Stanno a sè *uguale* ≠ *aequale* e *uguanno* ≠ *hocanno*, dove l'*u* ± è come l'ombra proiettata dal *gu* della sillaba seguente. — L'etimo di *rovello* fu dato dal TOBLER, *Zeits. für roman. Philol.*, X, 578.

Resta da studiare specialmente l'*u* di *ubriaco ebr-iacu*.

[129]. Davanti *r*: (e) *periculu periglio*, vere<sup>1)</sup> *unu veruno* (che non si mutano dunque in *piriglio viruno*, come *securu sicuro* ecc., § 64).

(i), oltre il citato *mīrabilia meraviglia*, ancora *chī-rurgus cerusico*,

(a), *smaragdu smeraldo*, *καρυόφυλλον gherofano*, e *sarmentu sermento*.

Inoltre avremmo il germ. *warian guerire* (p. e. Bocc., Dec., II, 8, Tesor., Intellig.). Tra gli esempi di *er* da *ir* non va messo *smeriglio*, perchè non viene dal greco\*ant. *σμέρις* ma dal greco medio *σμερς*, v. *Roman. Gramm.*, I, pag. 30. — Nè andran messi in questo paragrafo *sperone*, ted. ant. *sporon*, *serocchia* *sorore[u]la*, ma piuttosto al § 82. — V. CAIX, *Osserv. sul vocal. ital. cit.*, pag. 9.

67 [130]. INFLUSSO DI SUONO PRECEDENTE. L'*u* e l'*a* delle formole *ju* ± *ja* ± si riducono ad *E* già nel lat. volg., per effetto della palatale precedente: class. *jūniperus* = volg. *jenip[e]ru* (onde ital. *ginepro*), così *januarius jenuariu* (*gennaio*). L'ital. continua per la stessa strada; *ju* (= *jū*, *jo*)

<sup>1)</sup> Secondo il SALVIONI, *Zeits. für roman. Philol.*, XXII, 479.



in *je* onde *i* (§ 64): *piumaccio* (plūm-) *pimaccio*, *pjuviale* (plūvialo) *piuale* così *pjuvario* (\*plūviariu) *piviere* e *Fiorenza* (= Florentia) *Firenze*. Anche *ja* in *je i*: *bja-stemmia* (= blasphemia) *bistemmia* onde, assimilandosi la *i*- alla *é* (cfr. § 81), *bestemmia*.

[157]. Ma qui convien distinguere fra la protonica atona (*Fiorénza*) e la semiatona (*fiórentino*), v. § 55, perchè quest'ultima resta intatta, protetta com'è dal suo accento secondario: *Firenze* ma *fiórentino*.

Nel senese abbiamo da *fjadone* (germ. flado) *fiedone*, da *lialtà* (legalitate) *lieltà*, *Zeits. für roman. Philol.*, IX, 522. — Quanto a *piviere*, v. FOERSTER, *ibid.*, IV, 377.

68 [137]. Ancho qui avremo doi **turbamenti** che provengono da scambio di prefissi e sim., da origino straniera ecc. *I.* Allato a *domestico* (= domesticu) si ha, per l'*intromissione del prefisso di-* (dimena ecc.), *dimestico*, e vi si aggiungeva qual nuova spinta il fatto che allato a *domandare domani* (= domandare domane, secondo il § 66) si aveva *dimandare dimani*. — *O.* Per l'intromissione di *so* (= sub-, *soppiantare* ecc.), si ha *soddisfare* per *sadisfare* (= satisfacere). — *A.* Dall'influenza *doll'a-* (= ad, *abbandonare* ecc.), si spiegano *aspettare* (già nol lat. volg., \*adspectare) ≠ *exspectare*, *annoiare* ≠ *inodiare*, *annestare* ≠ \**ini[n]s[i]taro*, *annitrire* ≠ \**hinnitrire*, *annacquare* ≠ *inaquare*, *asciugare* ≠ *exsucare*, *asciolvere* ≠ *exsolvere*, *affogare* ≠ *offocare*, *assedio* ≠ *obsidiu* (un semilatinismo, v. § 98).

Ma anche per altro ragioni si trova *a* a formola iniziale al posto di altre vocali. Così in *avorio* ≠ *obureu*, perchè con *av-* incominciano anche altre voci (*avaro* = *avaru*, *avolo* = *avulu* ecc.), mentre non ce ne sono con *iv-*.

Ragione analoga avranno *aguale* ≠ *aequale* (cfr. § 65) e forse *abreo* ≠ *hebraeu*, *asemplo* ≠ *exemplu*, forme tutte della lingua ant. (p. e. nel Tesoretto e in altri testi, anche non toscani). Più difficili a spiegarsi sono, oltre *starnutare* (≠ *sternutare*), sempre vivo, *sagreto* (≠ *secretu*) nel Tesoretto, *canoscere* (≠ *co[g]noscere*) Origini. 85, e ancor oggi

in alcuni dial., *alimenti* ( $\neq$  *elementa*) in Franc. da Barber. — Cogli esempi come *soddisfare*  $\neq$  *satisfacere*, van messi ancora gli ant. *soddurre*  $\neq$  *seduccere*, *soppellire*  $\neq$  *seppellire*, e fra quelli come *aspettare*  $\neq$  *expectare* ecc., *addurare*  $\neq$  *obdurare*, *amendare*  $\neq$  *emendare* e *aleggere*  $\neq$  *eligere* che si disse già in tutta Italia (v. per il sen. *Zeits. für roman. Philol.*, IX, 530, per il pis. ant. Ranieri S., per il perug. ant. Graziani, ecc.), mentre nell'ital. mod. risorse il dotto *eleggere*.

[138]. È singolare la frequenza di *a-*, a formola iniziale, davanti a conson. Veramente nel fiorent. moderno manca affatto il fenomeno e nell'antico era raro (cfr. *asbergo*, Intellig., 268, per *usbergo* (§ 76), *assillo*, ibid. 21, *exilium*), ma è diffuso nel senese e in altri dialetti. V., per il sen., oltre *asbergo* e oltre *assempro exemplum* (a cui già accennammo, pag. 65), ancora *asserercizio exercitium*, *assentare exemptare*, *assecuzione executione*, *Zeits. für roman. Philol.*, IX, 522, 530. Può darsi che anche qui si tratti dell'intromissione di *a-* (= *ad*) come in *aspettare*, ecc. (pag. 65); ma fors'anche l'*a-* davanti a *s* + *cons.* (al posto di *e*) può essere come un contrapposto del dileguo della *e* (che avviene volentieri appunto davanti a conson. § 86): cioè, in *exercitiu assercizio*, ecc. la *e* si è mantenuta rafforzandosi in *a*.

[136]. *AU*. Nell'ant. lingua poetica si leggono forme come *autore* ( $\neq$  *olore*), *aunora* ( $\neq$  *honorat*), *auliva* ( $\neq$  *oliva*), *auriente* ( $\neq$  *oriente*), *caunoscere* ( $\neq$  *conoscere*), cit. in CAIX, *Origini*, 84 sgg., *aulimenti* ( $\neq$  *\*olimenta*) nel Tesoretto; ma non più in Dante. Si tratta di voci d'*origine straniera* e propriamente dei dial. merid. (dove o  $\neq$  diventa normalmente *au*, cfr. *oliva auliva* nel napoletano, CAIX, ibid., 86). È troppo artificiosa la spiegazione del FUMI (*Miscellanea di filologia e linguistica dedicata alla mem. di N. Caix e U. A. Canello*, 1886, pp. 95-99), che considera *aulivo*, *caunoscere*, ecc. quali contaminazioni di *olivo*, *conoscere*, ecc. colle forme *alivo*, *canoscere*, ecc., esistenti pur esse.

69 [139]. Talora l'*ū*  $\neq$  del lat. class. diventa *O* già nel lat. volg., e così in ital. (invece di restare *u*, § 63): *frūmentum fromentu*, it. *formento*, *instrūmentum stromentu stromento* e *scūrius* (= *σκιουπος*) *scori-att-olo scoiattolo*. Alcuni almeno di questi esempi restano *problemi insoluti*.

V. *Roman. Gramm.*, I, 278. — Inoltre abbiamo *prudentia prodenza*, Albertano 19, 20, che avrà l'*o* da *prode*. Ma forse qui è da vedere una speciale tendenza di certi testi e dialetti toscani a mutar l'*u*  $\neq$  in *o*. Sono esempi del medesimo testo: *uscire* (§ 89) *oscire* 65 (cfr. *Origini*, 66), *hūmana omana* e *utilitate otilitade* 12, *pūnire ponire* 55. — E

così in testi antichi senesi: *hūmore omore, ūsantia osanza, nūtrire nodrire*, ecc.; v. HIRSCH, *Zeits. für roman. Philol.*, IX, 549 agg. <sup>1</sup>).

Viceversa, al posto di o troviamo U in *scūtella scudella* (allato al normale *scodella*), per *contaminazione* con *scudo* (= *scūtu*). Ed ancora in *cochleariu cucchiaio*.

Ma anche in altre lingue neolatine — dove quella norma non vige — i rappresentanti di *cochlear* partono da una base con u <sup>4</sup>.

70 [143]. La vocale protonica atona può anche andar soggetta alla *sincope* (*diréctu dritto*, § 30) ma, di norma, non la protonica semiatona (*directiāre dirizzare*), perchè questa è sorretta dal suo accento secondario. Cfr. § 67.

La sincope ha luogo dav. la sonante r (cfr. §§ 72 e 75): oltre *dritto* avremo \**virasca frasca*, vora[gi]ne (§ 116) *fran-a*, german. *sporo- sprone*, \**corrot[u]*lat *crolla*, *quirītat grida*, e forse *sdiruce* (da *ex-de-re-suit*, § 202) \**sdruce* (e poi *sdruc-isce* ecc. v. § 197). Ma *cruna* (≠ *corona*) è forma sospetta, v. anche § 35. — Poi, fra s e t c: *saetaceu staccio*, *securu scure* (cfr. §§ 72 e 75).

Inoltre avremo *buricu ant. bricco* (v. § 91) e *si tu ant. stu Pulci* (e *istū Albert. 7, 10*).

### 3. Mediane.

#### a) Semiprotonica (*cán-tand*).

71 [119]. **Evoluzione condizionata** (cfr. § 66). La semiprotonica resta o si muta in:

-A- davanti a nasale e gutturale, seguite da o e a all'uscita, nei seguenti esempi: n m (a) *orphanu orfan-o*; (i) *cophinu cofan-o*, *pampinu pampan-o*, *selinu sedan-o* § [219], *Hieronymu Gerolamo*; (o) *Bergomu Bergam-o* — c g (a) *monachu monac-o*; (i) *indicu indac-o*, *syndicu*

<sup>1</sup>) Ancora *urina orina* (e *orinare*), *cūstodia custodia*, Lasca 64.

*sindac-o*, *chronica cronac-a*; (i) *fulic-a folag-a*; (o) *astrologu astrolag-o*, arcaico. — In qualche esempio anche *dav.* labiale: *aurifex oraf-o*, *cerebru celabr-o*, arcaico.

Altri esempi (davanti a nasale e a guttur. con -o e -a), ma disusati o antichi, sarebbero: *nm* (a) *abroton-u abrotano*; (i) *Mutina Modan-a*; (o) *modūlu modan-o*, *cotūlu cotan-o*; — *atomu atlam-o*; — *cg* (i) *canonicu calonac-o*, *manticu mantac-o*; — (o) *prologu prolag-o*. — In altre condizioni, p. e. *dav.* a palatale (e coll' *e* all'uscita), abbiamo -*I*: *folice*, *mantice*, *modine*, *abrotine*; onde *giovane* sarebbe una eccezione (allato al normale *giovine* = *iuvene*<sup>1</sup>). — Cfr. MUSSAFIA, *Beitrag*, 12, nota.

-*E*- davanti *r*: (a) *καμπαρος gambero*, arabo *sokkar* *zucchero*, *cithara cetera*, Casparu *Gaspero*; (i) *dactylu dattero* [cfr. § 219].

Inoltre (a) *baoar bacchera*, *Lazaru Lazzero*; (i) *bivira biffera*, *cicinu cecero*. — Ma l' *O*- resta: ancora *āncora*, *corpora corpora*, *litora litora*, ecc. v. § [346]; tuttavia ritorna l' *e*, anche qui, in *arbore albero*, *robure rovere* e in *cantero* se viene da *cantora*, come vuole il *CAIX*, v. § [329] (*Albero* e *rovere* avranno cambiato l' *or* originario in -*er* per l'influenza del tipo *gen-ere* ecc. = *genere*, cfr. § [318]; *cantero* attende una spiegazione).

-*O*- davanti *l*: (a) *ἀμύδαλα mando(r)la*, *scandalu scandolo*, germ. *skatt-a* (ted. *schachtel*) *scatola*; (e) *Angelu Agnolo*, [ἐ]ρυσίπέλας *risipola*, *simila semola*, *mespilu* (§ 104) *nespolo*, \**trespedes trespolo*, *πύξινδα bussola* (cfr. § 72), *πετροσέλινον prezzemolo*, *flebile fievole*.

Inoltre *cymbalu cembolo*, *secale segola*, *bubalu bufolo* (§ 10), *pe[n]sile pesolo*, *turbidu torbolo*, *utile utole*, *nobile nobole*, *possevole possibile*; al posto, dunque, di *a*, *e* ed *i*. Ma non si usano se non le forme *segale*, *bufalo*, *cembalo*, *scandalo*, e *utile*, *nobile*, *possibile*; le quali ultime sono, naturalmente, dei latinismi, v. § 98 ecc.

Si ottiene o anche in *menomo* ≠ *minimu* (mentre ci aspetteremmo *menamo*).

L' *-I*- s'incontra in tutti gli altri casi: *vomito* ecc.

<sup>1</sup>) Un'altra forma normale, *giovano*, si trova p. e. nelle *Cento Nove. Ant.*, ediz. *BIAGI*, pp. 14, 65.



Ed eccezionalmente si ha -i- nell'arcaico *balsimo* ≠ *balsamu*, e nel vivo *attimo* ≠ *atomu*, mentre si aspettano (e si ottengono in realtà, come s'è visto) *balsamo*, e l'arcaico *attamo*.

Cfr. STORM, nei *Mémoires de la Soc. de linguist.*, II, 80 sgg., e CAIX, *Osservazioni sul vocalismo italiano*, 1875. '.

72 [120]. La **sincope** della vocal semiprotonica è frequente. Ma fa d'uopo distinguere fra la sincope avvenuta già nel lat. volg. e quella sorta nell'italiano.

Nel LATINO VOLGARE si ha la sincope:

dopo l in -l[i]d-, -l[i]t-, -l[i]p-: caldu soldu (*caldo soldo*), voltus (*volta*), \*colpu (= colaphu, *colpo*);

dopo s e x in -s[i]t- e -x[i]d-: postu, \*buxta, § 25, (*posto busta*); cfr. § 70;

dopo r in -r[i]m-, -r[i]d-: ermu (= éremu, § 95, poi erimu), virde lardu (*ermo verde lardo*);

e in -g[i]d-: frigdu rigdu (*freddo reddo*). — Infine in domina domna (*donna*).

Un posto a parte richiedono -b[ũ]l, -c[ũ]l, -t[ũ]l (ebũlu, macũla, vetũlu, spatũla ecc.). I loro riflessi in italiano vanno distinti in tre classi, e le basi rispettive appartengono a tre differenti età. Il *tipo più antico* è rappresentato dai casi come ebulu *ebbio*, macula *macchia*, vetulu *vecchio*. In questi e in simili esempi il lat. volg. aveva sin da epoca remota *bl*, *cl* e *tl*, dal quale ultimo s'ebbe poi *cl*, v. § 98. — Al *secondo tipo*, appartengono i casi come spatula *spalla*. Anche qui si parte dalla sincope, ma questa sincope avvenne più tardi. Per influenza del lat. letterario che preferì sempre le forme intere, il lat. volg. disse per molto tempo spatula invece di spatla (mentre diceva già vetlu e poi veclu ecc.); più tardi subentrò la sincope anche in spat[u]la, ma in un tempo in cui il tl non passava più in cl (onde cĭl); cosicchè la l non solo non potè venir intaccata dalla consonante precedente, ma anzi si assimilò questa (*spalla*). Di tipo simile, per l'indugio della sincope e per l'assi-

milazione, possono essere *spinula spilla*, *cunula culla*, ecc.

Al *terzo tipo* appartengono gli esempi come *macula macola*, dove dunque la sincope non avvenne nè presto nè tardi, e rimase invece la forma intera per influenza della lingua lotteraria (cfr. § 11).

L'ITALIANO continua le tendenze del lat. volg. La sincope avviene dunque:

dopo l-: *salice salce*, *silice selce*, *filice felce*, *ilice elce* e forse anche *tralice* (= *traduce*, § 149) *tralce*, *pulice pulce* — (ma, dopo ll, *pollice pollice*);

dopo s- e x-: *vasica vasca*, \**rasicu rasco* ed anche *toxicu tosco*, *pe[r]sica* (§ 98) *pesca*, -*assitis*, § 212, -*aste* (\**amassitis amaste* ecc.), \**taxitu taste*, \**ini[n]situ* (§ 98) *innesto*, *revisitat rovista* (§ 66), *hos[p]ite oste*;

\**déex[c]itat desta*;

e dopo r-: *erigo ergo* (e *porrigo porgo*, *excorrigo scorgo*), *varicu varco*, *clericu chierco*, *meritu merto* (ant. e poetico), *soric-e sorcio* e in Dante *sorco* — di fronte a *merito*, arc. *sorice*, e *murice murice*, *larice larice*, che però sono forme sospette, cioè forse d'origine letteraria.

La sincope ha luogo inoltre fra due esplosive: *crepitu cretto*, *cau[da] trepida cutretta* e forse in *nitidu netto* (seppure non sia preso dal franc., v. § 29).

Si aggiungano: *comite conte* — (di fronte a *limite*, *fomite*, *gomito*, onde l'isolato *conte* si spiegherà dalla proclisi: *comite Pétru* si raccorcì in *conte P*).

Poi *pantice pantiča pancia*, *male habitu malatto* nell'italiano antico (oggi, per influenza di *port-ato* ecc., *malato*), *malattia* ancora nell'italiano moderno.

*Sozzo* non risale direttamente a *sucidu*, ma al prov. *sotz*. E *lazzo* non viene da *acidu*, ma da *actio*: REW., s. v.

Vario è il risultato, quando alla vocal postonica mediana segue -r. Per solito manca la sincope: *vendere vendere*, *numeru novero*, *polvere polvere*, *camora camera*, *cinere cenere*, *fulgure folgorè* ecc. — *Burro* sarà venuto dal franc., come s'è già detto, § 25; così puro il poetico *orra* (franc. *œuvre*). Invece *lepore lepre* è indigeno e importante, ma ci sarà forse da vedere l'influenza di *lepratto*, cfr. § 75, come in *sciorre*, e negli altri infiniti abbreviati, quella del futuro (*sciorrò* ecc., *ibid.*) — *Maritima maremma* andrà messo con *spatula spalla* al § 72.

Cfr. poi *fracidu pistoj. frazzo* e *mucidu ital. ant. muzzo*; v. FLECHIA, *Arch. glott.*, II, 325, 2, dove si dà pure l'etimo di *cutretta*. — La forma *malatto* è citata dal CAIX, *Giorn. di filol. rom.*, II, 71, e va con *dubita dotta*, *debita detta* (pur essi dell'ital. ant.), — mentre *dubita*, *debito* e *subito*, *sabato* saranno latinismi, come farebbero credere anche la -b- invece di -v- (cfr. § 98) e la *ú* (v. § 36).

Cfr. anche per queste voci REW. s. vv.

[121]. Al posto dell' <sup>l</sup>ol- il pisano e il lucchese hanno *UL*: e al posto dell' <sup>l</sup>er- il senese dice *AR*: cfr. p. e. in Ranieri *S. popolo* 7, 103, *Napuli* 99 *gondule* 109, *picciula* 80, *izula* 87, *discepoli* 92, *scapuli* 88, ecc., e i sen., *adèmpiare*, *chièdare*, *cuòciare*, *mòrdare*, *considari*, *álbaro*, *ássaro*, *bómare*, *cénnare*, *génaro*, *lèttara*, ecc.

## b) Semipostonica (*cànte-ró*).

73 [123-4]. Anche qui (cfr. §§ 64, 65), abbiamo -E- in *i*: *oboedire ubbidire*, ed -O- in *u* (davanti <sup>conson.</sup>j), *accum[u]lare ammucchiare*.

Inoltre, sempre parallelamente al § 65, *incumíncia* Albert. 19, *arbuscello*, — ma *provedenza* nel Tesoretto, attratto da *provrèdo*.

74. Evoluzione condizionata (cfr. § 66). La semipostonica si può mutare in:

[128]. O davanti v: (i)\**indivinat indovina* (*exhibernat scioverna*);

[129]. E davanti r: (a) *cantare hat* (§ 233) *canterà*, *cantare habuit canterebbe* ecc. ecc., *comparare compe-*

rare, margarita *margherita*, ferr-ari-ia *ferreria*, ted. wi-derlon *guiderdone*, arabo zafarân *zafferano*, Lazar-us *Lazzeretto*; (i) labirintu *laberinto*.

Ancora Reparata *Liperata*, Bu(lg)ar- *buscherare*, gumm[a] ara-[bi]ca *bomberaca*. Ma l'-o- in *e* di *scalpturire* *scalterire* avrà la sua ragione nell'influenza dei verbi in *-erire* (*differire*, *alleggerire* ecc.).

Il confronto tra *amare-hó* che muta l'*ar* in *er* (*amerò*) e *dormire-hó* che conserva *ir* (*dormirò*) c'insegna la cronologia relativa di questi fenomeni: labirintu era già diventato *laberinto*, quando dormire ho valeva ancora per due voci, conservando almeno un accento secondario sull'*ir* (e solo più tardi dormire hó diventava *dormirehó*, ma, poichè allora gli *ir* non passavano più in *er*, s'arrestava a *dormirò*); invece, solo dopo la completa fusione di dormire ho e amare ho ecc., margarita diventava *margherita* (di conserva con *amarehó amerò*). Dunque *ir er* è anteriore e *ar er* è posteriore alla fusione *dormirehó*, *amarehó*, ecc.

Da quanto s'è detto al § 64, risulta naturale che nel sen. *ar* non si possa mutar in *er*, ma debba restare (*ar*) e che anzi *er* si debba mutare in *AR*. E infatti otteniamo: *amare-hó amarò* e *vendere-hó vendarò*, *deliberare delibarare*, *povarino* (da *povero*), *perseverare perseverare*, *polverio polvario*, *paternoster patarnostro*, ecc.; v. HIRSCH, *Zeits. für roman. Philol.*, IX, 529. L'ital. *appartiene* (*adpertinet*) potrebbe originare dal senese, ma forse sarà più giusto ammettere una immistione di *parte*.

75 [143]. La *sincope* della *semipostonica* avviene in due condizioni principali:

dopo la CONSONANTE CONTINUA, *m* eccettuato (analogamente cioè all'apocope della *postonica*, § 62): *r- vére-cúndia dà vergogna* (come *amóre meu dà amor mio*), così abbiamo *variegatu vergato* (= tessuto a righe di color diverso), *cerebellu cervello* e *terebellu \*tervello* (e poi *trivello*, cfr. § 143); *l- aliqu[is] unu alcuno*, *humilitate umiltà*, facilmente *facilmente*; *n- vanitare vantare*, *bonitate bontà*, *\*cominitiare cominciare* — e dopo *s-*, in *-sit-* (cfr. § 70): *\*ini[n]sitare innestare*, (§ 98), *co[n]situra costura*, *\*deexcitare destare* e *\*incis-[u]lare c-incischiare* (analogamente al § 72);

fra due CONSONANTI IDENTICHE o somiglianti: *matutinu*



onde, già nel lat. volg., *mattinu mattino*, *sotto terra*, *sotterra*, *morire hat morrà*, *morire habuit morrebbe* (cfr. § 74) ecc., *cauda trep[i]da cutretta*. — Casi singoli sono: *venire hat e venire habuit verrà*, *verrebbe* (dunque fra le due sonanti *n* e *r*), poi la serie dei futuri e condizion. dei verbi in -ēro: *videre-hat vedrà* ecc.

Inoltre abbiamo *saritoriu sartoio*, \**hariolia arlia*; *sanitate santà*, Bocc. Dec., II, 1 (allato al latinismo *sanità*); *barattatore baratore*, *vedesti tu vedestù*, Cavalc., Son. 15, 1; *avresti tu avrestù*, Sacch., 11; *fiore arancio fiorrancio*. — Fra i casi singoli abbiamo poi *honoratu orrato* (e *orrevole*), *disonore disnore* e *capitano cattano* (che corrisponde al crepitu *cretto* del § 72). — Allato a *matino* si ha in ant. testi di Toscana (e di fuori, e anche fuori d'Italia) *maitino*, che è difficile a spiegarsi; v. CAIX, *Origini*, 45 e DIEZ, *Wörterb.*, s. v. *mane*<sup>1)</sup>.

### β) DITTONGHI.

76 [125]. Qui avremo da trattare solo dell'au protonico. Per l'ae v. § 56.

L'AU<sup>2</sup>, seguito da un *ú* si è ridotto ad *a* già nel lat. volg. *augústus* = lat. volg. *agustu*, così *auscúltat ascoltat*, *augúrium aguriu*, onde otteniamo in ital. *agosto*, *ascolta*, *sci-agur-a*.

Negli altri casi, dove l'au rimase nel lat. volg., si ebbe *u* in ital.: *audire udire*, alto ted. ant. *raub-a rubare*, prov. *lauzenga lusinga*, prov. *ausberc usbergo*, *aucidere* (= class. occid.) *uccidere*, *aucellu* (= avic. v. § 52) *uccello* e *flautare* (ibid.) *fiutare*.

Inoltre aut *u* Ranieri S. 29, Chron. Pis. 56 (sic aut *nón* = *si u no*), *auriculu urecchio* nel fiorentino.

77. Ma *orecchio* è un caso di TURBAMENTO difficile a

<sup>1)</sup> B. BIANCHI, *Dial. di Città di Castello*, Città di Castello, 1888, pag. 32 n., suppone che *matutinu* dia in prima (per assimilazione di *u* in *i* i § 81) *matitino*, poi (per dissimilazione di *t-t* in *d-t*) *maditinu*, finalmente (per la caduta della *-d-*) *matitino*. Ma cfr. l'Annuario del VOLLMORLLEN (*Krit. Jahresber.*), XII, 126, n. 63.

spiogarsi. Baucale  $\neq$  boccale devo l'o all'immistione di bocca (= būcca).

Nel tosc. ant. s'incontra pure au in al. Il CAIX (*Origini*, 100) cita gaudere *galdere*, auctore *altore* e alcidere, *algelli*, e l'HIRSCH (*Zeits. für roman. Philol.*, IX, 551) da testi sen., authenticou *altentico*, auctoritate *altorità*, laudare *laldare*<sup>1)</sup>, ecc. Son tutte voci d'origine letteraria, come osservò giustamente il CAIX (*ibid.*) e però analoghe ai casi di au tonico, laudes *laldi*, ecc., che abbiamo spiegato al § 53. — Anche l'*au* romanzo (già ital.) dà al: (pavimentu) *paumento palmento*, secondo la spiegazione del CANELLO, *Arch. glott.*, III, 332<sup>2)</sup>.

#### γ) VOCALI ATONE IN IATO.

78 [141]. Anche qui giova distinguer anzitutto fra voci di origine letteraria e voci d'origine popolare. In queste E I ed O U in iato diventarono, per lo più già nel lat. volg., *i u* e si consonantizzarono in ital.: areóla (§ 16) *ariola* *ajuola*, filius *filiu* *figlio*, coagulum *cuag[u]* *lu quaglio*, januarius *jenuariu* (§ 67) *gennaio*.

Nelle voci d'origine letteraria rimangono intatte, per solito, tutte le vocali: aureus *aureo* (mentre la riduzione popolare sarebbe *\*gio*, §§ 52, 132); del pari nello iato seriore (cioè sorto nell'ital.): re[g]ale *reale*, ma[g]istru *maestro*, pa[v]one (§ 115) *paone*. Ma l'*e* tende a farsi *i* se precede ad o oppure ad e: leone ant. *lhone*, ne[g]ente *niente*.

Se le due vocali (dello iato) sono identiche, si contraggono: bibere *beere* (§ 112) *bere*, pre[s]bito[r] *preete prete*.

Anche in (favoniu) *faugno fogno* si ha la contrazione, sebbene le due vocali non sieno identiche. La voce appartiene bensì al lessico ital. ma non è toscana (nè usitata).

<sup>1)</sup> Cfr. ancora audacissimu *aldacissimo*, nel Cellini, e altri esempi nei cinquecentisti.

<sup>2)</sup> Il FLECHIA, *Nel 25° anniversario cattedratico di G. I. Ascoli*, Torino 1886, trae *palmento* da *pagmentu* cfr. § 53.

79 [142]. Fra le due vocali dello iato si sviluppa talora la spirante omorganica alla prima vocale: dopo la labiale u (o) si sviluppa dunque la spirante labiale v: ru-ina rovina, ma-nu-ale manovale, vidu-a vedova, Ienu-a Genova, Mantu-a Mantova.

Inoltre *Gru-yère* *gruviera* ed infine minu-are menovare, continu-u *continovo*, e nel tosc. volg. anche *po-eta* *puveta*, *po-esia* *puesia*. — Analogamente, dopo la palatale e si sviluppa la spirante palatale j, ma questo fenomeno (frequente ne' dialetti meridionali) è raro nel toscano e manca nel fiorentino schietto: ricordiamo *tené-ano* *te-nejano* Cron. Pis. 51, *defendé-ano* *defendejano* 146.

Casi analoghi, benchè non identici, sono *quisque-unu* *ciascheduno* (v. § 107), *pa-[v]-iglione* (= *papilione*) *padiglione*.

Inoltre *dece-[m]-octo* *diecidotto*, *vi-[v]-anda* *vidanda*. — I quali casi con *d* si spiegheranno nel modo seguente. Molte voci (monosillabiche) sembrano terminare in vocale davanti a consonante iniziale: *e lui*, ma in *-d* dav. a vocale iniziale: *ed esso*. (Così abbiamo *a lui*: *ad esso*; *o l.*: *od e.*; *che l.*: *ched e.*, e ancora *nè l.*: *ned e.*; *ma l.*: *mad e.*; *se l.*: *sed e.*; *u' l.*: *ud e.*; v. § 106, e cfr. *là ud elli* Albert., Ristoro d'Ar., 30, 6, 13). Ora sul modello *e lui*: *ed esso* (= *et Ipse*) sorse, di fronte a *dieci sette* ecc., la forma *diecid otto* ( $\neq$  *dece[m] octo*) e così *ciasched uno* ( $\neq$  *quisque unu*) ecc. <sup>1)</sup>.

### 3. - Accidenti generali.

80 [280]. La maggior parte dei fenomeni studiati fin qui ubbidivano a leggi più o meno fisse o, diciamo meglio, più o meno resistenti all'effetto simultaneo di altre leggi. Ora considereremo nuovi fenomeni, ai quali finora abbiamo accennato soltanto di passata, e che traggono origine dal 'principio di comodità', e da 'errori' di pronuncia, oppure hanno la loro ragione in fatti più schiettamente psicologici e soprattutto in ciò che il parlante, nel pronunciare un dato vocabolo, può

<sup>1)</sup> V. adesso lo studio di E. GORRA, *Dell'epentesi di iato nelle lingue romanze* (*Studi di filol. rom.*, 1893, pp. 465-597).

rammentarsi di un altro di significato affine, che confonde e fonde col primo, oppure può scambiare un nesso fonetico insolito con un altro poco diverso ma più frequente.

Tali fenomeni — a cui vanno soggette le vocali atone, specialmente le protoniche (ma v. §§ 27, 28 ecc.) e, come vedremo, le consonanti (v. §§ 140, 141 ecc.) — si sogliono denominare *accidenti generali* e si distinguono in assimilazione, dissimilazione, attrazione, metatesi, aferesi, prostesi, epentesi, epitesi o contaminazione.

**81 [135]. Assimilazione:** *E-A* si assimila in *a-a*: *tena-c[u]la tanaglia*, *denariu danaro*, \**mer(a)g-* § 148 *marangone*, *mirabilia maraviglia* (§ 66).

Poi *senatu sanato* nell'ital. ant. (*sanatori*, Cron. Pis., 45); indi alcuni esempi appartenenti già al lat. volg., e poi all'ital. ant. ma non più al moderno: *pietate piatate* (*piatà* e il diffuso *piatoso*), *selvaticu salvatico* (e *salvaggio*, ma oggi *selvaggio* per influenza di *selva*).

*I-E* ed *O-E* in *e-e*: *cisello* (= *cisollu*, § 64), *cesello*, così *midesimo* (metipsimu) *medesimo*, *vileno* (*venenu*) *veleno*; — *todesco* (got. *thiudiskô*) *tedesco*.

*E-O* ed *O-E* in *o-o*: *pepone popone*, *ren-ione rognone* — *forosetta* da *forese*, con il suffisso *-etta*.

Purchè *rognone* non sia preso dal franc. *ro[i]gnon*, come opina il GRÜBER, *Arch. für lat. Lexikogr.*, V, 236. — Aggiungiamo: *comes stabuli conostabile* nel sen. (*Zeits. für roman. Philol.*, IX, 534) — e per *A-O* in *o-o*: [*a*] *natomia notomia*, *agosto* (= *a[u]gustu*, § 76) *ogosto* Ranieri S. 39, 95, *asogna* (= *axungia*) *osogna* nel sen. (*Zeits. cit.*, 522).

*U-I* in *i-i*: *fuligine filiggine*, *sc[r]utiniu squittinio*.

Esempi 'sui generis' di *u-u* sono *uguale*, *uguanno*, come abbiamo visto al § 66.

**82 [134]. Dissimilazione.** Già nel lat. volg. *I-I* si dissimila in *e-i*, e *O-O* in *e-o*.

In ital. il primo dei due fenomeni (*vicinu vecinu*) non è riconoscibile, perchè si ritorna normalmente all'*i* (*vicino*, come



*securu sicuro*, § 64). Per l'altro invece abbiamo: *rotondo* (= *rotündu*) *retondo*, onde poi *ritondo*, così *bofolco* (= *bubölcu*) *bifolco*.

E, anticamente, *onorare* (= *honorare*) *inorare*, *tomolto* (= *tümältu*, § 23) *timolto*, *romore* (= *rumore*, § 69) *rimore*. — Ancora *sperone* e *sirocchia*<sup>1)</sup> che abbiám visto al § 66.

L'opposto, cioè *O-O* in *o-e*, avviene in *volontieri* (*voluntarius*) *volentieri*.

Tutte queste sono dissimilazioni fra SUONI IDENTICI (*i-i*, *o-o*), ma ve ne ha puro fra SUONI AFFINI (v. i fenomeni analoghi ai §§ 140-1). Le due vocali labiali (e però affini) *O-U* si dissimilano in *e-u* (onde *i-u*): *volumon velume vilume*, così *\*voluculu vilucchio* (e *voluppare viluppare*).

83 [151]. L'attrazione di una vocale atona dal principio d'una sillaba al principio d'un'altra avviene in *schioppo* (= *stloppu*) *scoppio* e *nocchio* (= *nucleu*) *niocco*, onde poi *gnocco*. V. ancora al § 46.

Inoltre in *abbacchiare* (da *baculum*), ant. *abbiaccare* REW. 873. — Invece per *pioppo* non va supposta la scala *pop[u]lu poppio pioppo* ma *pop[u]lu plopu pioppo*.

84 [150]. La metatesi si ha, p. es., in *ligurinu luginino* (onde *lucherino*, § 74).

Così in *rebusto* (da *robustu* secondo il § 82) *rubesto* — evidentemente per influenza del suff. *-esto* — poi in *\*rivostico* (= *ligusticu*, § 104) *rovistico*. — V. D. BEHRENS, *Ueber reciproke Metathese im Roman*. Greifswald 1888, pp. 100-102.

85 [144]. La sillaba protonica cominciante per vocale va soggetta facilmente all'aferesi, perchè l'uscita solita nell'italiano è in vocale; il che provoca una fusione della vocale uscente con la vocale a formola iniziale.

---

<sup>1)</sup> Cioè da *soror seror(-c[u]la)*. *Serori seroribus*, ecc., si trova già nelle iscrizioni latine; cfr. PARODI, in *Studi ital. di filol. class.*, I, 400, nota

Così l'a- dei femminili si perde nell'-a dell'articolo: illa apic[u]la *laapeccia la pecchia*, ἀκασία *gaggia*, abbatissa *badessa* (e abbatia *badia*), arena *rena*. — Più di rado si ha l'aferesi in altri casi, per es. nel maschile; si notino specialmente axale *l'assale*, preso per femminile, onde (*la assale*) *la sale* e infine *la sala*, e così adversariu *l'avversiere*, *la versiera*.

Poi e- (*e-, ae-*): ericiu *riccio*, ebriacu *briaco*, eleemosyna *limosina*, ecclesia *chiesa*, evangeliu *vangelo*, episcopu *vescovo*, eremit-u *romito*, aerugine *ruggine*, aequal-is *qualiro*.

i: hīrundine *rondine*, īliceu *leccio*.

o-: occasione *cagione*, \*olidiu *lezzo*, \*opaci[v]u *bacio*, e *bùbbola* da upup-a.

Per l'a- ci sarebbe ancora *aghirone* (dal ted. ant.) *ghirone*. — Vedi inoltre Carolina MICHAELIS, *Studien zur roman. Wortschöpfung*, Lipsia 1876, pp. 70-74.

86 [145]. La prostesi avviene per ragioni analoghe a quelle dell'aferesi: *la marca* (= *marcha*) è preso per *l'amarca* e ne nasce dunque *amarca* (in Guido Cavalcanti, 57, 7). — Ma anche qui si hanno dei casi che non si possono spiegare dall'articolo femminile: vulturiu *avvoltoio*, lauru *alloro*. — Alcuni esempi ci mostrano contemporaneamente l'aferesi e la prostesi: da illa-incudine si ha in prima *la 'ncudine*, poi *l'ancudine*, così da [i]nguine *anguinaia*.

Un altro esempio come *marcha amarca* è nare *anare*. — [146] Qui ricorderemo inoltre la vocalizzazione della sonante R: la r. di *raccolgliere* (= *recolligere*) passando per *r̥* diventa ar: *araccolgliere*. È un fenomeno di esteso dominio e di varia ragione. Per il sen., p. e., si hanno molti esempi (dall'HIRSCH, *Zeits. für roman. Philol.*, IX, 521 sgg.) e precisamente oltre *araccolgliere* e *raccomodare* *arraccomodare*, *rassemigliare* *arrassomigliare* (dove l'a- potrebbe essere stata provocata dall'a seguente per assimilazione § 81), anche *ricordare* *arricordare*, *ricomandare* *arricomandare*, *réndare* *arréndare*; e non solo in verbi

(dove l'a- può essere un'eco dei numerosi composti con a-, § 68), ma pure in sostantivi: *reliquie arliquie*. Queste forme ricorrono anche a Lucca e nel Montale (Pistoia): *ritondare arritondare, rispondere arrispondere, riposare arriposare, ricordare arricordare, raccontare arraccontare*; v. *Arch. per le Tradiz. popol.* (diretto dal PITRÈ e da S. SALOMONE-MARINO, Palermo-Torino), III, 373.

[144]. Va considerata a parte la prostesi dell'i davanti a S<sup>conson.</sup>. È un fenomeno appartenente già al lat. volg., che diceva *ispata istare* ecc. (per *spata, stare*) come, naturalmente, *istoria istrumentu* ecc. (= *historia i[n]-strumentum*). Questa i- del lat. volg. si continua ancora nell'odierna lingua letteraria dopo *con, in* e *non*: *con istudio, in istrada, non ispingere*, mentre in tutti gli altri casi è sparita: *a scuola, da studiare*, ed è sparita pure la i- del lat. class.: *storia, strumento, iste-ipse stesso*. — Sparì anche l'e (=i) di *examen sciame* ecc. (v. § 120) di *aestate state, aestimare stimare, e escultare* (= *auscultare*, § 76) *scoltare*. — Ricordiamo inoltre la caduta di a- in *asparagu sparago*, — dell'o- in *obscuro scuro, hospitale spedale*.

L'antico it. adoperava l'i- di *ispada* ecc. con molto maggiore frequenza e anche dopo vocale. Vedi GRÜNER, *Zeits. für roman. Philol.*, II, 594.

87 [145]. L'epentesi si ha nel nesso SM: *asma* (= *asthma*) diventa *asima* (o *ansima*), così *biasma* (= *blas-[phe]mat*) *biasima*.

E franc. ant. *esme* (= *aest[i]mat*) *esimo*, *Intellig.*, 70.

Quindi nel nesso: <sup>conson.</sup> R: *socru suocero* molto di buon'ora, poi, più recentemente, *magro* (= *macru*) *maghero*, vivo nel popolo, \**sopprire* (supplere) *sopperire*, franc. ant. *bric-on birichino* — e <sup>conson.</sup> L: *clabrone* (= *crabrone*, cfr. § 142) *calabrone*.

Inoltre cifra (dall'arabo) *cifera*, mitra *mitera* e *mincro* (= *mint[u]l-a* § 98) *menchero* e *Inghilterra Inghiliterra, fringuello* (*fringillu*) *flinguello*, salmone *salamone*, *Gregorio Ghirigoro* Ranieri S. 185, 191, ed altri esempi, ma più dubbi (V. CAIX, *Studi*, pag. 183 sgg.).

[149]. Un posto a sè richiede l'epentesi di *i* in encaustu *inchiostro*, coma *chioma* (ma *incostro* in Brunetto L., 82, *coma* ancora in Ristoro d'A.). Si partirà da enclaustru, clom, il cui nesso *cl* si spiega " per l'influsso fonetico che " la frequentissima forma o riduzione radicale *claud-*, *clud-*, " *claus-*, *clus-* esercita sopra vocaboli di etimologia non " chiara per il volgo, nei quali si ha il nucleo *cud-*, *cus-*, " *caus-* „ — Cfr. § 143.

ASCOLI, *Arch. glott.*, III, 399 nota <sup>1</sup>).

88 [148]. L'epitesi ha luogo in tutte le parole straniere uscenti in consonante: *David Davide* ecc.

Questo succede di rado nella scrittura e invece sempre nella pronuncia toscana: *omnibusse*, *lapisse* ecc. — Anche in voci indigene ossitone: *amòe*, *cantòe*, *virtùe*, *piùe*, forme che non sono rare negli antichi manoscritti; v. p. e. in Dante *tue* in rima, *Purg.*, XVI, 26, ecc., ZEHLE 24, e nel codice Magliab. di Brunetto L., ecc. — CAIX, *Origini*, 99.

89 [140]. Alcune volte la vocale protonica è turbata per la contaminazione di due voci: *uscire* ( $\neq$  *exire*) = *escire* + *uscio* (§ 35), *lucertola* ( $\neq$  *lacerta*) = *lacerta* + *luce*, *ramerino* ( $\neq$  *rōs marinu*) = *rosmarino* + *ramo*, *maniglia* ( $\neq$  *moni-cula*) = *monile* + *mano*, *gracidare* ( $\neq$  *crocitare*) = *crocitare* + *gracillare*, *malinconia* ( $\neq$  *molancholia*) = *melanconia* (§ 141) + *male*.

Poi *manicare* ( $\neq$  *manducare*), rifatto da *manuca* (= *manucat*), sul modello *destinare* (= *disjunare*, § 67): *digiuna* (= *disjunat*) Ancora [n]iscondare ( $\neq$  *abscondere*) — citato dall'HIRSCH, *Zeits. für roman. Philol.*, IX, 522 — che sorse allato ad *ascondere* sul modello *ispettare* (= *spectare*, § 86): *aspettare* (§ 68). — Le forme del toscano ant. *malvestà* (CAIX, *Origini*, 44) e *bieltà* (all. a *biltà*), 67, sono d'origine francese (franc. ant. *malvestiet*, *bieltet*).

---

<sup>1</sup>) Cfr. D'OVIDIO, *Arch. cit.*, XIII, 363 nota.



✕ II. — ACCENTO ⑦

90 [152]. Come le lingue sorelle, anche l'italiano conserva accentata la vocale ch'era accentata in latino. E una regola che soffre pochissime eccezioni. Le più importanti appartenevano già al lat. volg. (e si son viste al § 16).

91. Accento protratto verso la fine del vocabolo. Nei VERBI composti e, più di rado, negli AGGETTIVI l'accento passa volentieri dal prefisso al tema: *ré-cīpit* diventa *recīpit* (onde *riceve*), così *éx-sūcus* *exsūcu* (onde *sciocco*, v. § 135). Ma di solito si ristabilisce contemporaneamente la vocal tematica del verbo semplice: *réťīnet* (composto di *re* e *tenet*) diventa *retēnet* (onde *ritiene*), così *vén-dīdit* (= *ven[um] + dēdit*) si fa *vendēdit* (onde *vendiede* (§ 215), ecc. — Altri casi di accento spostato nei verbi v. nella Morfologia.

Il *retēnet* (o anzi *retēnet*) del lat. volg. non sarà, probabilmente, una neoformazione: non è probabile cioè che i composti del lat. class. *réťīnet*, *cóntīnet*, ecc. si sieno spenti del tutto e che il lat. volg., per crearne di nuovi, sia ricorso al verbo semplice *tenet*, prefiggendovi *re-*, *con-*, ecc.; piuttosto il *réťīnet* class. si continuò nel *retēnet* del lat. volg., trasformandosi secondo due norme: lo spostamento dell'accento dal prefisso al verbo, e la restaurazione della vocale radicale (originaria). E ciò deduciamo dai casi come *ré-cīpit* *recīpit*, ecc.: *recīpit* non può essere una neoformazione (perchè sonerebbe *recapit*), ma *ré-cīpit* continuò in *recīpit*; e se *ré-cīpit* non s'isperse, non c'è motivo di credere che si siano spenti gli altri composti *réťīnet*, ecc.

Analogamente nei PRONOMI composti con *ecce*- ed *eccu(m)-*, (§ 187), l'accento sta sempre sulla seconda parte della composizione, cioè sul pronome: *ecce-hoc* sonava [ec]ce-[h]óc (onde *ciò*), così *eccu-hác* (*qua*), *eccu-híc* (*qui*).

Meno importano altri casi di accento progredito in AGGETTIVI e in SOSTANTIVI. *Umīle* (≠ *húmīlis*) della lingua

antica e poetica è preso dal franc. (*humil*), e raffermd poi il nuovo accento per l'influenza di *gentile* (= *gentile*), che era spesso associato con *umile* in grazia del significato e della rima. — *Appendice* ( $\neq$  *appéndice*), *patēna* ( $\neq$  *pátēna*) originano anch'essi, invece che dalla lingua parlata, dalla lingua letta (e letta male). — Così *varice* ( $\neq$  *várice*) altra parola dei libri, che avrà sentito anche l'influenza di *cervice* (= *cervíce*). — Resta *ségale*  $\neq$  *secále*.

92 [153]. Importa poco anche l'accento **ritratto** verso il principio del vocabolo, che troviamo in molti AGGETTIVI e SOSTANTIVI. In *exíle*  $\neq$  *\*esíle* *ésile* il suffisso *-íle* cede il posto a *-yle* (cfr. il § 91), ma c'entrerà particolarmente l'influenza di *débile* (= *debíle*). Analogamente i suffissi *ícu* *ācu* cedono a *ycu*: *lumbrícu*  $\neq$  *lómbrico*, e *cloāca*  $\neq$  *clóica* *chídica*<sup>1)</sup>.

È instabile l'accento nel riflesso di *damascēnu*: *amoscīno* e *amóscino*; il che si spiega dalla circostanza che la base greca è ossitona, *δαμασκηνός*: poichè in latino l'accento non poteva rimaner sull'ultima, esso vaga, incerto, dalla penultima alla terz'ultima (cfr. § 95). — *Mércoledi* ( $\neq$  *Mercūri dies*) rimonta a un *Mércuri die*, del lat. volg. — Resta *ficātu* [*iecur*]  $\neq$  *fégato* (ma, nel ven., *figá(o)*), e così in altri dialetti): è un problema ancora insoluto, cfr. § 28.

Il D'OVIDIO (*Zeits. für roman. Philol.*, VIII, 103) suppone che nella combinazione *ficātum iecur* l'i di *fioatū* venisse a portare un accento secondario (*ficatū iécur*), il quale accento secondario sarebbe poi diventato principale quando *iecur* fu ommesso: *fíoatu* [*iecur*] *fégato*. Ma al ritmo del lat. volg. si confa precisamente *ficátum iécur* (cioè  $\acute{}$  -  $\acute{}$ ) e non *ficatū iecur*. — Fra gli esempi di *-ācu* si può mettere anche *opācu* *ōmbaco* nel sen. v. FLECHIA, *Arch. glott.*, II, 43. — Quanto a *\*oricu* *órice* v. CAIX, *Studi*, 431. Col quale esempio vanno *\*prunic-ia* *brúnice*, *verbice* *bérbice*, e *rubrica* *rúbrica* (allato a *berbice*, *rubrica*). — In *trífíle*  $\neq$  *tréfólo* (§ 71) l'accento s'è posato sulla sillaba *tre* quasi a marcar

<sup>1)</sup> Ma v. per *chiavica*. PARONI, in *Miscell. Rossi-Teiss*, 1897) n. 5).

meglio la nota sostanziale (*filo triplice*). — L'etimo di *amoscino* fu messo innanzi dallo STORM, *Arch. glott.*, IV, 387. — La base *mércuri* del lat. volg. fu riconosciuta, per la prima volta, dal BURDA, *Revista pentru filologia*, I, 2.

[152]. I più difficili casi di accento ritratto si riscontrano nei NUMERALI. Ci basterà notare che le forme neolatine non risalgono a *viginti*, *triginta*, *quadráginta* ecc. ma a *vi[g]inti*, *tri[g]inta*, *quadra[g]inta*.

O forse addirittura a *venti*, *trenta*, *quadranta*. V. GRÖBER, *Zeits. für roman. Philol.*, IV, 188; D'OVIDIO, *ibid.*, VIII, 82 e 105, e rimanderemo ancora alla *Roman. Gramm.*, I, 488, perchè la questione non si può risolvere nè tentare entro all'ambito d'una sola lingua romanza. — Il DIEZ ammetteva altri casi ancora di accento spostato, ma il D'OVIDIO, l. c., 99 sgg. li dimostrò illusori tutti. Anche il lucch. *sóvice* è un esempio falso perchè non deriva da *sublŕiciu* come volle il CAIX, *Studi*, 582, ma da *súbice* (nominativo *subex*).

93 [154]. Va considerato a parte l'accento spostato nello iato perchè ha una ragion fisiologica: di due vocali che si susseguono immediatamente, la più forte porta l'accento. Così si spiega *pariète*, lat. volg. *pariète* (onde *parete*, § 16): l'*e* è più piena dell'*i*. Altri esempi nei dialetti.

94 [155]. L'accento può spostarsi inoltre in voci semiatone: *dapóti* (da *depós[t]*, § 66) nelle combinazioni *dopo[i]* (§ 54) *pránzo* ecc. perde il suo accento, che poi ricompare, spostato, sulla prima sillaba: *dópo p*.

95 [156]. Restano i casi d'accento spostato in voci greche, e sono, naturalmente, i più numerosi. Si deve far distinzione fra le voci penetrate nel latino (dal greco antico) e quelle penetrate nell'ital. (dal greco medio e moderno).

Le voci del GRECO ANTICO *non ossitone* (penetrate nel latino), vi conservano il loro accento anche quando le regole dell'accentuazione latina non lo permetterebbero in voci indigene di condizioni analoghe: *ἐρημος* dà *erēmu* (perchè *η* è lungo), il quale dovrebbe accentarsi *erému*, se fosse indigeno,

(§ 16); invece conserva l'accento greco: éremu (onde, in ital., *éremo*); così abbiamo σένᾱπι sēnāpe (*sénape*), σέλινον sélīnu (*sélino*, *sédano* e § 25); viceversa πτισᾱνη ptisāna dovrebbe accentarsi ptísana se fosse indigeno, mentre invece si conserva ptisána (onde *tisána*). — L'opposto avviene nelle voci dal greco antico *ossitone*: queste non possono, naturalmente, conservare il loro accento e ne assumono un altro, seguendo le norme dell'accentuazione latina: παραβολή = parabōla (perchè o è breve), ossia, secondo il ritmo latino, parábōla (onde para[b]ula *parola*, § 52).

Le voci penetrate in italiano dal GRECO MEDIO e dal MODERNO vi conservano tutte il loro accento, tanto le *ossitone* quanto le *non ossitone*: παρός *falò*, σμερί *smeriglio*, κορωνίσι *cornice*. Altri esempi nei dialetti.

V. *Roman. Gramm.*, I, 34 sgg.; SCHUCHARDT, *Vokal. des Vulgärlat.*, III, 333; SEELMANN, *Aussprache des Latein*, Heilbronn 1885, pag. 48. — Qui non ci fermeremo sull'accentuazione incerta e arbitraria di alcuni nomi di persone e di luogo, intorno alla quale v. p. e. D'OVIDIO, *Zeits. für roman. Philol.*, VIII, 92-97 <sup>1)</sup>.

---

<sup>1)</sup> E *Arch. glott.*, X, 426.



## III. — CONSONANTI

96 [158]. Anche nel consonantismo del lat. volg. (cfr. § 12) si notano diverse deviazioni dal lat. letterario, le quali sono più o meno antiche, ma tutte anteriori al romanzo (cioè, nel caso nostro, all'italiano).

In primo luogo la gutturale C (= K) davanti *e* ed *i* si volge verso il suono palatale *Ĳ* (intermedio fra *k* e *č'*): da centum (che sonava in prima kentum) si ebbe *Kentu*, così da caelum *Kelu*, da cilium *Kiliu*, da pacem *paĲe*, da vicinum *viĲinu* ecc.

Tutte le lingue romanze sviluppano queste basi (*Kentu* ecc.), ma il sardo logudorese, il dial. ant. di Veglia (pag. 4) e gli elementi latini del serbo-croato di Dalmazia e dell'alban. restano al suono gutturale (cenare logud. *kenare*, vegl. ant. *kenúr*, cimice serbo-cro. di Ragusa, ecc. *kimak*, caelu alban. *Kiel*, ecc.). V. *Roman. Gramm.*, I, § 403 a<sup>1</sup>).

97. Delle altre consonanti, fra le INIZIALI:

G- dav. *e* ed *i*, DĲ- e J- danno il risultato comune *j*: gentem *jente*, gingiva *jinjiva*, diurnum *jørnu*, januarium *jenuariu* ecc.

H- si dileguò di buon'ora e senza lasciar traccia: homo *omo* ecc.

QU -QU si dissimilò in *c-qu*: quinque *cinque*, quinquaginta *cinquaginta*, quisque *cisque* ecc. v. § 107. — Invece C -QU si assimilò in *c-c*: coquina *cocina*.

Su CR- in *gr*: crassum *grassu* ecc. v. § 102.

<sup>1</sup>) Sul fenomeno in genere e in particolare sulle condizioni del sardo è ora da vedere l'articolo del GUARNIERO, *L'intacco latino della gutturale di CE CI*, nell'*Arch. glottol. ital.*, Suppl. IV, pp. 21 sgg. Sul dalmatico v. *Revue de dialectol. rom.* II 488.

## 98. Fra lo MEDIANE:

-G- dav. e ed i, -DI- e -J- dànno, anche qui, il risultato comune *j*: *magistru majestru*, *radium rajū*, *major majō* ecc.

-B- diventa *v*: *bībere bevère*, *nubila nuvila* ecc.

-C- dà *g*, come pare, nelle voci *placitum plagitu*, *facere fagere* ecc. (onde poi, come s'è visto testè, *plajitu*, *fajere*, § 116).

-V- cado in *avi* e davanti *u* (come s'è accennato al § 52): *-avu- -au-*, *rivus riu*, suffisso *-ivus -iu* (*natiu* ecc.).

Quanto a *plagitu*, *fagere*, v. ASCOLI, *Arch. glott.*, IX, 104, nota 1.

Nessi di consonante (sempre a formola mediana):

-T'L- (da *-tūl-*, v. § 72) si fa *cl*: *vet[ū]lus veclu* (ondo *vecchio*).

-ST'L- *scl*: *test[ū]lu tesclu* (*teschio*). Anche a formola iniziale: *stloppus sclopu* (*schioppo*).

In -S'L- avviene l'epentesi di una *t*: *stl*, onde *scl*: *i[n]s[u]lla*, *istla*, *iscla* (*Ischia*).

Nei nessi -LI-, -NI-, -CI-, -TI-, -GI- e -DI-, l'*i* è diventata *j* e s'è fusa colla consonante precedente, di modo che ne risultò un nesso palatale (già prima che cominciasse il periodo italiano): *mulier muljer*, *mul̃er* (*moglie*), così *vinia* (da *vineā*, v. § 78), *viñā* (*vigna*), *-aciu* (= *akiu*) *-aķu* (*gallinaccio*), *vitiu vet'u* (*vezzo*), e analogamente, *fagiu fajū* (*faggio*), *adiutat ajutat* (*aiuta*).

In -GM- il primo elemento si riduce a *u*: *sagma sauma* (onde *soma*), come s'è visto al § 53.

Il nesso -XT- (= *cst*) perde il primo elemento e si riduce così a *st*: *dexter destrū*, *sextus sestū* (Ma questa riduzione ha poca importanza per l'italiano, perchè avremmo *destro*, *sesto* anche direttamente da *dextrū*, *sextū*, mentre non si può dir lo stesso di tutti gli altri idiomi neolatini).

Anche -NS- e -NF- -NV- perdono il primo elemento, ri-

ducondosi così a *s f v*: mensis *mese*, pensare *pesare*, consul *cosul*, \*vensica *vesica*, infante *ifante*, conventus *coventu*. Similmente in -RS-, il primo elemento è assorbito, per assimilazione, dal secondo; onde da prors-us si ha, già nel lat. class., prosa o, nel lat. volg., da sursum *susu*, da deorsum *josu* o da dorsum *dossu* ecc. (onde, in ital., *su[so]* *giu[so]* *dosso*).

Ma questo succede soltanto là dove il nesso rs è sorto da rt+t: prorsus risale a pro[v]ort-tus (da provert-ere, come dic-tus da dic-ere, ecc.), così sursum, deorsum (dorsum) vengono da subvort-tum, devort-tum. Invece il nesso rs di ursus, cursus, che viene da rcs (urc-sus cfr. ἀρκ-τος) rispettivamente da rrs (cfr. curr-ere), resta rs nel lat. volg.: *ursu*, *cursu* (ital. *orso*, *corso*).

99. Quanto alle FINALI è da dire solo che la -M cadde senza lasciar traccia, già nel periodo della Repubblica, dopo vocale atona (cioè nei polisillabi): eram *era*, bonum *bonu*. Invece noi monosillabi si conservò: spem *spem* (*spen-e*, *speme*, ecc.).

Queste sono le deviazioni più importanti, che mostri il consonantismo volgare rispetto al classico: più innanzi ne riferiremo altre di meno esteso dominio (cfr. §§ 102, 104, ecc.).

100. L'esito delle consonanti in italiano differisce a seconda della loro posizione: bisogna distinguere tra formola iniziale, mediana e finale. P. es. la t resta, come vedremo, in t-enere *tenere*, scade a d in pa-t-ella *padella*, si dilegua in ama-t *ama*.

La consonante a formola mediana che chiude un nesso (cioè segue ad un'altra conson., part-e), oppure è l'iniziale di un verbo composto con un prefisso (re-tenere) ha l'esito istesso che la consonante iniziale (*parte* = *ritenere* = *tenere*).

Ciò non avviene se il composto è un aggettivo o un sostantivo, anzichè un verbo: re-belle dà *rovello*, prae-positu *prerosto* (come hab-ere *avere*, sti-p-are *stivare*: v. § 115. Dunque la composizione con -belle (*bellum*, ecc.) e -positu era meno evidente alla coscienza

di chi parlava che la composizione con tenere, dove la -t, conservata nel verbo principale, indusse a mantenere intatta anche la -t- del composto. Ma non mancano esempi analoghi a *ritenere* anche se il composto sia un nome: re-torta *ritorta* (e non *ridorta* come pa-t-ella *padella*, ecc.).

### A) Consonanti iniziali.

101 [160]. Come in quasi tutti i linguaggi neolatini, anche in italiano *le consonanti iniziali si conservano invariate*, prescindendo da G-, dav. e ed i, J- e DI- (lat. volg. j- § 97) che si mutano in ġ, da C = k e SC = sk che si palatalizzano in ċ e in š, e dai nessi <sup>conson.</sup> L che si devono considerare a parte.

Sottiene dunque: causa *cosa*, tortu *torto*, \*gutteare *gocciare*, domu *duomo*, petra *pietra*, botellu *budello*, sol[i]du *soldo*, fil[i]ce *felce*, van[i]tare *vantare*, linteolu *lenzuolo*, raptu *ratto*, nostru *nostro*, mat[u]tina *mattina* — statione *stagione*, strata [via] *strada*, \*c[o]rrot[u]lare *crollare*, tribula *trebbia*, pre[s]biter *prete*, gryllu *grillo*, draco *drago*, brutu *brutto*, frondis *fronda* ecc. ecc. — gener *genero*, gyru *giro*, diurnu *giorno*, jam *già*, cerebellu *cervello*, circare *cercare*, scintilla *scintilla* ecc.

Ma anche qui abbiamo da notare dei turbamenti di varia ragione, e dei fatti di evoluzione condizionata dal suono che segue o precede alla consonante iniziale.

102 [162]. Consideriamo prima i turbamenti.

Al posto della sorda s'incontra spesso la sonora, specialmente nella serie delle GUTTURALI. Ma vanno considerate a parte le voci d'origine greca o celtica. Non solo K ma anche altre esplosive sorde del greco venivano rese nel lat. colle corrispondenti sonore: κυβερνήτης diventava *gubernare* (*governare*), βύξιδα *buxida* (*busta*) ecc. Il qual fenomeno, contrastato nel lat. class. dall'influenza del greco scritto, ebbe lunga vita nel lat. volg., come dimostrano i molti esempi neolatini. Quanto a κ, abbiamo (oltre *gubernare*) anche



κάμπαρος *gambero* (§ 71), κρύπτα *grotta*. — Sien messi qui cattu *gatto*, cambia *gamba*, dal celtico.

V. *Roman. Gramm.*, I, pp. 33 e seg., 353 seg.

Le voci d'origine latina, che cambiano *CA CO* in *ga go*, son difficili a spiegarsi. Diffusissima nella Romanità è la base *gavia* (da *cavea*), onde l'ital. *gabbia*; qui la *c-* si sarà fatta sonora per l'influenza (assimilatrice) della sonora *-v-*. Allo stesso modo si potranno spiegare *critare* (da *qu[i]-ritare*) *gridare*, castigare *gastigare*, caligariu *galigaio*, e fors'anche copula *gobbola*, cubitu *gomito* (§ 148), combin-are *gombina* e *(s)gomb(e)rare* (di etimo incerto, ma con *c-* iniziale, come risulta dal franc. *en-combrer*).

L'etimo cit. di *gombina* fu riconosciuto giustamente dal TOBLER, *Zeits. für roman. Philol.*, IV, 182. — Ma come spiegare *canale ganale*, *canab-is ganavaccio*, *captivu gattivo*, *cavillare gavillare*, *cophinu goffano*, tutti del sen. (v. HIRSCH, *Zeits. cit.*, IX, 562); *cuneu gogno*, *calcina galcina*, *casco gasco*, *co[n]stare gostare* del tosc. volg., e *conflare gonfiare* <sup>1)</sup>?

*CR* si fa spesso *gr*: oltre *gridare* avremmo *crates grata* (*cratella gradella*) *crocitare gracidare* (§ 89), tedesco medio *krus- grogiolare* e *crassu grasso*.

Ma anche qui avrà avuto luogo l'assimilazione della consonante iniziale alla mediana (come in *cavea gavia*, ecc.); e su *grassu*, che è già del lat. volg., avrà influito *grossus*.

[163]. Più di rado s'incontra, al posto della sorda *P-*, la sonora *b*: oltre le voci greche *πύξινδ busta* (come s'è visto, pag. 88), avremmo *pulsu bolso* (mentre la *p-* si conserverebbe nel franc. *poussif*, che sembra risalire a *pulsivu*), poi *pruina brina* che attende una spiegazione.

---

<sup>1)</sup> *Gonfiare* è spiegato dall'ASCOLI (*Arch. glott.*, XIII, 454) da una fase *c' nflare*, dove la *c* poteva scadere a *g*.

*Bruciare* non va messo qui perchè non viene da p[e]r-ustiare (DIEZ, *Wörterb.*, s. v.) ma da comb-urere, nel lat. volg. comburere (per la propagginazione della *r* alla seconda sillaba), part. combrustus, combrustiare, secondo la bella spiegazione dell'ASCOLI, *Arch. glott.*, X 42. — Potremmo aggiungere invece agli esempi di p-b prunea brugna, dove sarà da vedere l'influenza di *bruno*. — Analogamente, invece della sorda *T* si ha la sonora *d* in titillu ditello.

[164]. Il fenomeno opposto, cioè la sostituzione di una sorda (k-) ad una sonora (G), si ha in glossa *chiosa*, che provverrà dall'immistione di *chiudere*.

103 [165]. Nelle FRICATIVE è da notarsi il passaggio di *s*- in *š* e *z* e quello di *v* in *ġ* e *b*.

*S*- in *š*. Si tratta di casi in gran parte difficili a spiegarsi. La palatalizzazione della *s*- in *scimma* *simia*, e in *scirocco* arabo *schoruq*, *sciropo* arabo *scharâb* (di fronte al franc. *siroc*, *sirop* ecc.) potrebbe attribuirsi alla vocal palatale *i* che segue immediatamente. (Ma perchè non si ha lo stesso effetto in sic *si*?) In saliva *scialiva* c'entrerà probabilmente l'influenza di *sciala* (= exhalat, § 120; e in simplu *scempio*, separare *sceverare*, semu *scemo* *scemare*, il prefisso *š*- (da ex-: ibid.).

Anche i casi di *z*, symphonia *zampogna*, saburra *zavorra*, sibilare *zufolare* e sulphur *zolfo*, attendono una spiegazione. I due ultimi esempi non sono schiettamente latini, come attesta la *-f*.

Invece setius *zezzo* si spiegherà dall'assimilazione della *s*- al nesso -zz-. Sambucu *zambuco* avrà la *z*- per influenza di *zampogna*.

*s*- è sostituita da *ġ* in Sicilia *Ocilia* (e sicilianu *cicil.*) dell'ital. ant., p. e. nel Tesoretto: anche qui ebbe luogo l'assimilazione del suono iniziale al prossimo mediano <sup>1)</sup>.

Quanto a semu *scemo*, ecc., v. MARCHESINI, *Studi di filol. rom.*, II, 5.

<sup>1)</sup> Un altro esempio di *s*- in *c* sarebbe sing[u]lare *cinghiale*, la cui *e* deriverà dall'immistione di *cinghia* (= cing[u]la). V. BIANCHI, *Arch. glott.*, XIII, 230 sgg.

[166]. *V-* si muta in *g* (*gu*) in alcune voci latino che somigliano alle corrispondenti germaniche: la *w-* di *wat*, *wastjan* che si trasformerebbe regolarmente in *ġu* (come in *warten*: *guardare* ecc.), influisce sulla *v-* di *vadu* *vastare*, e ne sorge *quado* *guastare*.

Da *vagina* si ha, per metatesi avvenuta di buon'ora (cioè quando la *g* dav. *i* era ancora gutturale, cfr. § 96), *gavina* *guaina*.

*g* ritorna anche in *vomeriu* *gomiere*; *vomere* *gomire* (e *vomitare* *gomitare*) dove, come pare, il *vo* atono è divenuto *wo* poi *go*; se il *vo* di *volontate*, *volare* (sebbene esso pure atono) resta intatto (*volontà*, *volare*), ci avranno influito le forme rizotoniche (*vógljo*, *rólo*).

Nell'ital. ant. (e nell'od. toscano) abbiamo *voce* *boce*, Brun. Lat., (*Zeits. f. roman. Philol.*, VII, 324), Ranieri S. 141, *votu* *boto* (e *botare*) Sacch. 107, 109, Bocc., Dec. 1, 1 (cfr. ancora per il sen. *Zeits. cit.*, IX, 567), dove pare che *v-* diventi *b* davanti alla labiale *o*; ma si ha pure *vesica* *besciga* Graziani 149. — *v-b* si assimila in *b-b* in *verbena* *berbena*, *verbece* (§ 92) *berbice*, *vom(b)ero* § [306] *bombero* e *vibbio* (= *vipio*) *bibbio*. La *v* di *viente* si mutò in *b* *biente* per virtù dell'*i* (il quale caso sarebbe analogo, ma certo non identico, a *cavia* *gabbia*, ecc., § 129)<sup>1</sup>.

104 [167]. I turbamenti delle SONANTI risalgono, per la maggior parte, al lat. volg.

*M* in *n* abbiamo in *mespilus* *nespola*.

*L* in *r*: *ligusticu* (passando per *lugisticu*, § 84) *ro-vistico*, per influenza di *rovo*.

*L-LJ* si dissimila, nel lat. volg., in *j-li*: *lolium* *jolinu*.

<sup>1</sup>) Ma v. ora lo studio del PARODI, *Del passaggio di v in b e di certe perturbazioni delle leggi fonetiche nel lat. volg.*, Romania, 1898, pp. 177 sgg. Egli vede nell'alternazione del *v-* e del *b-* (da *v-* originario), all'iniziale dei vocaboli, un fenomeno di sintassi fonetica, che risalirebbe al latino volgare: il *v-* si sarebbe cioè conservato intatto dopo vocale e sarebbe passato in *b* dopo consonante. Con questo fenomeno<sup>2</sup> si collegherebbe anche quello del passaggio di *v-* in *g-* (v. pag. 90); e forse sarebbero della stessa natura gli scadimenti d'una sorda iniziale, di schietta origine latina, in una sonora (*gabbia*, ecc. v. § 102).

*liljum jiliu*, onde in ital. *gioglio*, *giglio*, § 101. Ma il tosc. conosce anche le forme con *l-*: *loglio*; onde sul modello *gioglio*: *loglio* si foggia, di fronte a *giunglio* (= *Juliu*), la forma *luglio*.

Al posto di *N-* si ha *ñ* in *nudu gnudo*, arabo *nuḥḥa gnucca*, arabo *nakara gnacchera*. La ragione della *ñ* è ancora da cercarsi.

Al posto di *n-* sta *l* in [u]n *licornu* *licorno*, per influenza di *lifante* (= [e]lefante).

105 [168]. L'evoluzione condizionata delle consonanti iniziali è rara in italiano, mentre è tanto frequente nelle lingue sorelle. Se facciamo astrazione dai nessi *cons + L* (pag. 96) e da *S + I* in *š i* (che s'è visto, § 103), avremo da notare solo fenomeni del toscano.

*G + A* in *dia*: *giacere* (= *jacere*) *diacere*, *giaccio* (per assimilazione da *ghiaccio* = *glacie*, § 108) *diaccio*.

*C* dav. *a o u* si muta (se preceduto da vocale v. pag. 94) in *h'*: *casa ḥasa*, *caballu ḥavallo*, *causa ḥōsa*, *corpu ḥōrpo*, *culu ḥulo* (e credo *ḥredo*, *quaerere ḥiedere*, ecc.). Il fenomeno risale a tempi remoti: si tratta della "gorgia", che Dante rinfacciava ai suoi concittadini. Ma anche fuori di Firenze si estende il fenomeno digradando fino a *h* e, nel lucchese e nel livornese, fino all'intero diletto: *asa* ecc. Non varca l'Appennino, cosicchè, p. e., il dial. di Fiumalbo dice *kasa*, sebbene pel vocalismo questo dialetto appartenga al toscano. A sud, il senese mostra ancora l'aspirazione; ma *kasa* continua nell'aretino, nell'umbro, ecc.

*G* dav. *a o u* rimane invariato in tutta la Toscana: *gallu gallo*, *gula gola*, *gustu gusto*, ecc.

106 [182]. L'evoluzione condizionata dall'*uscita della voce precedente* è della massima importanza, oltre che per i dialetti, anche per la lingua scritta, sebbene l'ortografia ne tenga conto solo di rado. Il principio su cui si fondano questi fenomeni si è che le consonanti iniziali nel mezzo della proposizione vengono trattate come nel mezzo della parola: da et bene si ha *e bbene* come da *spatla spalla* (§ 72) Si tratta dunque d'un'AGGEMINAZIONE.



Le voci che la provocano sono alcune particelle proclitiche, per lo più monosillabe, e voci ossitone: oltre *e* ed *è*, anche *o*, *a*, *nè*, *ma*, *che*, *chi*, *se*, *fra*, *tra* (e *infra intra*); *amò*, *amerò*, *amerà* ecc., *verità*, *mercè*, *virtù*, *su*, *giù*, *più*, *sì*, *già*, *lì*, *là*, *qui*, *qua*, *me*, *te*, *se*, *tu*, *ciò*, *dì*, *fe'*, *dì*, *fè*, *tre*, *re*, *vo'*, *mo'*, *fu*, *fo*, *fa*, *sto*, *sta*, *do*, *dà*, *vo*, *va* (e gli imper. *fa*, *sta*, *dà*, *va*); ma anche *come*, *dove*, *qualche*, *contra*, *sopra*.

Abbiamo dunque in primo luogo voci che in origine terminano in -t -d: *et*, *est*, *aut*; *ad*. Son parole proclitiche: cioè non s'usano mai isolate, ma sempre seguite da altre voci, in modo da formar con queste un'unità, una parola sola. Ora, poichè l'italiano non sopporta i nessi della fatta di t-n, t-f, t-s (cfr. pt §§ 11 e 118 sgg.), da *et-noi* si ebbe *en noi*, da *et-filiu ef figlio*, da *et-sorella es sorella*. Nelle stesse condizioni sono *ad-ipsu ad esso*, *ad-laei al lei*, *ad-me am me* ecc.

Da *et-rex* si dovrebbe avere *et re* (come *petra pietra*, § 113), ma il modello dell'aggeminazione nelle altre consonanti iniziali (*eb bene* ecc.) si trasse dietro anche *er re* ( $\neq$  *et-rex*). Poi sul modello *en noi*, *ed io* e *on noi*, *od io* si foggiano altre congiunzioni: di fronte a *nen noi* (= *nec-nos*) sorge un *ned io* ( $\neq$  *nec eo*, invece di *neg io*); e a questa norma si assoggetta pure la congiunzione avversativa *magis*: *man noi*, *mad io*. Così *chen noi*, *ched io* (= *qued-nos*, *qued-eo*) si tira dietro *sen noi*, *sed io* ( $\neq$  *si nos*, *si eo*) e *chiv viene* ( $\neq$  *qui venit*). Analogamente *an noi*, *dan noi* (= *ad-nos*, *d[e]ad-nos*) sono seguiti dalle altre preposizioni: *fran*, *tran noi* ( $\neq$  [*in*]fra, [*in*]tra *nos*).

Per le altre voci della serie la cosa è ben differente. Quanto ad *amò* ecc. (e a *va*) convien ricordare che le vocali ossitone sono brevi in italiano e perciò le consonanti che le seguono si aggemmano: *amòmmi*, analogamente a *sciöcco*, § 135. Riguardo a *come* v. il § 59. Le ultime quattro voci attendono una spiegazione.

Al fenomeno toscano di *K* che si muta in *h* (§ 105) a formola mediana fra vocali (amicu *amiho*, § [199]), ma non dopo consonante (truncu *tronko*), è parallelo il fenomeno dell'iniziale, che non avviene mai dopo consonante: perciò *la fiasa*, ma *in kasa*, *il kavallo*; e così *ak kasa* (= *ad casa m*), ecc. In condizioni analoghe all'aspirazione di *k* - *h* si trova il passaggio di *C* a *ś* dav. *i e* e il dileguo della *V* nel fiorent. volg.: da [il]la *cena*, [il]la *e voltae* si ha *la śena*, *le olte* (come da *vi-cinu riśino*, ha-*ve te aete*, *ibid.*), ma *qual śena*, *per volta* (come *fel-śe*, *ser-rire*) e *aś śena*, *av volte* (come *aś-śento*, *av-volgere*). Cosicchè per lo stesso vocabolo si possono stabilire tre gradi differenti nella pronuncia della consonante iniziale: l'uno si potrebbe chiamar debole: *kavallo*, *śena*, *olta*; l'altro, medio: *kavallo*, *śena*, *volta*, e il terzo, forte: *kkavallo*, *śśena*, *volta*.

Di questi fenomeni, ripetiamo, l'ortografia della lingua letteraria non tien conto che di rado; ma non è così dell'ortografia dell'ital. ant. Il RAJNA raccolse e illustrò gran copia di esempi da un manoscritto magliabechiano delle Storie di Fioravante; v. l'articolo *A proposito d'un ms. magliabech.* (*Propugnatore*, V, 29-63), seguito da un articolo del D'OVIDIO, *Di alcune parole che nella pronunzia toscana producono il raddoppiamento della consonante iniziale della parola seguente*, *ib.* 64-76. — Anche la lista di queste parole da noi riportata, è tratta dalle informazioni del D'OVIDIO (*Grundriss*, I, pag. 496). Cfr. ancora l'acuto studio dello SCHUCHARDT, *Les modifications syntactiques de la consonne initiale dans les dial. de la Sardaigne et du sud de l'Italie* (*Romania*, III, pp. 1-30, e l'articolo del medesimo nel *Literaturbl. für roman. u. german. Philol.*, 1885, pp. 273-277 <sup>1</sup>).

107 [185]. Dei nessi di consonante a formola iniziale abbiamo finora considerati solo quelli che restano invariati (*cr-*, *tr-* ecc., § 101, ma v. § 102). Abbiamo visto inoltre che *QU -QU* diventa *c -qu* già nel lat. volg.: onde dal class. cinque l'ital. ha *cinque*, da *quinguaginta cinquanta* (§ 97) o da *quisque-unu cescheduno* (cfr. *ciascuno*). Ma qua si conserva intatto: quale *quale*, quantu *quanto*, quando

---

<sup>1</sup>) Si confronti ora PARODI, *Il Tristano Riccardiano*, Bologna, Romagnoli, 1896, pp. CLIII sgg., CLVII sgg.

quando, quattuor quattro, qualitate qualità ecc. e qui que perdono l'elemento labiale (cioè l'u): qui[s] chi, quid che, quaerere chiedere (§ 142) quetu (§ 16) cheto. Anche qu secondario resta: quag[u]lat (= lat. class. coagulat, § 78) quaglia. Così eccu -istu -illu -hic questo, quello, qui.

Ma quindecim resta quindici, e viceversa da quag[u]lat si ha, oltre quaglia, anche caglia che sarà rifatto su cagliare (dove il qua poteva più facilmente ridursi a ca perchè atono). — La forma *cescheduno* è veramente del senese; v. *Zeits. f. roman. Philol.*, IX, 522.

108 [186]. I nessi *CL* (e *SCL*), *GL*, *FL*, *PL*, *BL*, palatalizzandosi la *l* in  $\bar{l}$  ( $k\bar{l}$  ecc.), e, più tardi, in *j*, raddoppiano il primo elemento: *kkj* ecc. La geminazione non viene espressa a formola iniziale, ma solo a formola mediana (*kiamare*, *makkia*). -stl- era diventato *scl* già nel lat. volg. (analogamente a -tl- in *cl*, § 98), onde *skj*.

Il passaggio di *cl* (*scl*) *gl* a *kj* (*skj*)  $\hat{g}j$  è anteriore a quello di *fl*, *pl*, *bl* in *fj*, *pj*, *bj*, come dimostrano alcuni idiomi romanzi. Ma nulla potremmo arguirne dai nostri antichi monumenti letterari, perchè in questi abbiamo sempre la formola con *j* (mai con  $\bar{l}$ , ad eccezione naturalmente dei latinismi), vale a dire che tanto il passaggio di *cl* a *kj* ecc., quanto quello di *fl* a *fj* era compiuto nel toscano in un'epoca anteriore ai primi documenti toscani.

Abbiamo dunque:

*CL*- in *chi*: *clamat chiama*, *claru chiaro*, *clericu chierico*, *ecclêsia chiesa*, *clinat china*, *clavu chiodo* (§ 27), [in]cludere *chiudere*, — e *scl schi*, *scloppu* (= *stloppu*) *schioppo*.

*GL*- in *ghi*: *gladiu ghiado*, *glaci-e ghiaccio*, *glarea ghiaia*, *gland-e ghianda*, *glir-e ghiro*, *glomus ghiomo*, *gluttu ghiotto*.

*FL*- in *fi*: *flamma fiamma*, *flaccus fiacco*, \**flascu*

*fiasco*, *flatare* *fiatare*, *floccu* *fiocco*, *flore* *fiore*, *flumen* *fiume*, *fluctu* *fiotto*, *flav[i]tare* *fiutare*.

*PL-* in *pi*: *planu* *piano*, *placere* *piacere*, *plangere* *piangere*, *plaga* *piaga*, *platea* *piazza*, *plicat* *piega*, *plenu* *pieno*, *plumbu* *piombo*, *plover* *piovare*, *ploppus* (§ 143) *pioppo*, *plus* *più*, *pluma* *piuma*.

*BL-* in *bi*: da etimi non bene determinati, ma contenenti *bl-* (cfr. franc. *blanc*, *blé*, *blond*), *bianco*, *biada*, *biondo*.

Più sicuro è il longob. *blaut* *biotto* (ital. ant.).

I TURBAMENTI sono pochi e di poca importanza: niente altro che latinismi. Da *claustru* si ha (allato al popol. *chiostro*) il letterario *clauastro*, così da *clavicula* (di fronte a *chiave*) *clavicola*, e *elemente* (allato a *Chimenti*) *clemente*, *clipeo* (allato a *chieppa*, § 36) *clipeo* — *gleba* (di fronte a *ghiova*, § 30), *gleba*, *glossa* (allato a *chiosa*, § 102) *glossa*, *gloria* *gloria* (dove anche l'*q* rivola l'origine letteraria, § 35), — *flagellu* *flagello* (dove è letteraria la *-g-*, v. § 98), *flaccidu* (di fronte a *fiacco*) *flaccido*, *flebile* (allato a *fievole*) *flebile* (v. §§ 71 e 98), — *placitu* (allato a *piato*) *placito*, *plebe* (allato a *pieve*) *plebe*, *plorare* (allato a *piurare*) *plorare*, — *blasphemare* (allato a *biasimare*) *blasfemare*, *blitu* (di fronte a *bieta*) *blito* ecc.

[191]. Al posto di *SCHI* subentra nel tosc. *sti*: *schioppo* *stioppo* e così *schiuma* *stiuma*, forme queste che, p. e., il Cellini usa costantemente.

109 [193]. L'ital. ha inoltre dei nessi consonantici seriori, cioè sconosciuti al lat. e sorti in ital., particolarmente in seguito alla sincope della vocale in prima sillaba.

*S* + CONSON. SONORA si fa sonora essa pure: *svenire*, *sdentato* diventano *śvenire*, *śdentato* (sebbene l'ortografia non lo dica, scrivendosi *svenire*, *sdentato* come *stare*, *sono* ecc.).

Più importa *VR* in *fr*: *v[i]rasca* *frasca*, *v[o]ra[gi]ne* (§ 115) *frana*.



Inoltre *SR* diventa *sdr*: \*s-roteolare *sdrucchiolare*, \*s-ra[d]iare, *sdraiare*.

L'etimo di *frana* fu dato dal FLECHIA (v. *Zeits. f. roman. Philol.*, XI, 254), quello di *sdrucchiolare* dall'ASCOLI (*Arch. glott.*, VII, 516). — Qui non va messo *sdruscire* perchè non risalirà a *s'ruscire* (ex-re-suere), come ammetteva il DIEZ, *Wörterbuch*, I, 115, ma a *sduscire* (ex-de-, v. § 129); tanto è vero che l'Intelligenza, 181, 268 ci dà *druscire*.

[195, 196]. Per l'*aferesi* e la *prostesi* delle consonanti iniziali, vedi §§ 145 e 146.

## X B) Consonanti mediane.

110 [197]. In questo capitolo saranno considerate anzitutto le consonanti latine che si trovano fra due sonanti (§§ 111-118), poi i nessi di due o più consonanti (119-132), e infine le consonanti lunghe o "aggettinate", (133). (8)

### X 1. — Consonanti intersonantiche.

111 [197]. Per consonanti intersonantiche s'intenderanno quelle che si trovano tra due sonanti, e cioè nelle posizioni seguenti:

- 1) fra due vocali: per esempio -*ata*, *fide*;
- 2) fra vocale e liquida: *petra*, *quadru*;
- 3) fra semivocale e vocale: \**gaufa*, *laudat*.

Si confrontino ora queste fasi:

1) latino	-ata	fide
italiano	-ata	fede
franc. ant.	-ede	feid
" mod.	-ée	foi;
2) latino	petra	quadru
italiano	pietra	quadro
franc. ant.	pedre	*cadr-er
" mod.	pierre	carr-er;

3) latino	*gautā	laudat
italiano	gota	loda
franc. ant.	*joude	*loude
„ mod.	joue	loue.

Da questi riflessi e da altri simili appare che nell'italiano le consonanti intersonantiche, siano sorde o sonore, si conservano. E invece nel francese le sorde si fanno sonore, cioè -aṭa petra \*gautā diventano -ede *pièdre joude*; e queste sonore (-d-), come le sonore latine, si dileguano, cioè -ede ecc., come fide ecc., diventano -ée *foi pierre carr-er*.

Queste due innovazioni, cioè la sonorizzazione e anche il dileguo che dicevamo, si possono designare con il nome di lenizione romanza, e, poichè essa si avverte nell'Iberia e nella Gallia e in tutta l'Italia settentrionale, si può chiamare lenizione *pireneo-alpina*.

Meno frequente è essa nella restante Italia, nella Dalmazia preveneta (§ 2) e nella Dacia, cioè nell'area *appennino-balcanica*.

Più precisamente si osserva che la lenizione è più diffusa nell'Italia settentrionale che nella centrale, e più in questa che nell'Italia meridionale. Inoltre gli esempi con la lenizione sono documentati prima nelle Gallie che altrove. Da questi due indizi appare che le voci italiane con la lenizione, quali *badessa abbatissa, fe' da fede fide*, ecc., sono giunte dalle Gallie nell'Italia centrale e meridionale.

Si raccoglieranno prima le voci con la consonante intersonantica conservata, poi quelle con la consonante lenita. E ciascuna delle due serie sarà ripartita secondo le tre formule suaccennate: fra due vocali, fra vocale e liquida, fra semi-vocale e vocale.

Cominciamo con le consonanti intersonantiche conservate:

### 112 [198]. Fra due vocali:

-T-: acetu *aceto*, catena, catinu *catino*, crat-is, *grata*, creta, excutere *excot- scuotere* (da qui *scotolare*; percu-

tore percot- *percuotere*), *fatica*, *frater frate* -ello, *latns lato*, *laetamen letame*, *laetu lieto*, *luto loto*, *maturu maturo*, *metaxa matassa*, *metere mieter*, *moneta, mutare*, *natare not- nuotare*, *nepote nipote*, *putare potare*, *pot- ost -ere potere*, *pratu prato*, *rete*, *rota ruota*, *saeta seta* (o -ula *sètola*), *salutare*, *satullu satollo* (e -are), *site sete*, *stornutare starnutare* (-utu *starnuto*), *vitulus -ellu vitello*, *vite*; -atu, -itu, -utu: *lodato*, *dormito*, *avuto*, e così *lodata -i -e ecc.*, *aurata orata*, *corata*, *ficatum fegato*, -etu -eto (*frutteto ecc.*), *quietu cheto*, -atis -ate: *lodate* e così *dormite*, *avete*; -atore -atura (*armatore -ura ecc.*), -atoriu -atoio (*scolatoio, ecc.*).

-C-: *amicu amico -a*, *braca*, *caecu cieco -a*, *cicada cicala*, *focu fuoco* (e *focac-ea focaccia*), *formica*, *jocu giuoco* (*jocare giocare*), *lim-ax lumaca*, *mica*, *moll-is mollica*, *pecora*, *securu sicuro*, *urtica ortica*, *pica*, -icare (*masticare, mendicare ecc.*), *vesica vescica*. — Anche *bruchu bruco*; *coquus cocu* (cfr. § 97) *cuoco*.

Così davanti i ed e (v. § 96): *bac-ar bacino*, *cruco croce*, *decem dieci*, *dicebat dicera*, -ducebat *conduceva*, *jacere giacere*, *lacort-a lucertola*, *luce*, *macollu macello*, *maceria macia*, *nocere nuocere*, *nuce noce*, *officina cucina*, *pace*, *pice pece*, *placero piacere*, *racom-us racimolo*, *radice*, *tucere*, *vice vece*, *vicinu vicino*, *voce*. Anche *fucile*, derivato da *focus -ile*; *coquore coc-* (§ 97) *cuocere* e così *coquina cucina*, *machina macina* (e -are *macinare*).

-P-: *ape*, *apertu aperto* (e *cooperculu coperchio*, *coopertu coperto*), *capanna*, *caput capo* (*capillu capello*, *capistru capestro*, *capitia capezza*, *capitone*, *capitulu capecchio*), *cepulla cipolla*, *nepote nipote*, *opus uopo*, *piper pepe*, *rapa*, *saepe siepe*, *sapere* (e -ore), *sapone*, *scopa* (e *scopare*), *sinape senape*, *stipare*, *tepidu tiepido*. — Anche *ripa* (cfr. § 115).

-S- rimane sordo in Toscana: *casa* (con la s di *saldo* o di *caposaldo*: cfr. § 115), *fusu fuso*, *nasu naso*, -sit -su

-*nsu acceso, atteso, chiuse -o, rase -o, risc -o, róse róso* (cfr. *ròsa* § 115) e *chiese*; -*osu -oso, tignoso ecc.; asino*. Anche *mense* (§ 98) *mese, preso, pensu peso* (e -*are pesare*), *sceso, nascose* (pag. 200), *rispose* (ibid.); -*ense -ese* (*Senese ecc.*).

-*D-*: *cadere, coda* (§ 15), *fide fede* (e *fedele fedele*), *gradu grado, medulla midolla, nidu nido, nodu nodo, nudu nudo, pede piede, praeda preda, rodere, sedere, sudare* (e -*ore*), *vado, vadu guado, videre vedere*.

-*G-*: *castigare, dogà, fuga foga, jugu giogo, ligare legare, negare, plaga piaga, ruga, vagare*.

-*V-*: *cavare, clave chiave, levare, nave, nive neve, novem nove, saliva, uva, vivere*. Da *favu novu ovu vivu* si ebbe prima *fau nou ecc.*, poi *favo nuovo ecc.* con il *v* di *favi, nuovi -a -e, uora, vivi -a -e*.

Con -*v*- secondario, da -*B-* (§ 98): *cubare covare* (e *cu-bile corile*), *debere dovere, faba fava* (e *fabule favule*), *fabula favola* (e *fabella favella favellare*), *ibi ivi, nub-es nuvola, probare provare, saburra zavorra, scribere scrivere, ubi ove; habere avere*.

### 113 [239]. Fra vocale e liquida.

-*tr-*: de retro *dietro, petra pietra, Petru Pietro, vitru vetro*.

-*cr-*: nessun esempio sicuro. Cfr. -*cl-* al § 123.

-*pr-*: *aprile, capra* (e *caprariu capraio, capreolu capriolo, caprificu caprifico, caprifoliu caprifoglio, caprile, caprone*), *supra sopra*. — Anche *aperire aprire* (e *cooperire coprire*), *juniperu ginepro, lepöre lepre*.

-*dr-*: *quadrare, quadratu quadrato, quadru quadro*.

### 114. Fra semivocale e vocale.

*T*: *gauta gota*. — *C*: *paucu poco* e così *au(i)ca oca*. — *S*: *causa cosa, repausare riposare*. — *D*: *audit odc, laudare lodare*. — *G*: nessun esempio. Tale non è *augustu*, perchè diventa prima *agustu*, poi *agosto*.



115. E ora passiamo alle voci italiane con la lenizione, che si è accennata nel § 111.

Anche nei paragrafi che seguono ci limiteremo a dare, accanto alla voce italiana, la sola voce latina: p. e., abbatissa *badessa*. A rigore si dovrebbe aggiungere, fra la voce latina e l'italiana, la fase intermedia: nel caso nostro, *abadesa*, ch'è spagnuolo, provenzale e italiano settentrionale. Ma può bastare l'avvertimento preliminare che le voci italiane e toscane dei §§ 115 e 116 vengono da fasi odierne o antiche dell'Italia settentrionale o di altra arca pireneo-alpina, le quali aree del resto non si possono ancora precisare, e si potranno meglio ricercare quando avremo gli atlanti linguistici d'Italia e di tutta l'Iberia.

Ecco ora le voci in questione.

[205, 208, 212]. Fra due vocali.

In luogo del -T- si trova *d* in:

abbatissa *badessa*, aluta *alluda*, batillum -ile *badile*, bottellu *budello*, cata- eadauno, gratu *grado*, hospitale *ospedale*, latinu *ladino*, litu *lido*, maternale *madronale*, patella *padella*, quiritare *gridare*, retina *redina*, scutella *scodella*, scut-ica *scudiscio*, scutu *scudo*, statera *stadera*, satisfare *sodisfare*, -atu -ado (*parentado* ecc.) e così -ada (*contrada*, *masnada*, *rugiada*) e strata *strada*, spatha *spada*. — Anche pot-ere, il *podere*.

Per -C-, *g*: acu *ago* (e acucula *aguglia*, acutiare *aguzzare*), apotheca *bottega*, drac-o *drago*, eruca *ruga*, ficatu *fegato*, fricare *fregare*, lactuca *lattuga*, lacu *lago* (c lacuna *laguna*), lectica *lettiga*, locu *luogo*, -necare *annegare*, offocare *affogare*, pacare *pagare*, picula *pegola*, plicare *piegare*, preccare *pregare*, sccal-e *segala*, secare *segare* (da cui *sega*), spica *spiga* (e spicu *spigo*, spicoulu *spigolo*, sucu *sugo* (ed exsucare *asciugare*), verrecundia *vergogna*.

Anche davanti *e*: follicellu *filugello*.

-P-, *b*, onde poi *v* (cfr. § 98): apotheca *bottega*, epiphania *befana*, opacivu *bacio*; — episcopu *rescovo*, recipere *ricevere* (cfr. § 112); recuperare *ricoverare*, ripa *riva* (da cui *arrivare*), stipare *stirare* (da cui *stiva*: cfr. § 112). — Manu operare *manovrare*; sapidus *savio*: REW. 7587,2.

-S- in *f*, cioè la *s* sonora (cfr. § 114): musu *mufo*, rofa, usu *ufo* (da cui *ufare*: *ufura*, vas vasu *rafo*, -sit -su *divise -o -are*, fufe (pag. 200), *fuso*, intrife (ibid.) -o; mensura *mifura -are*, anche sponsu -a *sposo -a* (e -are), tonsu *tofo -are*.

-D- deleguato: fe' da *fede*, e così mercè, piè, prò da *mercede*, *pie*de, *pro*de. — Anche -tate -tade -tà (*bontà* ecc.), e così -tute -tude -tù (*virtù* ecc.).

Più antico è il dileguo di *j* da -G- davanti *i* ed *e* (§ 98) e di -v- fra due *e*. La patria di queste innovazioni è ancora da cercare.

-G-: *digitu dito*, *vagina guaina*. Anche *madia* da *maida* *magida* e *pania* da *paina* *pagina*, *frana* *voragine*; e *oltracotante* da -co-(g)itante. — *El magistru maestro*, *pagense paese*, *sagitta suetta*, *triginta trenta*, *viginti venti*. — Infine *regalis reale*.

-V-: *bere* da *bevere*, *prete* da *prevete* = *presbyter* + *praebitor*.

[239]. Fra vocale e liquida:

Al posto di -tr- troviamo *dr* in *latr-o ladro*, *matre madre*, *patre padre*, *pullitru pulledro*.

-cr- in *gr*: *acru agro* (onde *agreste*, *agrume*; *acrifoliu agrifoglio*), *alacru allegro* (v. § 27), *lacrima lagrima*, *macru magro*, *secretu segreto*. Qui va considerato anche *gl* da -cl-: v. § 124.

-pr-: *lepra lebbra*. Anche in *vr*: *supra sovra* (sovrapporre ecc.).

-gr-: *integru intero*, *nigru nero*, *pigritare peritare*.

Più antica è la riduzione del -dr- a *r* in *quadràginta quaranta*, *quadragesima quaresima*.

Tutt'altra sorte ha -br-, perchè diventa *bbr*: *fabru fabbro*, *febre febbre*, *labru labbro*; *ebr-u ebbro*.

[246]. Fra semivocale e vocale:

*ausare ofare*, *pauper povero*.

Cfr. poi, per il nesso opposto di consonante + semivocale: *qu* in *gu*, *aequalis eguale*, *deliquare dileguare*, *sequ-i seguire*.

116 [215]. Le sonanti restano inalterate.

-L-: *caelu cielo*, *filare*, *gula gola*, *mulu mulo*, *pala*, *pilu pelo*, *secal-e segale*, *tela*, *vol-ebat -ere volere*; *sale*.

-R-: *fera fiera*, *flore fiore*, *foris fuori*, *mare*, *mirare*, *mor-ire*, *muru muro*, *pira pera*, *dies ser-us -a sera*, *-are -ire -ere*; *-ore*.

-N-: *avena*, *bene*, *bonu buono*, *donare*, *fenu fieno*, *fine*, *fune*, *gallina*, *genuclu ginocchio*, *lana*, *linu lino*, *luna*, *-manere rimanere*, *manu mano*, *pane*, *pinu pino*, *sonare*, *tina*, *tonare*, *venire*, *vinu vino*.

-M-: *fumu fumo*, *lima*, *limu limo*, *lumen lume*, *nomen nome*, *premere*, *ramu ramo*, *remu remo*, *rumore*.

Alcune voci vanno messe in più di una delle quattro serie che precedono: *anima*, *calore*, *corona*, *-mane domani*, *molinu molino*.

X

2. — *Nessi di consonanti.*

117 [220]. Saranno raggruppati nel modo seguente:  
 velare + dentale e labiale + dentale (§§ 118-120);  
 sonanto + consonante (121-122);  
 consonante + sonante (123 e 124);  
 consonante + semivocale: *u* (125) e *i* (126-132).

I. ~~Velare + dentale e labiale + dentale.~~

118 [220]. Il primo elemento si assimila al secondo, cioè -ct-, -pt- e -bt- diventano *tt*; -x- (= *cs*) e -ps- si fanno *ss*, e -mn- *nn*. — Invece nell'area pireneo-alpina *ct cs* (e anche in parte *pt ps*) danno *jt js* e simili e analogamente *gn jn*, e alcune voci con cotesti *jt js* e anche *jn* sono passato nel toscano (§ 120).

L'assimilazione (-ct- in *tt* ecc.) è d'origine osco-umbra, e il riflesso seriore è d'origine gallica.

## 119. Cominciamo con il riflesso italo-romano:

-ct- in *tt*: *fructu frutto*, *jactare ject- gettare*, *lacte latte*, *lactuca lattuga* e *lectica lettiga* (cfr. § 115), *loctu letto*, *lucta lotta* (e -are *lottare*), *luctu lutto*, *nocte notte*, *octo otto*, *poc ten pettine*, *pectus petto*, *tectum tetto*, *vectora vettura*. Così *coctu cotto* (e -ura *cottura*), *dictum detto* (e -are *dettare*), *exsuctum asciutto*, *factum fatto* (e -ura *fattura*), *fictum fitto*, *rectum retto* (e di- *diritto* § 30), *strictum stretto* (e -ura *strettura*), *tractum tratto*.

-pt- e -bt- in *tt*: *baptizare battezzare*, -*captare accattare* (e *r-accatt- riscatt-* ecc.; e *captivum cattivo*), *crypta grotta*, *ruptum rotto* (e -ura *rottura*), *scriptum scritto*, *septem sette*. E così *subtum sotto*.

-x- in *ss*: *buxum bosso*, *dixit dissè*, *fraxinum frassino*, *laxum lasso*, *metaxa matassa*, *pyxida bussola*, *rixa rossa*, *saxum sasso*, *sexaginta sessanta*, *tax-o tasso*, e *texere tessere*.

-ps- in ss: capsa *cassa*, gypsu *gesso*, ipsu *esso*, scripsit *scrisse*.

-mn- in nn, § 122. — g-d in dd: frig[i]du *freddo*.

Il nesso -nct- dà invece nt e similmente -nx- e -mps- dànno ns, xt st.

nct in nt: junctū *giunto*, punctū *punto*, tinctū *tinto*, unctū *unto*, e così i loro derivati in -ura: giuntura, puntura, tintura, untura; finctū *finto*, sanctū *santo*.

nx e mps in ns: anx-ius *ansià* e sampsa *sansa*.

xt in st: dextrū *destro*, sextū *sesto*; pyx-ida *busta*. Similmente all'iniziale: axungia *sugna*, exagiu *saggio* e così ax-is -ale da cui *assale* e poi *sala* (v. § 85).

120 [225]. E ora il riflesso seriore, d'origine gallo-romana (§ 118).

ct. Qui si può citare truota, da cui gallo-rom. *troita* e simili, e di qua *trota* (cfr. § 54).

x: coxa, da cui gallo-rom. *cojsa* e simili, ital. *coscia*; cfr. inoltre exire *escire*, laxare *lasciare*, lixiv-um *lisciv(i)a*, maxilla *mascella*. Similmente ex: examen *sciame*, exemplū *scempio*, exalb-are *scialbo*, exhalare *scialare*; exsuetū *asciutto*; sceglierē da -eligere, *sciacquare* da -aquare, *scioperare* da operare; *asciolvere* absolv-.

-gn-. Da qui proviene il gallo-rom. *jn* o simili, e di qua il tosc. *n* (scritto *gn*), che però è molto più diffuso e più antico di *z* da *ce*: v. sempre § 118 e anche § 131.

agnellū *agnello*, cognatū *cognato*, lignū *legno*, pignū *pegno*, pugnū *pugno*, signū *segno* (c -are *segnare*), stagnū *stagno*.

## II. Sonante + consonante.

121 [226]. Con questo binomio intendiamo un nesso il cui primo elemento sia una continua, cioè un suono consonantico che può essere articolato "continuatamente": tali suoni sarebbero, nei nessi latini, *n m, r l, e s*. Il secondo elemento del nesso è una momentanea: *t d, p b, c g*; oppure un'altra continua: *l, v, s*.

Quando il secondo elemento è una momentanea, il nesso di sonante + consonante si conserva intatto nel toscano. Si confrontino:



1) nt: centu *cento*, fronte, menta, mentu *mento*, monte, planta *pianta*, ponte, tantu *tanto*, ventu *vento*; -ante (*mercante ecc.*; infante *fante*). — nd: fundu *fondo*, mandare, mundu *mondo*, pendere, rotundu *rotondo*, tendere, unda *onda*, vendere.

mp: lamp-as -ada *lampada* (e *lampo*), rumpere *rompere*, tempus *tempo*. — mb: -ambi *entrambi*, limbu *lembo*, lumbu *lombo*, nimbu *nembo*, plumbu *piombo*, tunba *tomba*, umbra *ombra*.

nc: branca, mancu *manco*, truncu *tronco*, vinco; vincere. — ng: plango *piango*, lingua, tingo; *tingere* e *tignere*.

2) rt: parte, porta. — rd: perdere, tarde *tardi*, turdu *tordo*; vir(i) *dis verde*.

rp: carpinu *carpino*, corpus *corpo*. — rb: barba, herba *erba*.

rc: porcu *porco*. — rg: virga *verga*; er(i)gèr *ergere*.

3) lt: altu *alto*, cultellu *coltello*, multu *molto*; alteru *altro*. — Id: cal(i)du *caldo*, sol(i)du *soldo*.

lp: pulpa *polpa*, talpa; col(a)phu *colpo*. — lb: alba.

lc: calcaneu *calcagno* (e *calcare*), sulcu *solco*; calce, dulcis *dolce*, falce; fil(i)ce *felce*. — lg: alga; ma colligere *coll(i)j-* (§ 97) *cogliere* (§ 131).

[232 e 233]. Di grande importanza per i dialetti — fra i quali anche il toscano di Firenze e Pistoia, di Pisa e Lucca — è la vocalizzazione della *L* davanti a conson. Due vie diverse si aprono: o la *l* si fa palatale, e allora tende a trasformarsi nella vocal palatale *i*, oppure è velare, e si trasforma nella velare *u*. Il primo fenomeno è proprio del fiorent.-pistoiese; cfr. alt[e]ri *aitri*, multu *moito*, al re, ai re a Firenze, ecc. L'altro è una caratteristica del dialetto di Pisa e di Lucca; cfr. \*valsit *vause* Hist. Pis., 59, ricòlsenosi *ricousenosi* 55, falce *fauce* Bandi Lucch. 37, alt[e]ru *autro* 42.

4) st: aestate *estate*, augustu *agosto*, castellu *castello*, castigare, costa, crista *cresta*, dies *festus* -a *festa*, gustare (e -u *gusto*), hasta *asta*, -istu *questo*, mustu *mosto*, rastellu *rastello*, testa, triste, restire.

sp: caesp-es *cespo*, crispu *crespo*, mespilu *nespolo*, respondere *rispondere*, *vespa*.

sc: auscultare *ascoltare*, cresco, luscu *losco*, musca *mosca*, nasco, piscare *pescare*. Anche *crescere*, *nascere*, *passere* e *pisce pesce*.

122. In alcuni pochi nessi ambedue gli elementi sono consonanti continue.

Questo è il caso di n-l che dà ll: cun(u)la *culla*, plan(u)la *pialla*, spin(u)la *spilla*, man(u) levare *mallerare* -*adore*. — Analogamente r-l dà rr: *valere ho* (§ 233) dà *varrà*.

mm nn: damnu *danno*, scamnu *scanno*, somnu *sonno*, dom(i)na *donna*.

rv dà rb (cfr. § 103) in cerv-us *cerbio* -atto, nervu *nerbo*, sorvare *serbare*.

Negli altri casi le due continue si conservano:

rv: cervu *cervo*, corvu *corro*, servire. — rs: arsit *arsa arse* -o, bursa *borsa*, cursu *curso*, ursu *orso*.

lv: *malva*, pulvere *polvere*, *salvia*, silva *selva*. -lf: sulfur *zolfo*. — lm: *palma*, ulmu *olmo*.

nv (cfr. § 98): in vice *invece*, involare.

In dialetti toscani e in altri, s dopo r l n diventa z: arzo, falzo, pensare (cfr. § 98).

### 3. Consonante + sonante.

123 [241]. Qui si possono considerare i nessi di consonante + l e di consonante + r. Di questo secondo nesso il primo elemento si è visto al § 113.

Il nesso di consonante + l ha due riflessi: l'uno è d'origine antica e meridionale, e l'altro è seriore e settentrionale. Il primo è un riflesso simile a quello della formula iniziale (v. § 108): templu dà *tempio*, e invece duplu *doppio*, cioè fra vocale pl o meglio pj dà *ppj*. Si confrontino:

cl in kj: torclu *torchio*, misclare *mischiare*. — In -kkj: auricla *orecchia*, \*battuaclu *batacchio*, fenuclu

*finocchio*, genuclu *ginocchio*, jaclu *giacchio*, macla *macchia*, oclu *occhio*, piclu *picchio*, speclu *specchio*. — Anche da -tl- (v. § 98): catl-us *cacchione*, rotlu *roccchio*, sitla *secchia*, vetlu *vecchio*, vitlu *vécchio* (§ 20); fistlare *fischiare*.

gl in *gj* (scritto *ghi*): cingla *cinghia*. — In *ggj* gli antiquati *mugghiare* muglare, *stregghiare* strigliare.

pl in *pj*: amplu *ampio*, templu *tempio*. — In *ppj*: caplu *cappio*, duplu *doppio*, op lu *oppio*.

bl in *bj*: amb(u)l-are *ambio*. — In *bbj*: eblu *ebbio*, fibla *fibbia*, nebla *nebbia*, subla *subbia*, triblare *trebbiare*.

fl in *fj*: inflare *enfiare* (e conflare *gonfiare*); inflammare *infiammare*. — ffl -ffj: sufflare *soffiare*.

124 [242]. Per ben intendere il riflesso seriore, che ora dicevamo, si confrontino i riflessi seguenti:

latino cr, gallo-rom. *gr jr*

„ cl „ *gl jl jl'*, italiano *l'*, scritto *gl(i)*

„ gn „ *jn jn* „ „ „ *gn*

Cioè, come il lat. cr diede nel gallo-romano *gr* (§ 111) e *jr*, così cl vi diede *gl* e *jl jl'*. Questo suono passato in toscano vi fu imitato con *l'*, e similmente *jn* (da gn) vi era stato imitato, molto prima, con *n*.

-cl- -gl-: acucla *guglia* (§ 115), macla *maglia*, spiraclu *spiraglio*, vetul-us *vecl- vegliardo*, -iclu -a: articlu *artiglio*, auriel-a *origliare*, cuniclu *coniglio*, lenticla *lentiglia*.

Così per -gl-: coaglu *quaglio* (e -are *quagliare*), muglare *mugliare*, strigilis *strigl- striglia* (da cui *strigliare*), tegla *teglia*, vig(i)lare *vegliare* — *scoglio* (≠ *scopulu*) viene probabilmente dal *ligure*.

### 3. Consonante + u.

125 [245]. La consonante davanti u, cioè davanti u atona in iato, si “ aggemina „, cioè si allunga, e la u ne è assorbita.

-nɥ- in nn: januariu *gennaio*, manua *manna* (da cui *nannello*; manuarua *mannaia*), tenuit *tenne*.

-bu- in bb: habuit *ebbe*; -tu- in tt: futuit *fotte*.

-kɥ- (scritto qu e cu) dà *kkɥ* (scritto *cqu*): aqua *acqua*, jacuit *giacque*, tacuit *tacque*, e similmente nac- *nacque*.

gɥ si ha solo dopo consonante: *inguine*, *lingua*, *sangue*.

## 4. Consonante + j.

126. Il latino aveva non pochi nessi di consonante + j (§§ 78 e 98), e sarà opportuno raggrupparli nel modo seguente:  
 nessi di dentale + j e velare + j;  
 labiale + j;  
 lj e infine rj.

127 [247-250]. Cominciamo con la serie di dentale + j e velare + j.

Qui si confrontino anzitutto i riflessi seguenti:

latino	tj	dj
riflesso antico	z -zz-	z -z̃z-
„ seriore	č -čč-	-ğğ-
latino	cj	gj
riflesso antico	č -čč-	-ğğ-
„ seriore	z' -zz-	- -

zz (affine a tts) si ha dopo vocale italiana: vitium *vezzo* e anche direct-iare (cioè dopo consonante latina) *dirizzare*. Invece z (affine a ts) si trova dopo consonante italiana: -antia -anza. Lo stesso avviene di z̃ (ddf), čč (tts) e ğğ (ddž).

Raccogliamo dapprima i riflessi verosimilmente anteriori.

tj in z: fortia *forza*, lintea *lenza* (e -eolu *lenzuolo*), martium *marzo*, tertium *terzo*, -antia -anza (*speranza* ecc.), -iare: *alzare* da alt-. — In zz: palatium *palazzo*, platea *piazza*, pretium *prezzo*, puteum *pozzo*, titione *tizzone* (e attitiare *attizzare*), vitium *vezzo*, -itia -ezza (*giustizia* ecc.; cfr. § 11); mattea *mazza*, nuptiae *nozze*, -iare; aguzzare acūt-, *dirizzare* direct-, *singhiozzare* singult-.

dj in z̃: hordium *orzo*, prandium *pranzo*, \*virdia (da virid-) *verza*. — In z̃z̃: medium *mezzo*, modium *mozzo*, radium *razzo*, rudium *rozzo*, -idiare -ezzare: *olezzare* da olid- (onde *olezzo*).

cj in č: \*bilancia *bilancia*, lancea *lancia* (da cui *lanciare*), uncia *uncia*, urceus *orcio* (-eolu *orciuolo*). —



In *čč*: *aciariu acciaio*, *ericiu riccio*, *facio -am faccio -a*, *iliceu leccio*, *lucio luccio*, *setaceu staccio*, *-ies -ia*: *ac-ies accia*, *fac-ies faccia*, *glac-ies ghiaccia*; *-aciu -accio -a*: *cattiraccio ecc.*, *minaccia*. Anche *brachiu braccio*, *laqueu lac- laccio*.

*gĭ* in *ĝ*: mancano esempi. — In *ĝĝ*: *exagiu saggio*, *fageu faggio*, *regia reggia*, *remigiu remeggio*.

*sĭ* dà nel toscano *ś*, ch'è articolato come il *c* in *dice*: *basiu bacio*, *camisia camicia*, *caseu cacio*.

128. Dei riflessi seriori alcuni sono venuti nella Toscana dai dialetti settentrionali, altri dai meridionali. *z (ts)* è riflesso antico di *cj* tanto nei dialetti settentrionali quanto nei meridionali: cfr., p. e., *veneto balanza* (da cui *-ansa*) e *calabr. valanza* e sim., perciò il tosc. *calza* può venire tanto dal Settentrione quanto dal Mezzogiorno.

Si osservi inoltre che i dialetti settentrionali e meridionali hanno *z (ts)* anche al posto di *tĭ*: cfr. *-antia* = settentr. e merid. *-anza*. Ora, poichè al settentr. e merid. *balanza*, *valanza* o sim., corrisponde il tosc. *bilancia*, è avvenuto che qualche *z* settentr. e merid. da *tĭ* fu toscanizzato in *č*: p. e., il settentr. *gozar*, *jozar*, o sim., da *gutt-iare*, diventò *gocciare*, onde *goccia*.

In luogo del lat. *tĭ* troviamo *č* in *cominciare* da *cum* e in *(i)t-iare*, e così *scorciare* ex *curt*, *squarciare* ex *quart*. — *-čč-*: *cacciare* ex *cap*-, *docciare* ex *duct*-, *impacciare* ex *impact*-, *stracciare* ex *distract*-, oltre il *gocciare* su ricordato.

Un riflesso affine, e seriore pur esso, è *ĝ*: *inducti-ae indugio*, *minutia minugia*, *pretiu pregio*, *ratione ragione*, *statione stagione*, e altri derivati in *-agione* (*piantazione* ecc.), *-itiu -itia -igio -igia* (*alterigia*, *cupidigia*, *servigio*), e anche *corrucciare* ex *rupt*.

Per *dĭ* si ha *ĝĝ* in *hodie oggi*, *modiu moggio*, *podin poggio*, *radiu ruggio*. E *paid-ion paggio*.

Al posto di *cĭ* troviamo *z (ts)* solo nel *calza* su ricordato, da *calc-eus* (e *discalc-eu scalzo*, *-eol-ariu calzolaio*). — *-zz-* (*tts*) in *solacium sollazzo*.

*sĭ*. Invece che il *c* menzionato nel § 126 si ha in varie voci la corrispondente sonora, e questa è pronunciata come il *g* di *filugello* e proviene essa pure dall'area gallo-romana (v. § 111). — Si confrontino:

*ceres-ea cillegia*, \**cinisia cinigia*, *phaseolu fagiuolo*, \**pertusiare pertugiare* (onde *pertugio*), \**pinsiare pigiare*, *rasia ragia*, *segusiu segugio*; *-ione*: *cagione* da *occas*-, *pigione pens*-, *prigione prehens*-, e così *provvigione*.

129 [247-250]. Ora vediamo il nesso di labiale + j. I riflessi antichi sono i seguenti: -pĭ- in *ppj*, -bĭ- e anche -vĭ- in *bbj*, -mĭ- in *mmj*.

pĭ: apiu *appio*, sapiat *sappia*, sepiā *seppia*; e similmente *greppia* dal germanico (franco) *crip-ja*.

bĭ: habeat *abbia*, marrubbiu *marrobbio*, rab-ies *rabbia*, rubia *robbia*, scab-ies *scabbia*. — vĭ: cavea *gabbia*, gav-ia *gabbiano*, triviu *trebbio*; e similmente *lub-bione* dal germ. *laubja*.

mĭ: blasphemia *blast- bestemmia*, simia *scimmia*, vindemia *vendemmia* (e -are *vendemmiare*).

130. Al posto di pĭ bĭ vĭ si hanno, oltre i riflessi ricordati nel § 129, anche ċ ġ. La storia di queste innovazioni seriori è simile a quella dei riflessi seriori z da cĭ (§ 128), perchè anche queste innovazioni possono essere giunte nella Toscana tanto dal Settentrione quanto dal Mezzogiorno.

In luogo di pĭ: pipi-one *piccione*, sapiente *saccente*; e così *aci-ugua* apiua derivato da *aphye*, *approccia* *adprop-*.

Al posto di vĭ e di vj seriore: lev-iariu *leggiere*, e *saggio* da *sario* (§ 115), o meglio dalle fasi corrispondenti gallo-romane.

131. nĭ e lĭ dànno ñ e l' (scritti *gn* e *gl* o *gli*) o più esattamente *nñ* e *ll'*, ch'erano scritti talora *ngn* e *lgl(i)*.

nĭ in -nñ-: balneum bani- *bagno* (e -are *bagnare*), tinea tigna (e -eola *tignuola*, -eosu *tignoso*), -aniu -ania -agno -a: calcaneu *calcagno*, campania *campagna*, mont-montagna.

lĭ in -ll'-: coleum colia *coglia* (e -eone *coglione*), consiliu *consiglio* (e -are *consigliare*), despoliare *spogliare*, familia *famiglia* (onde -o), filiu -a *figlio* -a (e -astru *figliastro*), foliu *foglio* (da cui -a), melius *meglio*, milia *miglia* (da cui -o), miliu *miglio* (grano), mulier *moglie*, palia *paglia* (e paliariu *pagliaio*), taliare *tagliare*, til-ia *tiglio*, -alia -aglia (*canaglia* ecc.); *soglia* *solea* e *soleat*. Lo stesso esito si ha da llĭ: alliu *aglio*, malliu *maglio*, milliariu *migliaio*.

132. Il riflesso antico di *rj* è *j*:

area *aria*, coriu *cuoio*, furia *foia*, glarea *ghiaia*, lorea *loia*, paria *paia*, salis *muria salamoia*, pariolu *paiuolo*, variu *raio* (e *-iolu raiuolo*), vulturiu *avoltoio*; -ariu -aio: *cavallaio* *caball-* ecc., *staio* *sext-*; e così -aia -toriu -toio: *frantoio*, *scolatoio*, ecc., \**pastoria* *pastoia*.

X 5. — Consonanti aggeminate.

(9)

133 [263]. Le consonanti aggeminate in latino restano aggeminate in italiano.

*TT = tt*: gutta *gota*, sagitta *saetta*, guttu *gotto*, littera *lettera*, mittere *mettere*.

*PP = pp*: pupp-is *poppa*, cuppa *coppa*, stuppa *stoppa*, cippu *ceppo*.

*BB = bb*: \*gybbu *gobbo*.

*CC = cc*: bucca *bocca*, vacca *vacca*, saccu *sacco*, beccu *becco*, peccat *pecca*, floccu *fiocco*, siccu *secco*, eccu *ecco*, \*mucculu *moccolo*.

*NN = nn*: annu *anno*, pannu *panno*, cunnu *conno*, nonnu *nonno*, pinna *penna*, vann-us *vanni*; canna, *spanna*.

*RR = rr*: carru *carro*, ferru *ferro*, terra *terra*, serra *serra*, saburra *zavorra*, turre *torre*, currere *correre*.

*LL = ll*: illa *ella*, stella *stella*, sella *sella*, villa *villa*, medulla *midolla*, bullire *bollire*, cepulla *cipolla*, eccu(m) illu *quello*, bellu *bello*, -ellu -ello (\*avicellu *ucello*, ecc.), satullu *satollo*, pullu *pollo*, nullu *nullo*, gryllu *grillo*, caballu *carallo*, collu *collo*, colle *colle*, molle *molle*, valle *valle*, pelle *pelle*, mille *mille*.

*SS = ss*: -assit -asse (amassit, § 212, amasse, ecc.), -essit -esse, -issit -isse, bassu *basso*, crassu *grasso*, grossu *grosso*, ossu *osso*, passu *passo*, missu *messo*, fissu *fesso*, spissu *spesso*, russu *rosso*, fossa *fossa*, pas-sere *passero*.

*MM = mm*: flamma *fiamma*, gemma *gemma*, mamma *mamma*.

Anche *tutto* è da metter qui, perchè si può affermare l'esistenza d'un tottu (all. a totu) nel lat. volgare.

Ancora: matta *matta*; lappa *lappa*, strupp-us *stroppa*.

[266]. Ma a formola protonica le consonanti aggeminate tendono a scempiarsi: \*pulletru *puledro* (da pullus), \*carratellu (carrus) *caratello*, \*cannucula *canocchia*, \*bullicare (bullire) *bulicare*, mucc-us *mucillaggine*, ballista (βάλλω) *balestra*, eccu-illui (§ 187) *colui* (di fronte a quello.)

Questo fenomeno fu notato dal FLECHIA, *Arch. glott.*, II, 343. Ma si hanno numerosi casi in cui la consonante non si scempia e non se ne sa vedere la norma. — Altri esempi sarebbero \*pressaculu *pressacchio*, \*vannellu *vanello*, cattella da cap[i]t-, secondo il CAIX, *Studi*, 259) *catella*, serr-are *saracco* (ibid. 499).

134 [267]. La storia delle consonanti aggeminate in italiano è molto complicata anche in altri casi; in parte forse perchè sotto questo riguardo l'ortografia è spesso trascurata e capricciosa. P. e. il riflesso di fumu che prima si scrisse *fummo* (v. p. e. Sacchetti, 41), dal Salviati in qua si scrive *fumo*.

Tuttavia se ci facciamo a indagare — per quanto è possibile — la fonte delle consonanti aggeminate in italiano, troveremo ch'esse originano:

I, dalle aggeminate latine gutta *gota*, ecc. (§ 133);

II, dall'assimilazione di due esplosive: factu *fatto*, septem *sette*, frigdu *freddo* (§ 119), o di due sonanti: domna *donna*, valere-ho *varrò*, cun[u]lla *culla* (§ 122).

III, dalla risoluzione dei nessi conson. *U*: batuit *batte*,



aqua *acqua*, ecc. (§ 125), e <sup>conson.</sup> *I* (§ 127): cì *èè* ericiu *riccio*; tì *zz*, vitu *vezzo*; gì dì *ǵǵ*, fagiu *faggio*, radiu *raggio* (e *g*: *legere leggere*, anzi *ǵ* scompio non esiste cho nei latinismi, so togli adrog-are *arrogere*, ch'è voce d'origine foronse, v. 195); poi nel nesso <sup>lab.</sup> *ǵ*: sepiā *seppia*, rabi-es *rabbia*, triviu *trebbio*, simia *scimmia*; o <sup>conson.</sup> *ǵ*, da <sup>conson.</sup> *L* (§ 129): duplu *doppio*, ob[u]lu *ebbio*, mac[u]la *macchia*, \**s*trig[i]lla *stregghia*. — Inoltre nel nesso affine <sup>conson.</sup> *R* (§ 115): labru *labbro*, ecc., ebru *ebbro*.

135. Ma s'aggiungono poi altre leggi, che hanno per base l'accento. L'aggeminazione subentra:

I, nella consonante che segue a una vocale brovo tonica: *amòlo amollo*, *dàmi dammi*, *dìmi dimmi*. Brove è anche l'ultima vocale dogli ossitoni stranieri: *Davíð*, *faraút* (dallo spagn. *faraute*) *Davidde*, *farabutto*. Qui va messo anche *éxsūcu* onde, secondo il § 91, *exsūcu* o di qua *exsūccu* (*sciocco*). Cfr. §§ 206 e 218. — Ancho in altri parossitoni ritorna l'aggeminazione e precisamente, come pare, in voci d'origine letteraria tardi assunte nella lingua (e perciò d'incerta e falsa pronuncia): tod. *Bier birra* e (forse) *brutu brutto*;

II, nella consonante che segue alla tonica dei proparossitoni: cho|lera *còllera*, [o]pithema *píttima*, legitimu *legittimo*, atomu *áttime*, femina *fémmina*, comodū *cómmodo*, machina *máccchina*, abacu *ábbaco*, \*[u]pupula *búb-bola*. Ma già in questi esempi si affacciano alcune gravi difficoltà. Da \*[u]pupula si aspetterebbe *buvola* secondo il § 116; *buvola* poteva però mutarsi, per assimilazione (*b-v* in *b-b*) in *bubola*, onde poi si sarebbe avuto *bubbola* per l'influenza di altri *-bb-* (*abbaco*, *gobbo*, *ebbio*, ecc.), perchè l'ital. non ha mai *b* scempia fra vocali (almeno in voci d'origine popolare). Analogamente *macchina* deve il nesso *kk* all'influenza di altri *kk* (*toccare*, ecc.). — Ma perchè, como in *commodo* e *femmina*, non si aggemina la *m* ancho in *ἀμιλον amido*, *homines uomini*, *thym-allus temolo*, ecc.?

III, nella consonante che segue a una vocale protonica semitonica: pélogrīnu (§ 142) *pélleggrīno*, così tollerare *tóllerāre*, sceleratu *scéllerāto*, Alemannia *Állemágnā*, pelocanu *pellicāno*; camminare *cāmmināre*, comestibile *cómnestibile*; academia *accadēmia*, messicano *chocolatl* *cióccolatte*, crocodilu *cóccodrillo*, Nicolaus *Niccoló*; sepelire *séppellire* (v. più sotto), στρατήγημα *stráttagēmma*, Catharina *Catterina*, ephemeride *éffeméride*, Raphael *Ráffaële*.

Aggiungiamo alla I classe: cīto *celto*, moeuhu *mecco*, lauri *baca* (che è la buona forma, non *bacca*, v. GRÖNER, *Arch. für latein Lexik.*, I, 247) *orbacca*; — alla II: petroselinu *petroséllino*; — alla III: \*paraveredu *pallafréno* (§ 142) *fumu*- *fummosterno*, cocu- *coccoveggia*, face- *faccellina*, apostolicu *apostolico*, mathematicu *mattematico*, tithymalu *tittimallo*, Babylonia *babbilonia* <sup>1)</sup>.

136. Le parole composte mediante *ad*, *sub* e, più di rado, quelle mediante *in* e *con*, assimilano l'uscita del prefisso alla consonante iniziale della parola semplice: \**ad*cadere *accadere*, *sub*levare *sollevare*, *in*mettere *immettere*, \**con*respondere *corrispondere*, ecc., e per influenza di queste parole si ha l'aggeminazione analoga in parole comincianti per *a*, *so*, *i*, *co*, le quali non abbiano prefisso di sorta: *al*auda *alodola*, *ale*cru (§ 27) *allegro*, *al*umen *allume*, *lauru* *alloro* (§ 86), *ac*edia *accidia*, *ac*oluthu *accolito*; *sol*atiu *solazzo*, *satis*facere *soddisfare* (v. anche § 68), *sig*illu *suggello*; *im*agine *immagine*; *com*oedia *commedia*. Ed anche *ret*horica *rettorica*, *pro*videre *provvedere*.

E omettere *ommettere*; *pro*curare *proccurare*, Inf. XXII 111.

137. Ma restano alcuni esempi che richiedono altre spiegazioni. *Leggo* ≠ *lego* deve forse l'aggeminazione a *leggi* (= *legis*), *leggere* (= *legere*), § 134; *penneccchio* ≠ *pani-*

---

<sup>1)</sup> Anche opinione *oppinione*, Machiavelli.

c[u]lu a penna (= pīna), bottega ≠ apotheca a botte (= βοῦττις), lecceto ≠ [i]licetu a leccio (= [i]licen), mam-mone, voce orientale (cfr. il turco *maimun*), a mamma (= mamma), ecc. — Più difficili sono *mechanica mechanica*, *tapetu tappeto*, *ephemeru effimero*, *graph-ium graffito*, \**vasoriu vassoio*; *camelu cammello*, \**manuc[u]la mannocchia*, *umbilicu bellico* (cho ritorna colla stessa ag-geminazione nella Bassa Italia), *sepelire seppellire*. Anche qui si tratta quasi solo di voci assunte tardi nella lingua (cfr. *birra*, § 135). Analogamente, *dettaglio* dal franc. *détail* e *ginnetto* dallo spagn. *ginete* dovranno forse *tt* e *nn* alla circostanza che la *t* franc. e la *n* spagn. sieno pronunciate con un'articolazione diversa ossia più intensa che quella dei corrispondenti suoni italiani. — In casi come *stradiotto*, *galeotto* (anche presso Ranieri S., 196 ecc.) si tratta naturalmente dello scambio di suffisso cioè della sostituzione di *-oto* ≠ *-ωτης* col suffisso, molto frequente, *-otto* = *ottu*. Lo stesso è di *cam-mello* ≠ *camelu*, ecc. v. § 30.

Aggiungiamo fra le voci d'origine tarda *hypocrites* *ippocrito*, *Damascu dammasco* (ma *amoscino*, sebbene abbia lo stesso etimo, v. § 92). — V. sulla difficile questione D'OVIDIO, *Delle voci italiane, che raddoppiano una consonante prima della vocale accentata* (Romania, VI, 199-211); H. SCHUCHARDT, *Le redoublement des consonnes en italien dans les syllabes protoniques* (Ibid., 593-594); C. DE LOLLIS, *Dei raddoppiamenti postonici* (Studi di filol. rom., I, 407-424), ed anche B. BIANCHI, *Storia della preposizione A*, 1887, pag. 367.

### C) Consonanti finali.

138 [270]. Come s'è visto (§ 99), la *-M* cade già nel lat. volg. nei polisillabi: *ame[m]* *ami*, *venda[m]* *venda*, *amaba[m]* *amava*, *amasse[m]* *amassi*. Persisto invece in monosillabi: *spem*, *sum*, onde l'ital. *fa*, per epitesi, *speme* e, mutando la *-m* in *-n*, *spen* *spene*, così *son sono* (§ 208).

Nell'it. ant. occorre anche la forma *so*, ma ben di rado.

139. In italiano cade la -N: non *no* a formola tonica, ma *non* a formola atona: cfr. *nó*, *non c'anto*.

-R -L restano noi monosillabi (*r*, *l*); ma in questi si ha l'opitesi: *cor cuore*, *fel fiele*, *mel miele*, *sal sale*; cadono invece nei polisillabi: *frater frate* (v. § 152), *cicer cece*, *marmer marmo*, *soror suora*, *tribunal tribuna*, *bacchanal baccano* (§ 157). — Da *semper*, quattuor si ha già nel lat. volg. *sempre*, *quattro* (cfr. § 143).

-S cade sempre, ma nei monosillabi lascia al suo posto una *i*: *tempus tempo*, *manūs* (plur.) *mano*, ital. ant. (§ 174), *dormis dormi*, ecc.; ma *das dai*, *stas stai*, *has* (§ 206) *hai*, *nes noi*, *vos voi*, *pos[t] poi*, *s-es* (§ 208) *sei*; e così -X: *sex sei*, \**max* (= *mag[i]s*, § 146) *mai*. *Mai* e *piui* = *plus* (che si trova ancora nell'ital. ant.) perdettero poi la -i per la norma del § 54: *mai nó*, *piui bello* diventano *ma nó*, *più bello*, come *meitá* (= *medietate*) *metà*; anche l'*e* assorbe l'-i seguente: *rēx reī re* e *trēs treī tre*.

-T cado sempre: *amat ama*, *vendit vende*, *amav[i]t amò*. Ancho nel monosillabo *est*, che si sarà fatto \**es* e poi (\**ei*?) è; e in *amant aman*, poi *amano*, § 203.

Un altro esempio di -S in -i è l'ant. *erai* = *cras*. — L'etimo di *tribuna* e *baccano* fu dato dal D'Ovidio, v. *Arch. glott.*, IV, 410.

## X D) Accidenti generali.

140 [280]. Anche qui, come nel vocalismo (voc. atone, §§ 68 sgg.), raccoglieremo in un capitolo a parte alcuni fenomeni di assimilazione, dissimilazione, attrazione, metatesi, aforesi, ecc. Ma di più vanno considerate qui l'apocopo e la sincope (mentre nel vocalismo dovevano tener altro posto, v. §§ 62, 70, 72) e le studieremo insieme in un paragrafo, sotto la rubrica "abbreviazioni sintattiche" (§ 146).

Per i numeri che seguono è da rimandare al CAIX, *Studi*, 177-203, dove si tratta d'una serie di questi fenomeni e donde prenderemo in parte gli esempi.



**141 [281].** L'assimilazione si effettua solo fra consonanti disgiunte (non fra conson. attigue), e, più precisamente, disgiunte da vocale atona; più di rado da vocale tonica. L'assimilazione può essere totale o parziale, regressiva o progressiva.

TOTALE REGRESSIVA: *vipistrello* (vespertilio, § 143) *pipistrello*, *panfaluca* (πομφόλυξ) *fanfaluca*, *succiare* (\*succiare, § 130) *ciocciare*.

TOTALE PROGRESSIVA: *melancholia melanconia*, *sucina susina* (mentre *sucina* resta nel sen. e, analogamente, in altri dial.); e forse *g[l]andula* (cfr. *g[l]omitolo*, § 142) *gangola*.

Aggiungiamo per la REGRESSIVA: *verbena berbena*, *verbice* (§ 122) *berbice*, Sicilia *Cicilia* (e *ciciliano*, v. § 103), *vipio bibbio*, *setiu zezzo* (ibid.), \**regac[u]lu reccacchio* (v. CAIX, *Studi*, 475), *melancholia maninconia* e forse *sangui[n]olentu sanguinente*; — e per la PROGRESSIVA: *appetitu appipito*, *agghindare* (alto ted. ant. *woindan*) *agghingare* pist. — Per *susina* v. CAIX, ib., 65.

L'assimilazione parziale è provocata specialmente dalle nasali.

PARZIALE REGRESSIVA: *bigna* (= *bi[so]gna*, § 146), in *migna* nel tosc. volg.: la nasale *ñ* assimila a sè la labiale *b*-, non totalmente (*ñ*) ma parzialmente, dando cioè origine alla nasale omorganica (labiale *m*)<sup>1</sup>).

PARZIALE PROGRESSIVA: *mulgere mungere*; la nasale *m*-assimila la dentale *-l* nella nasale (dentale) *n*, la sola possibile davanti al *g*.

Su *bigna* v. MUSSAPIA, *Beitrag*, 101, nota.

**142 [282].** La dissimilazione è frequente in certi suoni e in altri è affatto esclusa. Anch'essa, come l'assimilazione, nasce più facilmente se le due consonanti son divise da vocale atona che se sono divise da vocale tonica; onde si ha, p. e., nell'ital. ant., da *férere* (§ 195) *fiedere* (per la dissimilazione di *r-r* in *d-r*), ma da *feríre ferire* (perchè qui

---

<sup>1</sup>) Un caso analogo è *gliene gnene: mandargnene*, Lasca, 192, e così nel Sacch., nel Cellini e nel toscano odierno.

si tratta di *r̥r̥*). Tuttavia la dissimilazione non è legata a questa condizione così strettamente come l'assimilazione. Infine è da osservare che la dissimilazione si effettua non solo fra suoni identici, p. e. *r-r* (in *d-r* o *l-r*, ecc.), ma anche fra suoni affini, p. e. *n-m* (in *n-v*, ecc.), e che talora può aver per risultato il dileguo di una consonante.

[283]. Fra SUONI IDENTICI. *R-R* si dissimila quasi sempre in *l-r*: arbore *albero*, alto ted. ant. *her[i]berga albergo*, *arbatro* (v. § 148) *albatro*, vertr[ag]u *veltro*, \*parav[o]redu *palafreno*, o peregrinu *pellegrino* (v. § 135) che apparteneva già al latino volgare. — Più rara è la dissimilazione in *r-l*: Mercuri dies *mercoledì*, arat-ru *arat-o-lo*, mortar- *mortal-etto*. — O in *r-d*: raru *rado*, porphyru *porfido*, armariu *armadio*, prora *proda*; — e *d-r*: quae-rere *chiedere*, forire *fiedere*, prurire *prudere* (§§ 195 e 202).

*L-L* in *r-l*: ululat *urla*; \*remnle[u]lare *rimorchiare*; — e in *n-l*: \*colne[u]la *conucla* già nel lat. volg. (onde *conocchia*).

*N-N* in *l-n*: *Panestrina* (da Praenoste) *Palestrina*; venenu *veleno*, Bononia *Bologna*.

*Ġ-Ġ* in *d-ġ*: *gigiuno* (= jejuniu) *digiuno*.

Cfr. ancora *liliu jiliu*, *loliu joliu*, § 104.

Ancora: per *R-R* in *l-r*, purpura *polpore* Intell., 27, 29, *margaritha Malgherita* Boce., Dec., 1, 10, arcipressu *alcipresso* e *ceerebru celebros*; in *r-l* *remorat remola*, \*eorsariu *corsale*, e in *r-d* *contrariu contradio*; — per *L-L* in *r-l*: *flagellu fragello*, *frane. chalemelle ceramella*; — per *N-N* in *l-n*: *canonicu calonaco* (§ 71). — Inoltre *M-M* in *v-m*: \*exmembrare *svembrare* (e *vembro*); e in *m-v*, *momentaneu moventaneo*.

[284]. Fra SUONI AFFINI più di rado. *M-N* in *m-l*: \*excarminiare *scarmigliare* <sup>1)</sup>.

---

<sup>1)</sup> Un esempio di *ñ-n* in *l-n* è *pectenione pettiglione*.

N-M in *l-m*: Hieronymu *Gerolamo*; — in *r-m*: \**minimuculu marmocchio*; — e in *n-v*: *numoru novero*.

Qui va messo anche il riflesso di *poscinu* (= \**postcēnium*, § 30), dondo prima *puscigno*, poi — perdendosi, per dissimilazione, nolla prima delle duo palatali (š-ñ) l'elemento palatale — *pusigno*.

Aggiungiamo ai casi di M-N in *m-l* *anemone anemolo* e [ar]me-  
niaca *megliaca*; — e a quelli di N-M in *l-m* [a]stronomia *storlomia*  
nel Tesor. (WIESE, *Zeits. für roman. Philol.*, VII, 312) e altrove.

[285]. Ancho il DILEGUO, per dissimilazione, è raro.

R-R: propriu *propio*, fratre *frate* (v. § 152), franc. *Char-  
treuse Certosa*; d[e]retro *drieto*, ital. aut. e toscano (cfr.  
*deret-ano*), o per effetto opposto *dietro*, Fredericu *Federico*.

L-L: \**culminiolu comignolo*, \**glomitolu* (da *glomus*)  
*gomitolo*. E labellu *avello*, \**lusciniolu usignuolo*, che ver-  
rauno ancora ricordati (§ 145).

Inoltre, per R-R, aratru *arato*, — e per L-L, \**ulpic[u]lu upiglio*  
e *blattola* (*blatera*, § 118) *battola*. — Il FLECHIA, *Arch. glott.*, II, 48,  
nota 2, riporta *querquedula* (*zerzevola*?) *arzarola*. — Per la dissimil.  
in *gomitolo*, vedi MUSSAFIA, *Beitr.*, 64 <sup>1)</sup>.

**143 [286]. Attrazione.** ossia propagginazione d'un suono  
da una sillaba in un'altra: \**com[u]la cloma* (ondo *chioma*).  
Le consonanti che si possono propagginare sono *L, R* o, ta-  
lora, *S*.

*l*. L'attrazione di *l* non è del tutto sicura in alcuni casi:  
*chioma* si potrebbe spiegare, come abbiamo visto, secondo il  
§ 87; così *bieta* secondo il § 46 (anzichè da \**bot[u]la bleta*) <sup>2)</sup>.  
Ma non si può contestare che la -*l*- del suffisso -*ūlu* tenda

<sup>1)</sup> A. GRAMMONT, nel lavoro importante (sebbene non del tutto riu-  
scito), *La dissimilation consonantique dans les langues européennes*, 1895,  
tentò di determinare le leggi, secondo le quali avvengono i vari feno-  
meni di dissimilazione.

<sup>2)</sup> V. ora D'OVIDIO, *Arch. glott.*, XIII, pp. 361-363.

a propagginarsi al principio del vocabolo; e la tendenza è favorita considerevolmente dall'influenza dei molti casi di conson. l a formola iniziale (cl-arus, pl-orare, ecc., § 108). Così abbiamo \*bud[u]lu *bludu* (*biodo*), pop[u]lu *plopo* (*pioppo*), fabula *flaba* (*fiaba*) e cap[u]lare *clapare* (*chiappare*). — Cfr. *chiocciola* da *cochl-ea*.

Ma anche fuori dei limiti di -ūlu (e -ūlare): pubblicare *pluvicare* (*piuvicare*).

[289]. L'attrazione della *r* è molto frequente, specialmente in sillaba atona. Alla lingua letteraria appartengono i casi in cui la *r* passa all'USCITA DELLA SILLABA: matronale dà *mador-nalc*, phreneticu *far-netico* (e *farneticare*), frumentu *for-mento*, franc. *fromage* *for-maggio* (che non si può far risalire direttamente a \**formaticu*). — Un altro caso di attrazione verso l'uscita della sillaba abbiamo in *ghiot-ton'ria* (da *glutto*; -onis) *ghiottor-nia*, *leccon'ria* (germ. *lecchôn*) *leccor-nia*, dove cioè la -*r* che seguiva una consonante s'è propagginata davanti a questa.

[288]. Più frequente è l'attrazione della *r* verso il PRINCIPIO DELLA SILLABA, dietro la consonante (o il nesso) iniziale: deĭntro *dren-to*. Alcuni esempi sono comuni a tutt'Italia. P. e. *petra pre-ta*, che appartenne alla lingua letteraria fino al Salviati, si continua, in forme analoghe, nel lomb., veron., pad., gen., emil., ital. centr. e sicil.; poi abbiamo nella lingua letter. (ant.) *capistru capre-sto*, *stupru strupo* Pulci, 7, 11; 9, 77. In questi esempi la *r* stava in origine, come si vede, dietro l'iniziale della sillaba seguente (deĭn-tro, ecc.), mentre in *alter-care attricare* stava all'uscita. — [291]. Il secondo fenomeno è analogo al passaggio di *er* in *re* e di *ar* in *ra*; il quale passaggio richiederebbe un posto a parte, perchè non è veramente un'attrazione, ma una metatesi, v. § 144: *er-vilia* diventa *rebiglia* (onde poi *rubiglia*, § 66), *ar-moraciu ramolaccio* (ma qui c'entra piuttosto l'influenza di *ramo*).

[293]. Notiamo ancora l'attrazione della *s*, che è assai rara: in *vespertilio* (dopo avvenuta l'attrazione della -*r*: *vespetrilio*) la *s*- è attratta alla sillaba seguente: *vepe-strilio* (*vipistrello*, cfr. § 30 e poi, secondo il § 141, *pipi-*



*strello*); ma l'attrazione della *s* ora favorita dalla circostanza che il nesso *str* è molto frequente. In *calpestare* (da *cal[ce]pistare*) la *s* fa un salto più grande ancora: *scalpitare*; ma v. REW. 6536.

[292]. Nei casi di attrazione fin qui considerati la consonante attratta non lasciava di sé traccia nella sede primiera. Ora può darsi anche il caso che questa consonante ripercossa resti nello stesso tempo al suo posto: *fac[u]la* non dà *flaca* (*fiaca*)—come *fab[u]la flaba* (*fiaba*)—ma *flacula* (*fiaccola*).

Altri esempi nei dialetti. Il rapporto tra *facula flacula* e *fabula flaba* non è ben chiaro. A prima giunta si crederebbe che dal primo dei due fenomeni origini il secondo, cioè che da *d[e]intro* si avesse prima *drintro*, poi per dissimilazione *drent-o* (cfr. *d[e]retro dietr-o*, § 142) e così da *fab[u]la* prima *flaba*, poi *flaba*, ecc. Sennonché è dubbio che la fase con *r-r*, *l-l* (*drentro*, *flabula*) sia esistita proprio in tutti gli esempi analoghi; si può bensì ammetterla per alcuni esempi, ma in altri invece sarà avvenuta l'attrazione direttamente (cioè *d[e]intro drento*, *fab[u]la flaba*, ecc.).

144 [294]. La *metatesi* si effettua in seguito a diverse spinte.

Anzitutto per l'influenza di un suffisso: *palude* dà *padule* o *latroceniu ladroneccio*, perchè *-ule* e *-eccio* sono suffissi usati (montre viceversa *-ude*, *-egno* non sono neanche suffissi ma semplici uscite). Così abbiamo *culcitr-a coltrice* per influenza del frequente *lice* (*sóffice*, ecc.).

E *struchilare* (alto ted. medio *struhheln*, se pur l'etimo è giusto) *strulicare*, e *mazzarangare* (da *mazza*) *mezzangherare*, sempre per la ragione che queste desinenze (*-icare*, *-erare*) sono frequenti. Analogamente da *\*lixivatu* si ha *scilivato* (v. CAIX. *Studi*, 540), in grazia del prefisso privativo *š-* = *ex* (*sc-empio*, ecc., v. § 120. — La metatesi di *padule* e *ladroneccio* ritorna in molti altri idiomi romanzi (v. *Roman. Gramm.*, I, pag. 483) e però sarà antica (v. § 12).

[295]. In alcuni casi la metatesi è stata provocata dalla CONTAMINAZIONE con un'altra voce, p.e. *\*bicongia + oncia* (?) diventò *bigoncia*.

[296]. Ma altre volte, quale fosse la spinta alla metatesi resta un PROBLEMA INSOLUTO: *sucidu sudicio* e *fracidu fradicio* (ambedue già del lat. volg., v. § 72), *favilla falliva*, *solleticare* da *titillare* -icare, *alenare* da *anhelare*.

Inoltre avremmo da *redimere*, per immistione di *rimed-tare*, *rimedire*, in testi ant. di Toscana (e d'altre regioni); così *slandrina* (ted. *schlenderen*) + *cen-erentola cendralina*, partecipe + *arte-fice partesice*, *fisiolomia* (da *physiognomia*, § 42) + *filoso-fo filosomia* nel tosc.; a Firenze da *endivia*, per confusione con *invidia*, *invidia*. Analogamente dai due nomi di pesce *pagnr* e *sargu* (che sono confusi l'uno coll'altro in molti dialetti d'Italia, specialmente nelle non marinare) il tosc. fa *parago*. — Tra i problemi non risolti vanno ricordati ancora \**reticella recitella*, *rumugare* (da *rumigare* per assimilazione, § 81) *rugumare*, e specialmente i nomi d'origine straniera, come *philosophu fisolafo*, p. e., in Albert. 38, 41, *camaleon calameon* in Chiaro Dav., *Zeits. für roman. Philol.*, X, 292, *telegrafo telcrago* tosc. volg., ed altri. — [297]. Aggiungiamo alcuni esempi toscani di metatesi fra sonanti, che è fenomeno frequente (nei dialetti): *gloria grolia*, dove la metatesi è stata favorita dalla circostanza che il nesso *gl* è inusitato (v. p. 95), *barile* (da *barr-*) *balire*, *lagrima* (la *er*ima) *gralima* e *ranoncolo* (ra *nu*culu) *naroncolo*.

La spiegazione di *solleticare* è del FLECHIA, *Arch. glott.*, II, 318. — Cfr., per questi tre §§, D. BEHRENS, *Ueber reciproke Metathese im Romanischen*, pp. 28-48. Greifswald 1888.

145 [299]. Di rado ha luogo il dileguo di una consonante, se si astragga dai casi di sincope fra vocali (cfr. §§ 98, 113, occ.) e di apocope all'uscita primaria (§§ 138, 139). Il dileguo (non ancora ben chiaro)<sup>1)</sup> della *v* in *ervu* avvenne già nel lat. volg. *eru* (onde *l-ero*, § 147).

[195]. Causa dell'aferesi (cfr. § 147) può essere anzitutto lo scambio della *l-* colla *l'* articolo: *loleanandro* (da *πόδοδὲνδρον* + [*al*]loro) viene preso per *l'oleandro*, onde sorge *oleandro*; ana-

---

<sup>1)</sup> Pare che la *v-* dav. -u fosse caduta nel lat. volg.; cfr. § 98.

logamento *lattone* (dal german. *latta*) dà *ottone*. Ma in *labellu avello*, \**lusciniolu usignuolo* la *l-* può essere caduta per dissimilazione (v. § 142). — La *n-* può essere scambiata coll'articolo indeterminato: *narancia* (pers. *narang'*), che rimano in qualche dial., fu preso per *[u]n'arancia* e ne uscì *arancia*; analogamente *[tela di] Nanking anchina*.

Nei verbi può averesi l'aferesi della *s-* per lo scambio col prefisso *s-* (= *ex-*), poichè di fronte a *sforzare* (= *ex-* e \**fortiario*) sta *forzare*, ecc.); v. qui sotto e cfr. § 147.

[299]. Un caso di aferesi di *d-* è *damasconu amoscino*, per lo scambio colla *d'* (= *di*) proposizione, nolla combinazione *prugno damoscino* (quasi fosse *p. d'Amoscino*, come *fico d'India*, ecc.).

[300]. Analogamente si spiega l'aferosi d'INTERE SILLABE: da *laveggio* (*lapidiu*) si fece *veggio*, confondendo il *la* coll'articolo *la*. — Così l'*in* iniziale (\**in*ins[i]tare) è confuso allora coll'*in-* prefisso (\**in-cum*iniziare); e, poichè questo può mancare senza cambiare il significato (*cominciare*), ancho *innestare* perdetto l'*in*: *nestare*. — E da *profondo* (= *profuudu*, § 82) si ha *fondo*, da *ritondo* (= *rotundu*, ibid.) *tondo*, per la ragione che di fronto a *ri-torto* (= *rotortu*) sta *torto*, ecc.

Altri esempi d'aferesi di *l-* sono *lauribaca orbacca* (§ 135), *labrusca ambrostolo*, *labyrinthu abirinto*, *lusingatore* (dal prov. *lauzenga*) *usingatore* Albert. 37 — di *s-* \**scalpturare calterire*, *strittare tretticare*, v. CAIX, *Studi*, 639. — Per *amoscino* v. STORM, *Arch. glott.*, IV, 387, e per *arancia* CAIX, o. c., p. 194.

L'aferesi (d'una sillaba) può avvenire inoltre quando in corto modo si SCEMPI una reduplicazione: in \**testuilia* che riesce a *stoviglia*, si scempia la reduplicazione *t-t*; analogamente *bombacu* (= *βόμβυξ*, § 25) dà *baco* o *bombyc-attu bigatto*.

Altri esempi: *vivacius* (§ 178) *vaccio*, e *tuttavia* (*tota via* § 133) tosc. *taria*; inoltre *tidelicare* (= \**titillicare*) *delicare*,

dove i due suoni sono soltanto affini (*t-d*); mentre in *necromantia gromanzia* non si ha nè identità nè affinità. — Per *storiglia*, v. CAIX, *Studi*, 61, e per *baco* e *bigatto* DIEZ, *Wörterbuch*, II, 8, e FLECHIA, *Arch. glott.*, II, 37 sgg.

146 [301]. La sincopo e l'apocopo di consonante (o di sillaba) che qui si considerano, vanno spiegate quali abbreviazioni sintattiche.

Fra i SOSTANTIVI si abbreviano specialmente gli appellativi, perchè sono quasi privi d'accento: *frate* [*Diávolo*] diventa *fra* [*D.*], così *signore sor*, *madonna* (§ 184) *monna* e *consobrinu cugino*.

Quest'ultima voce è assai singolare; e verrà forse dal franc., come farebbe credere la *g*: poichè al franc. *raison* corrisponde l'ital. *ragione*, a *cousin* si fece corrispondere *cugino*. — Un altro esempio di appellativo accorciato sarebbe *figlio* in *fi* dell'ital. ant. — Inoltre avremmo *casa* in *ca* che occorre in Dante, *Inf.*, XV, 54 (e ancora oggi in molti dialetti, ma solo nell'uso avverbiale o preposizionale, cioè a formola atona: *Casa* [*d'óro*] *Ca* [*d'o.*], ecc.).

Per i VERBI sono da ricordare le forme *habes. habet, habent*, ridotto ad *has, hat, haunt* nel lat. volg., e così ha[b]io ed altro, v. §§ 206, ecc.

Inoltre *bisogna* in *bigna* (v. § 141).

Fra gli AVVERBI: *suso giuso* (= *sursum deorsum*, § 98) *su giù, verso* (= *versus*) *ver.* — Ma le basi di *mai* *assai* bisogna cercarle nel lat. volg.: invece che dai class. *magis adsatis* (che avrebbero dato \**magge* \**assate*), si parte dai volg. \**mags* (?) \**adsa[t]*/s, onde *mai* *assai*, come *sex sei, stas stai*, ecc., § 139.

Aggiungiamo *meglio* (= *melius*) *me'*, e *non* (= *non*), onde nel tosc. volg. *n*, *gn*, *un* (sempre per la mancanza dell'accento: *non s'um un sóno*).

Inoltre le INTERIEZIONI: *vieni* (= *veni*) *rie'*, *tieni* (= *tone*) *te'*, *guarda* (germ.) *guar.* — V. *Roman. Gramm.*, I, 520 e 521.



147 [196 e 302]. Anche la *prostesi* (cfr. § 145) è provocata anzitutto dallo scambio della *l*- coll'articolo determinato: [il]lu er[v]u (v. *ibid.*) dà prima *l'ero poi (il) lero*, così *ampona* (ted. dialett. *hombeer*?) *lampone*, germ. *asche lasca*, spagn. *acerola lazzeruola*.

E opiu *loppio*, a pe sen. *lupe*, echos *leco* ed altri.

Poi, sempre parallelamente ai casi di aferesi (§ 145), si ha la *s*- *prostetica* scambiata col prefisso *s*- (= *ex*) *s-baldore* ecc.

Esempio di *l*- *prostetica* sarebbe *ecco* (= *eccu*) *decco* nel toscano volg., dove è da vedere un'abbreviazione di *vedi ecco*, come c'indica il francese antico.

Esempi di *n*- *prostetica* sono *abyssu nabisso*, *infernu ninferno*. E vanno spiegati così: poichè di fronte a *in-novembre* sta *novembre*, da *in-abisso*, *in-inferno* si estrasse *nabisso*, *ninferno*. — Invece *exire niscire*, toscano ant., dovrà la *n*- piuttosto all'influenza del prefisso *ni*- (in *nimico*, ecc.).

Spesso la *prostesi* ha la sua ragione nella CONTAMINAZIONE di due voci in una: \**racemulu + grappolo* (alto ted. ant. *graphô*) dà *gracimolo* (§ 30), \**ranucula + gracidare* (crocitare, § 89) *granocchia*, \*[au]ridiare + *brisa* (german.?) *brezza*.

E non [a]uritia, onde *urezza* e, coll'u consonantizzata, *vrezza*, *brezza*, come voleva il CANELLO, *Arch. glott.*, III, 392, perchè questa evoluzione contrasterebbe alle leggi fonetiche. — Inoltre abbiamo *rugire + braire* (= *bradire*) *bruire*. — V. ancora *Roman. Gramm.*, I, 589, dove si troveranno altri esempi.

148 [303]. L'*epentesi* di *-r-* è frequente, a quel che pare, soprattutto dopo *i*: *arbutu albatro* (§ 142), anate *anatra*, vitice *vetrice*, \**hinnitire (an)nitrire* (§ 68), σκελετός *scheletro*, *genesta ginestra*, ballista *balestra*, encaustu *inchiostro* (§ 87), bis sextu *bissestro*, celestis *cilestro* (§ 176). — Anche dopo consonante iniziale: *fustagno* (da *Fostat*, sobborgo del Cairo) *frustagno*.

Inoltre *valente valentre* (cfr. *valentri uomini* Sacch., 7, 22, ecc.).

Un esempio di *L* o *i* *epentetica* sarebbe *fuscina flocina focina*, ma l'etimo non pare esatto, perchè da *sc* si aspetterebbe *š* (*fioscina*).

[305] Difficile a spiegarsi è il più delle volte l'epentesi di *n* (e *m*). In reddere *rendere* s'ha da vedere sicuramente l'immissione di *prendere* (voce affine, perchè di significato opposto, cfr. § 27, 203, ecc.); additu *andito* deve la *n* ad *andare*, satureia *santoreggia* a *santo*, asthma *ansima* (§ 87) ad *ansia*, agonia *angonia* ad *angore*. Ma come spiegare *strambo*, vapor *vampa* (v. però (§ 152), labrusca *lambrusca*, merg-us *marangone*? — Da cubitu nasce, forse per l'influenza di *cumbere*, *cùmbitu*, onde *gombito* e *gomito* (§ 102).

Altri esempi difficili sono \**e aputiū gambugio* (allato a *cappuccio*), che verrà dall'Alta Italia (v. MUSSAFIA, *Beitrag*, 62).

L'epentesi nel tosc. ant. *epilensia* (*epilepsia*) è di "età latina": *epilepsia*

[310] Un'altra epentesi speciale abbiamo nelle voci come *hibernu inverno*, \**obriacu imbriaco*. "Una formola iniziale insolita, come *iv* [i*vé*rno] a cagione d'esempio, se da un lato rende più agevole lo smarrirsi della vocale sottile e atona [*verno*], cedo facilmente dall'altro all'analogia fonetica d'una formola abituale come è, a cagion d'esempio, \**inv* [i*nv*ito, ecc., onde *invérno*]."

V. ASCOLI, nel bell'articolo *Le doppie figure neolatine del tipo briaco e imbriaco* (*Arch. glott.*, III, pp. 442-452).

149 [311]. Restano in fine alcuni casi di **scambi sporadici**, cioè di mutamenti che non ubbidiscono a nessuna delle leggi che abbiamo considerate finora. Anche qui lo sonanti occupano il posto più importante.

*R* in *l*: *tompورا temp[ɔ]la* (onde *tempia*), così arido *alido*, \**ceresia* (§ 27) *ciliegia*, e nelle voci franc.: *serviette* *salvietta*.

Inoltre: *eboreu avolio* (allato ad *avorio*) e franc. *chartreuse cialtrosa*.

*L* in *r*: dactylu *dattero*, collocare *coricare*; e in *d*: *selinu sedano*.

E in *n*, *senaro* (nel *sen*).

*D* in *l*: traduce *tralce* (§ 72), *cicada cicala*, i cui *l* sono di "età latina".

E in *r*, *cecara* nel *sen.*, *medulla mirolla* nel tosc. volgare.

150 [312]. In appendice alla fonetica ci sia lecito un breve cenno sulle modificazioni fonetiche dei vezzeggiativi di persona. Cfr. § 146.

Come principio fondamentale va posto il seguente: il nome si accorcia rigettando tutte le sillabe protoniche. — La forma così accorciata prende per consonante iniziale la sua consonante interna (*Giu-séppe* *P-eppe*) o l'iniziale della forma non accorciata (*Du-ránte* *D-ante*), oppure conserva la propria consonante iniziale (*Bartolo-méo* *Meo*).

Altri esempi sarebbero:

1. *Luigi Gigi*, *Giovanni Nanni*, *Angelotto Totto*, *Gugliemmo* (da 'Guglielmo', per dissimilaz., § 142) *Memmo*, *Fran-cecco* (da 'Francesco', per assimilaz.) *C[h]ecco*, *Giromo* (= *Giro[la]mo*) *Momo*, *Lorencio* (= *Lorenzo*) *Cencio*.

2. *Benvenuto Buto*, *Giovanni Gianni*, *Benedetto Betto*, *Lorenzo Lenzo*, *Lodovigo Ligo*, *Gheraddo* (*Gherardo*) *Gaddo* e *Benrengheri Berri*; e *Francesco Fresco* (dove si conserva la consonante iniziale insieme a quella che segue, perchè formano un tutto: *Fr-*).

3. *Nicola Cola*, *Aldobrandino Dino*, *Giacobino Bino*, *Guidotto Dotto* e *Ambrogio Brogio*, *Andrea Drea* (che possono anche rigettar la *r*: *Bogio*, *Dea*), ecc.

Altri accorciamenti sono possibili, come si può vedere dalla lista di questi vezzeggiativi (non scevra di errori) che dà G. BLANO, *Gramm. der ital. Sprache*, pag. 165. Halle 1884.

# MORFOLOGIA

---

## I. — SOSTANTIVO

---

### 1. — Reliquie della Flessione.

151 [313]. Il latino ha cinque casi, l'italiano uno solo. Questa singular riduzione non avvenne certo di punto in bianco, ma per evoluzione più o meno lenta. Quali sono le forme flessionali che sparirono per le prime e non lasciarono traccia in italiano (o in altri idiomi neolatini); quale o quali restarono e diedero origine all'unica forma flessionale del nome italiano?

Due sono le teorie principali che si contendono il campo: la prima fa risalire l'unica forma flessionale ital. all'ACCUSATIVO e al nominativo (che — cadute la *-m* e la *-s*, secondo i §§ 138 e 139 — viene a coincidere per lo più coll'accus.); la seconda all'ACCUSATIVO, al NOMINATIVO e all'ABLATIVO (= dativo). Secondo l'una dunque *servo* continua il lat. *servu[m]* (= *servu[s]*); secondo l'altra continua non solo *servu[m]* *servu[s]* ma anche l'abl. *servo* (= dat. *servo*).

Qui non è il luogo di discutere e nemmeno di esporre per intero le due teorie. Basterà aggiungere al breve cenno già datone che la prima teoria — la quale si potrebbe attribuire alla scuola tedesca — fu sostenuta da Diez e dal MEYER-LÜCKE (v. *Grundriss*, l<sup>o</sup> 481; *Roman*.



*Gramm.*, II, §§ 19 e 108); la seconda, propria della scuola italiana, si deve al D'Ovidio (v. la sua dissertazione *Sull'origine dell'unica forma flessionale del nome italiano*, Pisa, 1872) e all'Ascoli (*Arch. glott.*, II, 416-438, e inoltre III, 466-467; IV, 398-402; X, 262-269). Per altre indicazioni bibliografiche v. specialmente *Arch. cit.*, II, pag. 416. — In questa sostituzione dell'unica forma italiana alle varie latine ha molta parte il rapporto (sintattico) fra le preposiz. e il sost. (servo = ad[illu] servu, ecc.), onde rimanderemo ancora al III Vol. (Sintassi) della *Roman. Gramm.*, §§ 40-46. E passeremo a indagare quali resti sporadici delle forme flessionali latine si conservino in italiano.

a) *Nominativo.*

**152 [314]. Singolare.** Nel ricercare le tracce del nomin. singol. rimaste in italiano, sono da prendersi in considerazione soltanto gl'imparisillabi maschili e femminili della III<sup>a</sup> declin. (homo hominis, soror sororis). Per tutti gli altri nomi questa ricerca riesce impossibile, perchè in essi il nomin. dà lo stesso risultato che, secondo le regole fonetiche italiane, si aspetta dall'accusativo (e anche da altri casi); cfr. i parisill. della III: cane = nom. canīs, acc. canēm (e abl. canē, ecc.), febbre = febrīs, febrēm (e febrē) § 57: i maschili e femminili delle altre declinaz.: muro = murus e murum (muro), rosa = rosa e rosam (rosā); così tutti i neutri: tempio = nomin. templum e accus. templum, lato = nomin. latus e accus. latus, ecc. ecc.

Le tracce sicure del nomin. singol. sono pochissime. Van ricordati in primo luogo alcuni NOMI DI PERSONA: homo uomo e soro[r] (§ 139) suoro nell'ital. ant. (più tardi suora), che può esser un latinismo perchè termine chiesastico: lo stesso è da dir forse di frate frate[r] (o -t[r]e? (§ 142); poi c'è mulie[r] moglie (allato a mulière, § 16, mogliera, frequentissimo presso gli antichi fino al sec. XV e oggi ancora in diversi dialetti) e nepos nievo, p. e. nel Pulci, ma raro altròve (di fronte al solito nepote nipote). Anche rex re, princeps prence sono voci d'origine non popolare. — Di -TOR (-TORIS) v'ha curato[r] curato, sarto[r] sarto; -O (-ONIS): latro ladro,

gluto *ghiotto*. — Infine *aurifex orafo*, *presbyter prete*.

Poi vanno messi qui alcuni NOMI DI ANIMALI: *vipio* (-onis) *bibbio*, *vespertilio vipistrello*, § 143 (purchè questa base sia esatta, v. § 131).

Fra i molti NOMI DI COSE e gli ASTRATTI che presentano la forma del nomin. latino, forse uno solo è d'origine popolare: *cespo* = *caespes* (allato a *cespite* = *caespite*). — Su *tempesta* *tempestatas* v. pag. 132.

[316]. Un posto a parte va assegnato ai NOMI PROPRI DI PERSONA. S'è visto già al § 57 che *Giovanni*, *Chimenti* risalgono ai nomin. *Johannēs*, *Clementēs*. Di data più recente sono *Tommaso* Θωμάς, *Nicolaso* *Nicolaus* (dove resta la -s, mentre, se si trattasse di origine antica, dovrebbe dileguarsi, § 139), e *Davidde* *David*, *Melchiorre* *Melchior* e simili (v. § 88).

[321]. **Plurale.** Nel plur. sono rimasti tutti i nominativi in -I e in -Æ: infatti *muri* non può derivare che da *muri* (e non da *muros*, che avrebbe dato *muro*) e *rose* da *rosae* (e non da *rosas*, che, passando per *rosēs*, sarebbe divenuto *rosi*, v. § 57). Quanto ai plur. in -es e ai neutri (-a), naturalmente non si può decidere se la forma italiana rappresenti il nomin. o l'accus., perchè le due forme lat. sono identiche. I nomin. della quarta (*arcūs*, ecc.) hanno le stesse sorti che quelli della seconda: *archi* = *muri*, ecc., v. § 167.

Fra i NOMI DI PERSONE in -TOR andrebbe messo ancora *avvoadro* (= *advocator*), dell'ital. ant. (cfr. § 152), che sembra preso dal ven. o da altri dial. it. sett. cfr. trent. *tessadro*, *marzadro*, *desmadro*, ASCOLI, *Arch. glott.*, I, 407). Anche *giullare* (colle varianti *giularo*, *gioladro*, *giocolare*) = *joculator* è d'origine straniera: prov. *joglar-s* ecc.; così probabilmente *merciadro* *mercator* <sup>1)</sup>. — Che il cit. *curato* risalga a *curator* insegna il TOBLER, *Götting. Gel. Anzeiger*, 1872, p. 190;

<sup>1)</sup> Per questi nomi in -adro v. D'OVIDIO, *Romania*, XXV 303.

e allora il franc. *curé*, che non può risalire a *curator*, cfr. *trouvere* = *-ator*, sarà fatto sull'italiano *curato*, secondo il modello *loué*: lodato. — *Mezzadro* non va messo qui perchè non viene da *mediator* ma piuttosto, come pare, da \**mediarius* (v. BÖHMER, *Jahrbuch für roman u. engl. Sprache u. Literat.*, X, 188; FLECHIA, *Riv. di filol. class.*, II, 192). — *-O* (*-ONIS*). Resta dubbia la derivazione di *bocco* da *bucco* (v. CAIX, *Studi*, 210). Per influenza dell'*-o* di *ladro* (= *latr-o*) s'ebbe anche *furo*, invece di *fure* = *fure*. — Fra i nomin. dei NOMI D'ANIMALI non va messo *serpens* *serpe*: il class. *serpens -ntis* fu sostituito nel lat. volg. da *serpes* (per la caduta della *n* dav. s, v. § 98), onde gen. *serpis* (sul modello *saepes saepis*), caso unico *serpe*, ital. *serpe*, v. *Roman. Gramm.*, II, pag. 22.

Nei NOMI DI COSE e negli ASTRATTI le tracce del nomin. latino sono, come abbiamo detto, illusorie tutte o quasi tutte. — *AS*: *pieta* *pietas*, *podesta* *potestas* (in Dante, *Inf.*, VI, 96, in rima), *onestà* *honestas* (Francesco da Barb. 67), *gioventà* *iuventas* (CAIX, *Origini*, 206), *maiestà* *majestas* sono parte latinismi, parte gallicismi; tanto è vero che, essendo sorti nella lingua letteraria, ebbero poca vita e sparirono presto; *soccita* non continua *societas* ma è estratto da *socci-o* (§ 129). — *-OR* (*-ORIS*): *spago* non deriva da *pavor* (come vuole il CAIX, *Studi*, 53), ma è forse deverbale, cioè rifatto da uno *spagare*\* (= *expacare*); così *erro* non viene da *error*, ma da *errare*. Nè *duolo* viene da *dolor*, ma da *dolere* (lo SCHUCHARDT, *Vokal. des Yurgärlat.*, I, 35; III, 9, ci vedrebbe un'immistione di *duolo* = *dölus*). *Vampa* non rappresenta *vapor*, ma (in una coll'alban. *vāpë*) vappa coll'epentesi di *n* (v. § 148). Rimarrebbe *strido* *stridor* (allato a *stridore* e *stridio*), ma è stato ricalcato su *grido* (§ 168). — *-IO* (*-IONIS*): *tizzo* non va collegato direttamente con *titio*, ma con lat. volg. *titiu*. *Dazio* *datio*, *prefazio* *praefatio* sono latinismi, come dimostra lo *zi* invece di *zz*, v. §§ 11, 129. *Doccio* non deriva da *duotio* (come vuole l'HORNING, *Zur Geschichte des palat. c im Roman.*, Halle, 1883, pag. 13), ma è deverbale di *docciare* (= \**ductiare*: v. § 128).

Su *stazzo* v. REW. s. v. *statio*. Ad ogni modo *stazzo* non è voce toscana: almeno il RIGUTINI e il FANFANI non la riconoscono. Resta così solo *tenza*, che il CANELLO, *Riv. di filol. rom.*, I, 131, vorrebbe far risalire a [*con*] *tentio*, mentre sarà piuttosto deverbale di un *tenzare* = \**tentiare* (v. DIEZ, *Wörterbuch*, II<sup>c</sup>, s. v. *tencer*; G. PARIS, *Romania*, IV, 480): quanto poi agli ant. *contenza* (in Giov. Villani) e *redenza*, è certo bensì che provengono dai nomin. (*contentio*, *redemptio*), ma la qualità stessa delle due voci, cioè il loro significato, ci dice che sono latinismi. Anche *struzzo* *struthio* sarà probabilmente d'origine letteraria. — *-AS* (*-ADIS*). Quanto a *lampa* *lampas* è da osservare che l'ital. conosce un tema *lamp-*, p. e. in *lamp-eggiare*, *lamp-o*, e che da esso, invece

che da *lampas*<sup>1)</sup>, può venire anche *lamp-a*. *Mezzedima* non rimonta a *media hebdomas* ma ad un volg. m. \**hebdoma* -ae (attestato dalle forme corrispondenti ladine e valloni): ad ogni modo, si volesse anche partire da *hebdomas*, questo non sarebbe un esempio sicuro, per cagione del *bd* in *d* (invece che in *dd*, cfr. § 120). — -ANS -ES (-TIS): *quadra quadrans* è voce dottrinale. Nemmeno il citato *cęspo caespes* (allato al più frequente *cęsto* = foglie aggruppate) è un buon esempio, perchè ci aspetteremmo *cęspo* (v. § 21); vero è che ci può aver influito *cęsto*, anzi è possibile che *cęspo* non sia altro che *cęsto* rifatto su *cesp-uglio*. Che *stipo* (armadio) sia da ricondursi a *stipes* ("tronco,") non è credibile a cagion della diversità di significato. *Gorgo* non continua *gurgēs*, perchè altrimenti se ne avrebbe *gorge* (o *giorgio*).

I nominativi singol. rimasti appartengono dunque per la maggior parte alla lingua letteraria. Si potrebbe aumentare considerevolmente il loro numero, comprendendovi (come fa il CANELLO, *Riv. di filol. rom.*, I, 131) voci quali *caligo*, *vorago*, *vorago*, *cupido*, *cupido*, *scorpio*, *scorpio*, *splenite*, *splenites* (-tidis) e *bronchite*, *bronchites*, *deca*, *decas* (-adis), *sermo*, *sermo*, *turbo*, *turbo*, *temo*, *timor*, *testudo*, *testudo*, *lapis*, *lapis*, ecc. e *strazio*, *distractio* (FOERSTER, *Roman. Studien*, IV). — Anche nei NOMI DI LUOGO si troverebbero degli esempi: basti *Giannutri* = *Dian[a ad]utrix*. — Sui NOMI PROPRI DI PERSONA cfr. BIANCHI, *Arch. Glott.*, IX, 374, nota, che tenta anche una spiegazione per *S. Tomé* *Θωμάς*, *Turpé* *Turpés*, *Mamma* *Μαμμάς*, ecc., *ibid.*, X, 347 sg. — Le tracce del nomin. lat. sarebbero più numerose ancora, secondo una teoria dell'ASCOLI (*Arch. glott.*, X, 90 sgg.); ma di essa non si può qui discorrere, perchè si estende anche agli altri idiomi neo-latini. V. *Zeits. für roman. Philol.*, XI, 284.

---

<sup>1)</sup> O piuttosto dal franc. *lampe*, v. *Rom. Gram.*, II, 24.



b) *Genitivo.*

**153 [317]. Singolare.** Molto meno numerose sono le tracce del genitivo; e naturalmente le forme, in cui appariscono, restarono, per così dire, cristallizzate, cioè perdettero la funzione sintattica di genitivi. Ricorrono abbastanza di frequente in NOMI DI LUOGO: cfr., p.e., *Monselice* Mons silicis, *Porto Venere* Portus Veneris, *Monte Vergine* Monte Virginis; — poi nei nomi dei GIORNI DELLA SETTIMANA: *Lunae* dies lunedì, *Martis* dies martedì, *Mercuri* dies (§ 57) mercoledì (§ 142), *Iovis* dies giovedì, *Veneris* dies venerdì. — E in altri casi, soprattutto nei composti: *terrae motus terremoto*, *auri pellis orpello*, *pedis*, unito coll'alto ted. ant. *stal*, *piedistallo*, *salis muria salemoia* (onde, per assimilazione, *salamoia*); *aqua vitis* (o a. *vitae*) *acqua vite*, e inoltre *aquae ductu acquidotto* (o *acquidoccio*, p. 132), dove l'-e, cessando di esser finale e diventando protonica, si mutò normalmente in *i* come anche in *pied-estallo piedi-stallo* (cfr. *secúru sicuro*, § 64), mentre negli altri composti, dove le due parti rimasero più distinte, restò: *terr-e moto terremoto*. — Cfr. ancora (non facere [rei]) *hettae* (non istimare un') *ette*.

[322]. **Plurale.** Anche il genit. plur. ha lasciato qualche traccia nei NOMI DI LUOGO: p. e. *Monte Laticum* *Montelatico*, ma sono però nomi d'origine poco popolare. — Poi in altre VOCI, LETTERARIE del tutto, come (lingua) *angelorum* (lingua) *angeloro*, così (regno) *Teutonicoro*, *Boemioro*, *Dacioro* nell'Aiolfo e in Iacopone da Todi, dal quale citano anche *peccatorum peccatoro* e *mortuorum mortuoro*, e (regno) *feminoro* (Intelligenza 277) invece di *feminaro* *feminarum* (per influenza dei più frequenti -oro = orum), tutti evidenti latinismi che ripugnano allo spirito della lingua.

V., per il gen. sing. nei nomi di luogo, BIANCHI, *Arch. glott.*, IX, 376, X, 305, e D'OVIDIO, *ibid.*, IX, 85; per *ette*, BIANCHI, IX, 404 *nota*, dove si citano altre tracce di genitivo, che sono però illusorie. — Anche

*fede dei fede dei* ib., 376, nel Valdarno superiore, è un esempio sospetto, perchè, se fosse d'origine popolare, si avrebbe *diei* (§ 45). Nel contado fior. si ha inoltre (via) *portae Sanctae Mariae* (via) *porte Sante Marie*, (festa) S. M. (*le*) *Sante Marie*. — Gli esempi di genit. plur. di Iacopone e di altri antichi sono tolti da L. DEL PÆTZ, ediz. dell' *Aiolfo (del Barbicone)*, Bologna 1863-64. — Non si vede bene se debba mettersi qui anche *si fattoro* Sacchetti 8.

c) *Accusativo.*

**154 [318].** Per il **singol.** mancano esempi. *Flagellondei* (flagellum dei) e *regnontuo* (regnum tuum) sono naturalmente latinismi e del resto potrebbero considerarsi anche come nominativi.

[323]. **Plurale.** Anche qui qualche traccia in NOMI DI LUOGO: Intra aquulas *Antraccoli*, Planu [in]tra vineas *Piantraigni*, e, sempre per l'-as, la maniera *far bocchi* = *facere buccas* § 57 (perchè è poco probabile che quest'-i sia sorta da un cambiamento di genere, cioè sia maschile).

Inoltre le MANIERE TOSCANE: *per los deo* per [il]los deos (dove la -s di deos cade normalmente, cfr. § 139, e invece quella di illo-s resta, perchè appoggiata alla *d* seguente); poi, per as-, *tre vias* *quattordici* = tre volte q. (ma, cosa strana, solo davanti *quattordici*, e non dav. altri numeri) e, in proverbio, *L'è terras dei A seminar otto si raccoglie sei*. V. BIANCHI, *Arch. glott.*, IX, 374 sg. — Quel *vias* = volte, come il solito *via* nello stesso significato (*tre via sette*), è la medesima parola che *via* = strada (via). Il passaggio dal signific. 'strada' a quello di 'volta' non è un 'controsenso', come crede il BIANCHI, l. c., 376 *nota*, anzi trova numerose rispondeenze in altri idiomi neolatini. Egli propone invece l'etimo *vice*, dove la *c* si sarebbe dileguata come in *plácitu piato*: *trés vice séptem tre vie s.*, poi *tre via s.* Ma il confronto con *placitu* non regge, perchè questa voce si trova in condizioni ben diverse.

d) *Ablativo.*

**155 [318]. Singolare.** Qui vanno presi in considerazione solo i neutri della III declinazione, perchè negli altri nomi l'ablativo si confuse coll'accusativo interamente o quasi, cfr. *flore*:

flore[m]; muro : muru[m] e templo : templu[m]; rosa : rosa[m]. Inoltre giova escludere i neutri in -er e in -ur (v. § 157) e trattare solo di quelli in -men e in -us.

-MEN. Hanno le due forme a un tempo (o l'uso predilige or l'una or l'altra) i seguenti sostantivi: vimen *vime* (*vimine*), crimen *crime* (*crimine*), fulmen *fulme* (*fulmine*), culmen *culme* (*culmine*); poi regimen *regime* (*regimine*), numen *nume* (*numine*), abdomen *addome* (*addomine*), germen *germe* (*germine*), foramen *forame* (*foramine*) e \*falsamen *falsame* (*falsamine*). Ma è facile provare che tutte queste voci, tranne la prima, originarono (nel modo che vedremo a pag. 137) dalla lingua dottrinale: *crimine* appartiene alla lingua giuridica (la quale si staccò dalla lingua popolare già all'epoca latina); l'ü di *fülmen*, *cülmen* farebbe attendere, se si trattasse di voci d'origine popolare, *fölmine*, *cölmine* (§ 23); analogamente la ĭ di *regĭmine* avrebbe dato *e* (§ 20) e anche supponendo una base \**rogĭmen*, si avrebbe ad ogni modo *reimine*, come in *regina reina* (§ 113). *Numine* non è popolare per il suo stesso significato; *addomine* perchè la vera forma romanza è la continuazione di \**panticia* o di *ventre*, cfr. § 30; *germine* è limitato alla lingua scritta (si legge p. e. nell'Alamanni); *foramine* e *falsamine* non si adoprarono mai se non come crudi latinismi. Resta dunque solo *vimine*. Ma anch'esso è sospetto. La forma antica è *vime*, la sola usata p. e. da Dante. A sostegno della popolarità di *vimine* si potrebbe invero addurre il fatto che la forma ritorna in qualche dial. (cfr. comasco *vimni* nel Vocab. com. di P. Monti, 1845); ma vi potrebbe essere stato importato dalla lingua scritta. Si potrebbe anche presumere che, trattandosi d'una voce frequentemente usata al plur., si sia conservato un plur. *vimina* (che si continuò infatti nel bol. *la vemma*) e che su questo, o su *vinini*, sia stato foggiato il sing. *vimine*. — Un caso particolare è *termine*, che non ha accanto il doppiere *terme* e sarà una contaminazione di *termino* (= *terminu*) e \**terme* (= *termen*).

A spiegare poi come le parole dottrinali citate abbiano assunto la desinenza *-ine*, ci si offrono due vie. La forma ital.

*fiore* ha la stessa desinenza che l'abl. lat. *flore*, e così dicasi di *cavallo*: *caballo*, *rosa*: *rosa*; su questo modello fu foggiato un *crimine*, ripetendo cioè l'abl. *crimine*. Oppure *crimen* (che nella risoluzione popolare aveva perso la *-n*) entrando, naturalmente intatto, nella lingua dei dotti, s'italianizzò alla meglio coll'opitesi di una *-e*, *crimen-e* (poi *crimine*), come Amen *Amen-e* e David *Davidde* ecc. (§ 88), perchè l'ital. non tollera l'uscita in consonante (tranne che nei casi considerati al § 139).

-US. Anche fra i neutri in *-us* s'incontrano alcune forme di ablat.: *gonus genere*, altra voce appartenente alla lingua dottrinale; *ulcus ulcere*, tormine della medicina; poi *viscus riscere* e *rudus rudere*, che sono rifatti sui plurali (*visceri*, *ruderi*).

Inoltre van menzionati gli ablat. conservati nelle FORME AVVERBIALI: *dulci mente dolcemente*, ecc.

[324]. **Plurale.** L'abl. plur. s'incontra in numerosi nomi di LUOGO, dalla terminazione in *-i* (= *-is*). Già nelle iscrizioni latine osserviamo che i nomi di città 'pluralia tantum' assumono talora l'abl. anche in funzione di altri casi. Si diceva per es. *Aquis sita est* invece di *Aquao sitae sunt* (per influenza di *Aquis sumus*, *Aquis proficiscimur* ecc.), onde sorse, in ital., *Acqui*; così da *Casis* (*Casae*) sorse *Casi* ecc.

V., per gli esempi delle iscrizioni, *Grundriss*, I<sup>o</sup> pag. 481, § 54.

#### e) Vocativo e Locativo.

156 [319]. Il **vocativo** è sparito senza lasciar traccia.

Perchè *Domeddio domine deus* è vocabolo d'origine non popolare, assunto dalla lingua della Chiesa <sup>1)</sup>).

---

<sup>1)</sup> Vedi però l'antico *figliuole* e qualche altro esempio. *Arch. glott.*, XII, 163, ecc.



[320]. Il **locativo** — che, com'è noto, era usato in latino soltanto coi NOMI DI CITTÀ e di piccole isole: *Romae*, *Corinthi*, *Carthagine* — si è fossilizzato in molti nomi di città italiane. Analogamente ai casi come *Aquis sita est* (§ 155) si ebbe qui *Asculi sita est* (invece di *Asculum situm est*) per influenza di *Asculi sumus*, ecc., onde in ital. *Ascoli*; così *Cinguli* (-um) *Cingoli*, [A]*rimini* (-um) *Rimini*, [A]*grigenti* (-um) *Girgenti*, *Ocreculi* (-um) *Otricoli*.

Questa derivazione dell' *-i* ital. dall' *-i* dei locat. era stata già supposta dal DIEZ, *Gramm.*, 10, n. 2, e fu riconfermata poi dal BIANCHI. *Arch. glottol.*, IX, 378.

## 2. — Genere.

### a) Neutro.

157 [325]. Il neutro latino non ricompare più in ital. come peculiar forma grammaticale. Già nel latino cominciano a sparire i neutri in -um, o, più precisamente, diventano maschili: *forum* era identico a *servus* in tutte le forme flessionali, meno nel nomin. (e nel raro vocat.), il che generava facilmente una confusione fra i due generi; ma poichè i maschili erano più frequenti, i neutri si fecero maschili, e non viceversa, onde *forus* (per es. in Lucilio). Invece, per motivi analoghi, si conservarono più a lungo gli altri neutri (in -us, -men, ecc.) al singol., e tutti i neutri al plur. Più tardi poi, quando le forme flessionali si ridussero a una sola (§ 151) ne conseguì la sparizione completa del neutro singol. (cioè anche dei neutri in -us, -men, ecc.): finchè si disse *servus servi servo*, ecc., *flos floris* e *tempus -oris*, *nomen -inis*, ecc., la serie dei maschili non poteva confondersi con quella dei neutri, e però i neutri non potevano diventare maschili; quando invece si disse *servu[m]*, *flor[e]* e *tempu[s]*, *nome[n]*, nella funzione e di accusativo e di dativo, ecc. (ad *nome[n]* e non *nomini* ecc.), le due serie apparvero identiche e i neutri si confusero coi maschili.

Nel **singolare** adunque i neutri diventano **MASCHILI**, assumendo la forma del nominativo-accusativo (singol.).

Neutri in **-US**: corpus *corpo* e non corpore *corpore*, come flore *fiore*, ecc., così latus *lato*, litus *lito*, pignus *pegno*, pectus *petto*, pondus *pondo*, stercus *sterco*, tempus *tempo*, opus *uopo*, vellus *vello*, glomus *ghiomo*.

In **-MEN**: nomen *nome*, lumen *lume*, semen *seme*, examen *sciame*, stramen *strame*, flumen *fiume*, vimen *vime*, poi i vocaboli dotti carmen *carne*, crimen *crime*, germen *germe*, e le neoformazioni in **-amen** *-ame*, **-imen** *-ime*, **-umen** *-ume* (*bestiame*, ecc.). — Riguardo a *vimine*, *crimine*, ecc., v. § 155.

Per i neutri in **-L** fa d'uopo distinguere fra polisillabi e monosillabi: i polisillabi perdono la **-l**: tribunal *tribuna* (femminile, v. § 160), bacchanal *\*baccana* (poi *baccano*); i monosillabi sorreggono invece la **-l** con un'e epitetica: fel *fiele*, mel *miele*, sal *sale* (cfr. § 139).

L'unico neutro in **-T**, caput, perde la **-t**, *capo* ed entra così di necessità nella serie dei maschili in **-o**.

[327]. Un trattamento a parte richiedono i neutri in **-R**. Accanto a piper *pepe*, cicer *cece*; sulphur *solfo*; marmor *marmo*, stanno acer *acero*, suber *sovero*; fulgur *folgore*, robur *rovere*. Già in latino il genere oscilla precisamente in queste voci, che ora son neutre e ora maschili per l'influenza dei maschili in **-er**, **-or**, **-ur** (il cui numero è relativamente grande): l'attrazione dunque del maschile augur ecc. fece diventar maschile il neutro robur ecc., perciò il caso unico non è più il nomin.-accus. robur ma robure (come augure e flore, ecc.), onde *rovere*. Anche i femminili in **-er** (del lat. volg.), come ciner, pulver, avranno contribuito a far perdere ai neutri il loro genere. — Il monosillabo cor prende la *e* epitetica: *cuore* (cfr. § 139).

[328]. Alcuni neutri sono diventati **FEMMINILI** (come abbiamo visto testè di tribunal *tribuna*), e le cause sono in parte identiche a quelle per cui i maschili diventano femminili. Però gioverà toccarne piuttosto al § 160.

[329]. **Plurale.** Il plurale dei neutri talvolta si è conservato nella sua funzione (v. §§ 168, 170), tal altra è diventato singolare femminile. Il passaggio del neutro plur. a femm. sing. ha luogo solo nei casi in cui il plur. assunse significato collettivo: il plur. *pecora* (da *pecus*), che prese prima il significato collettivo di 'mandra di pecore', diventò perciò singol., e inoltre femminile, perchè l'-a è la desinenza solita dei femminili: (*la*) *pecora*. — Di qui ci vien luce anche sul processo del cambiamento di genere in *tribunal tribuna* (§ 160): come il neutro *pecora* diventò (*la*) *pecora*, così *tribuna*[1] diventò (*la*) *tribuna*.

Quest'ultima voce è ad ogni modo d'origine letteraria e pur d'uso letterario: v. §§ 98, 112 e 160.

Fra i neutri in -*US*, oltre *pecora*, che si è veduto or ora, abbiamo *tempus*, che nel significato di 'tempie' era usato di preferenza al plur., onde s'ebbe, già nel lat. volg., il singol. femm. *tempora*, o meglio *temp[ol]a* e in ital. (*la*) *tempia* (donde un nuovo plur.: (*le*) *tempie*); così *viscera* (*la*) *viscera* (ora solo (*le*) *viscere*). Anche da *ulcus* si ha *ulcera* (*la*) *ulcera*; e qui il cambiamento del numero fu favorito dalla circostanza che la voce appartenne prima al latino dei medici e fu poi appresa, e mal compresa, dal popolo.

Dei temi in -*R* son forse da mettersi qui *furfur* \**furtura* (*la*) *forfora* e *ver vera* (*la*) *prima-vera*. *Furfur* (che è maschile) può essere diventato neutro già in lat., per influenza dei neutri in -*ur* (*fulgur* ecc.), e allora il plur. *furfura* diventò femm., perchè aveva assunto significato collettivo. Non si vede bene la ragione di *vera* (*la*) *primavera* (che non ha significato collettivo).

Neutri in -*E*: *rete retia rezza* allato a *rete*. La differenza del significato delle due voci non è precisata dai vocabolari; in origine però *rezza* avrà significato non una singola rete, ma l'insieme delle reti tese in una volta.

I neutri in -*UM* lasciarono naturalmente più numerosi

esempi, perchè sono anche i neutri più numerosi: *lignum ligna* (*la*) *legna* 'da ardere' (dunque collettivo), così *velum* (*la*) *vela*, *granum* (*la*) *grana*, *spolium* (*la*) *spoglia*, *minutio - um* (*la*) *minugia*, *folium* (*la*) *foglia*, e *ramum* (lat. volg., invece di *ramus*) (*la*) *rama*. Poi *arma* 'plur. tantum' (*l'*) *arma*, e *canistra* (anch'esso usato, quasi esclusivamente, al plur.) (*la*) *canestra*. — *Fungus* avrà avuto forse un plurale \**funga*, perchè il toscano ha (*la*) *funga*. Viceversa per *fomentum* *fomenta* manca la forma (*la*) \**fomenta* (e c'è invece *fomento*), ma sarà forse esistita, perchè esiste il plur. *fomente* (allato a (*le*) *fomenta*).

Per *vello* v. FOERSTER, *Zeits. für roman. Philol.*, IV, 378. — Allato a *ghiono* = *glomus* il tosc. ha *gnomero*, che alcuni farebbero risalire all'abl. *glomer*. Ma, se negli altri neutri vien continuata la forma nomin.-accus. (*latus lato*, ecc.), si vorrebbe sapere il motivo per cui nel caso nostro si continui l'ablat. Potremo ammettere perciò, con maggior ragione, che per influenza di *vomer vomeris*, il quale assomiglia tanto a *glomus glomeris*, questo sia diventato *glomer* e, fatto così maschile, si sia ridotto per conseguenza all'unica forma flessionale *glomer* (come *vomere* e *pane*, ecc.), onde *gnomere* e poi *gnomero*. Cfr. p. 139. Tanto è vero che nell'Italia settentr., dove la *-r* e la *-s* si conservarono più a lungo che nella meridion., *vomer* rimanendo più distante da *glomu - s*, non lo poté influenzare e perciò *glomus* restò neutro e nella forma nomin. accus. (venez. *gemo*, ferrar. e mantov. *gemb*), mentre viceversa nell'Italia meridion. *vome* poteva facilmente mutar *glomu* in *glome*, onde *glomer* (siciliano *gìommaru*, calabr. *gìombiru*, napol. *lúommere*, tarent. *guémmiru*). Nell'Italia media la forma sett. si associa alla merid.: tosc. *ghiono* e *gnomero*.

V., per questo paragrafo, E. APPEL, *De genere neutro intereunte in lingua latina*, Erlangen, 1883, e la nostra dissertazione: *Die Schicksale des lateinischen Neutrums im Roman.*, Halle 1883.

### 8) Maschile e Femminile.

158 [330]. Il maschile e il femminile hanno conservato in generale intatto il loro dominio. Gli esempi sono superflui: basterà citare le deviazioni della regola, cioè i casi in cui il femminile si è fatto maschile o viceversa. Nella maggior parte dei casi la spinta al mutamento di genere parte dalla forma, in pochissimi dal significato. L'età delle singole de-



viazioni varia naturalmente di molto: alcune s'effettuarono di già nel lat. volg., altre molto più tardi.

**159. FEMMINILI DIVENTATI MASCHILI.** Per la forma. Anzi-tutto i nomi di piante (che, com'è noto, sono femm. in latino): *alnus alno*, *ebulus ebbio*, *pinus pino*, *pirus pero*, *ficus fico*, *fraxinus frassino*, *laurus alloro*, *malus melo* (§ 27), *morus moro*, ecc., e lo stesso *arbor* (femm.) *albero*. Questi sostantivi in *-o* = *-us* saran diventati maschili per influenza degli altri *-o*: *servo*, ecc., maschili quasi tutti (§§ 167, 174); poi per influenza di *alno*, ecc., si sarà fatto maschile anche il nome generico: *albero*. Che *alno* ecc. debba il genere all'influenza di *servo*, ecc., e non a cause inerenti al significato, è confermato dal fatto che anche i femm. in *-o* di altro significato diventano maschili: *domus duomo*, *smaragdus smeraldo*, *acus ago*, *porticus portico*, *vannus vanno*. Poi vengono alcune voci dottrinali, come *datio dazio*, *praefatio prefazio*, *passio passio*, *echos la eco* ma *gli echi*. — Poi il franc. *(la) toison (il) tosone*, per influenza dei numerosi maschili in *-one* (*cassone*, ecc.) così *παράγων-άω paragone*. — *Larix (il) larice*, *salix (il) salice*, sono diventati maschili per attrazione degli altri nomi di piante (in *-us -o*) e non per quella dei maschili in *-ice* (*artefice*, ecc.), che sono poco frequenti. — In *fons*, *frons (il) fonte*, *(il) fronte* (allato a *(la) fonte*, *(la) fronte*), il maschile subentrò per influenza di *ponte*, *monte* che riuano con quelle voci.

[331]. Per il significato sono diventati maschili alcuni femminili designanti in origine cose (femm.) e poi persone (masch.): *(il) podestà*, *(il) camerata*, *(il) cornetta*, *(il) trombetta* e *(il) guardia* (che è dell'uso toscano); analogamente *(il) prigione*<sup>1)</sup>. — *Finis* (femm.) è diventato maschile: *(il) fine*, per influenza del sinonimo *scopo*.

<sup>1)</sup> Un altro nome di cosa, femmin., diventato nome di pers. masch. è lo stesso *cosa*: *coso*.

Son *problemi insoluti* stirps, palus (femm.), *sterpo* (il) *palude* (v. p. e. al p., Dante, Purg., V, 82, e analogamente in testi dialettali).

E *incus* (lo) *incude* (gl'i. Ariosto, *Orl.*, I, 17). — Il Chiabrieri usa *la olmo, la pioppo, la platano*. — *Materies* (il) *madiere* è diventato maschile per influenza dei maschili in *-ere*, da *-arius*. Su *paragone*, v. TOBLER, *Zeits. für roman. Philol.*, IV, 373.

160 [332]. MASCHILI DIVENTATI FEMMINILI. Per la forma: *carcer* (la) *carcere* (allato a *il c.*), per influenza di *polv-ere, cen-ere* (= *pulvis, cinis* femm.); *paries* (la) *parete* per influenza dei sostantivi in *a-te, u-te* (*bonta-te*, ecc.); *tribuna*[1] (neutro, § 157) *tribuna*, per influenza di *ros-a* ecc. Così cometa (la) *cometa*, ma invece *planeta* (il) *pianeta*: si osservi però che in fondo i pianeti sono noti solo ai dotti, non al popolo, mentre le comete, sebbene appaiano di rado, non isfuggono all'osservazione di nessuno; onde per il dottrinale *pianeta* il genere lat. fu conservato, invece per il popolare *cometa* fu dimenticato (e sostituito dal femm. in grazia dell'-a). Ancora (la) *solfa* (*sol, fa*, che dovrebbe essere maschile come (lo) *abbicci* = *a, b, c*). Infine i neutri in *-μα* diventati veramente popolari (cfr. § 164): *σάγμα soma*, *καύμα calma*, *κέλευσμα ciurma*, *κύμα cima*.

Son *problemi insoluti* *cimex, pulex* (maschili), (la) *cimice*, (la) *pulce*.

Si spiegano facilmente *n e f a s* (la) *n e f a* e (la) *tagliacarta* (allato a (il) *tagliacarte*), (la) *tritapaglia*, (la) *sottocoda* (all. *il s.*) ed altri. Poi l'ital. ant. (la) *dia* nei Lirici del dugento (v. GASPARY, *La scuola poet. sicil.*, 1882, pag. 253) e altrove. — Pei neutri in *-μα* diventati femmin., incontriamo nell'it. ant. *θέμα* (la) *tema*, *ἰδιῶμα* (la) *idioma* ed altri (citati dal NANNUCCI, *Teorica dei nomi*, pag. 674); *διδόημα* (la) *diadema* usato perfino dall'Ariosto, *Sat.* IV.

### 3. — Formazione del plurale.

161. Secondo la diversa formazione del plurale, la declinazione italiana (ch'è ridotta, come vedemmo, alla sola distinzione dei due numeri) può esser suddivisa così:

## Prima Classe (in -A):

(ros-a, ros-ae). — (poet-a, poet-ae).

α) FEMMINILI . . . . . Sing. -a, plur. -e: (la) ros-a, (le) ros-e.  
 Ital. ant. . . . . , -a , -i: (la) ros-a, (le) ros-i.

β) MASCHILI . . . . . , -a, , -i: (il) poet-a, (i) poet-i.  
 Ital. ant. . . . . , -a , -e: (il) poet-a, (i) poet-e.  
 , , . . . . . , -a , -a: (il) poet-a, (i) poet-a.

## Seconda Classe (in -O):

(serv-u, serv-i). — (membr-u, membr-a).

α) MASCHILI . . . . . Sing. -o, plur. -i: (il) serv-o, (i) serv-i.

β) MASCH. sing., FEMM. plur. , -o, , -a: (il) membr-o, (le) membr-a.  
 Ital. ant. (spec. settentr.) , -o , -e: (il) membr-o, (le) membr-e.  
 , , ( , centr. e merid.) , -o , -ora: (il) temp-o, (le) temp-ora.

## Terza Classe (in -E):

(pan-e, pan-es). — (part-e, part-es).

MASCHILI e FEMMINILI . Sing. -e, plur. -i: (il) pan-e, (i) pan-i.  
 (la) part-e, (le) part-i.  
 Ital. ant. (Femminili) , -e , -e: (la) part-e, (le) part-e.

Come si vede, le tre classi italiane rappresentano le tre classi omonime del latino, cioè la prima, la seconda e la terza. Ma, come ora vedremo, il dominio delle tre classi latine non coincide sempre con quello delle tre italiane, e la quarta e quinta (lat.) fanno parte ora dell'una ora dell'altra classe italiana.

162 [335]. Prima classe (in -A); α) FEMMINILI, singol. -α, plur. -ε. Comprende:

i fommìnili della I: *rosa rosa* (plur. *rose*), ecc.,

quindi i femm. della IV: *nurus nuora*, *socrus suocera* (le cui basi *nura*, *soc(e)ra* si leggono già nelle iscrizioni lat.),

e dolla V: *rabies rabbia*, *scabies scabbia*, *facies faccia*, *glacios ghiaccia*,

ma spocialmente molti femm. della III: *cratis grata*, *puppis poppa*, *soror suora*, *vestis vesta*, *glans ghianda*, *frons fronda*, *somens sementa*, *pantex pancia*, *farrago ferrana*, *vorago frana* (§ 115), *grex greggia*. Particolarmente interessante è *radica* (*radix*), che mutò l' -e originaria (di radice) in -a, fin dal tempo in cui la *c* dav. l' *e* aveva ancora suono velare (§ 96). Si aggiungano due maschili della III: \**axalis* (l') *assale*, poi (la) *sala*, e [he] *res la reda* (che non è ben chiaro),

e alcuni neutri come *pecus la pecora*, ecc. (v. § 157).

Inoltre alcuni sostantivi greci in -MA: *σάγμα soma* ecc. (§ 160). — in H: *στροφή strofa*, — e d'altro tipo: *μαρίς madia* (§ 115), *λαμπάς lampada*, *εικών ancona*.

Aggiungiamo ai femminili della IV: *manus mana* del tosc. volg. (cfr. *le mane* Pulci, 7, 64) — a quelli della V: *dies dia* (v. § 160); — e a quelli della III: *mulier mogliera*, *lis lita*, *caespes cespita*, *lens lenta*, *cos cota* Sacchetti, 51, *grus grua*, *falx falcia* Pulci, 27, 66, *lapis lapida* 2, 30, *tussis tossa* 4, 88, *sedes sieda* Boccaccio, Amor. Vis., 17, *securis scura*, *apis apa*, *saepes siepa*, *pestis pesta*, *cantio canzona*, *passio passiona*. Ma *loda* (*laus*) e *froda* (*frans*) saranno da considerarsi come deverbali da *lodare*, *frodare* (cfr. § 152); *sorta* (*sors*) è d'origine francese (*sorte*) e *fusta* (*fustis*) d'origine greca (§ 167). — Ai sostant. greci aggiungeremo *πεντεκοστή penticosta*, *συγκοπή sincopa* (Varchi Ercol. 3), poi *ἔβδομας domada*.

163 [336]. Il tipo singol. -α, plur. -ῖ (femm.) s'incontra spesso nell'ital. ant. *Le porti* pare sia l'esempio più frequente: cfr. Boccaccio, 3, 2, Ranieri S. 6, 134, 143, 150, 164, ecc. (e anche in testi sen.); ma si trova



pure *erbi*, *pagini*, *festi*, *spalli*, *veni* Boccaccio 7, 5, *calendi* 3, 8. In alcuni di questi esemipi sarà da vedere un resto della forma accus. (-as dà regolarmente -i, § 57), p. e. in *calendi*, dove è naturale che sia prevalsa la forma accus. sulla nomin., perchè son d'uso frequente i modi come *post kalendas* (*dopo le calendi*) e ante k., ad k. ecc.; *festi* dovrà forse l'-i a *giorni*; e *pagini* ai plur. in -*aggini* (*lungaggini*, ecc.); per *erbi* è da ricordare che nel lat. volg. s'ebbe un *ervus* (§ 145), onde *erbi* partirà da *ervi* e non da *herbae*, o forse insieme dall'uno e dall'altro; *porti* (da *porta*) pare sia stato confuso con *i porti* (*porto*).

Per gli esempi di *porti* ecc. del sen., v. HIRSCH, *Zeits. für roman. Philol.* (ma alcuni saranno semplici errori), e per quelli dell'ital. ant., NANNUCCI, *Teorica dei nomi*, 259 sgg. — Il D'OVIDIO, *Arch. glott.*, IX, 90, spiega altrimenti quest'-i: egli ci vede l'influenza dell'-i dei femmin. della III (*le parti*, ecc.). Ma la lingua ha la tendenza opposta, cioè ad applicare la desinenza del plur. della prima (-e) alla terza (*le parte*, § 173).

164 [337]. β) MASCHILI, singol. -a, plur. -i. Questo tipo comprende:

i maschili della I: *papa papi*, ecc.

e i neutri greci in -MA divenuti maschili (cfr. §§ 160 e 167): *δράμα dramma*, *θέμα tema*, *ἐπίγραμμα epigramma*.

Qui vediamo esplicitarsi compiutamente la tendenza ad applicare a tutti i maschili un'unica desinenza (cioè -i, perchè i casi come *servi* sono più numerosi dei casi come *poetae*), mentre la tendenza analoga per i femminili non arriva a estrinsecarsi che in modo imperfetto (v. § 173).

165. Ma, nell'italiano antico, *poeta* ecc. segue ancora il tipo singol. -a, plur. -e (maschili): *eresiarche* Dante, Inf., IX, 127, *omicida* Inf., XI, 37, *pirate* Inf., XXVIII, 84, ecc.; — inoltre il tipo:

166. singol. -a, plur. -a: (*li*) *papa* Ranieri S. 115, (*li*) *duca* Intell. 240, 253, 262, e in testi di sen. ant. (*li*) *omicida* (*Zeits.*, X, 58).

Che il tipo *i papa* sia più antico del tipo *i papi* ci è forse provato anche dalla gutturale di *collegghi*, *duchi*: per influenza degli antichi *i collega*, *i duca* si ebbe *g* anche nei moderni *collegghi*, *duchi*, mentre se l'-i fosse antico la *g* e la *c* si sarebbero forse palatalizzate: *collegi*, *duci* (come *amiki amici*, ecc., §§ 96, 167). — Sorprende un poco il *collegi* (per *collegghi*) del Sacchetti.

167 [338]. Seconda classe (in -O): α) MASCHILI, singol. -o, plur. -i. Qui si comprendono:

quasi tutti i maschili e i neutri della II e della IV (cfr. § 168) e i femm. della IV che diventarono maschili (§ 159). Abbiamo dunque servus *servo*, spiritus *spirito*, forum *foro*, gelu *gelo*, acus *ago* (plur. *servi*, ecc.).

Inoltre molti maschili e neutri della III: passer *passero*, fascis *fascio*, fustis *fusto*, \*tralix *tralcio*, sorox *sorcio*, glis *ghiro*, sartor *sarto*, latro *ladro*, e altri nominativi (v. § 152), poi i neutri in -us: tempus *tempo*, latus *lato* occ. (§ 157; e cfr. § 155), uno in -l, bacchanal *baccano* (§ 157), e l'unico in -t, caput *capo* (§ 157; ma vedi § 171), in -r, sulphur *solfo*, marmor *marmo*,

e un paio di maschili della I: pilota *piloto*, regnicola *regnicolo*.

Aggiungiamo ai maschili e neutri della III, vermis *vermo* (in Dante), collis *collo* (ibid.), asser (-is) *assero*, piscis *pescio*, comes *comito*, consul *consolo*, crinis *crino*, uter *otro*, salix *salcio*, consors *consorto*, codex *codico*, sorex *sorco* Inf., XXII, 58, che sarà rifatto su *sorci* secondo il modello *porco* (= porcu) : *porci*. — Un altro maschile della I sarebbe pirata *pirato*. Infine un neutro greco (in μα): φαντασμα *fantasma* (cfr. §§ 160 e 164).

[339]. In questo tipo il singol. differisce talora dal plur. per certe MODIFICAZIONI DEL TEMA. Homo *homines*, che conserva la forma nomin. del singol. (§ 152), dà *uomo*: *uomini*. Talvolta si modifica solo la vocale tematica: *dio*, *dei* (§ 45); tal'altra la consonante finale del tema e precisamente in

-ARII: Originariamente si ha, come sembra, nel singol. -aio e nel plur. -ari; cfr. nei Bandi Lucch. *notaio* 175, 203, 228: *notari* 179, 220, 228; *denaio* 228: *danari* 221, 222 e *miliaio* 215 di fronte a *portonari* 218, *massari* 217; Graziani, *calzolaio* 236: *calzolari* 239, e *gennaio febbraio* 236 di fronte a *tegolari* 240 ed altri. Più tardi, come s'è visto, per influenza di *notaio* si ha *notai* (invece di *notari*), e per influenza di *notari*, *notaro* (accanto a *notaio*) ecc.

-(L)LI: Le forme *capei* (capilli), *cavai* (caballi), *animai* (\*animali), *figliuoi* (filioli), ecc., che furono in uso e in parte sono ancora nella lingua poetica, pare che manchino alla più antica prosa toscana. Invece, nella Tavola Rotonda, testo senese, si ha *capegli*, *cavagli*, e simili; e queste forme con -*l* -*i* occorrono anche in altri testi del medesimo dialetto, ma prima in testi aretino-umbri. Guitton d'Arezzo e l'Anonimo dell'Intelligenza le introducono nella lingua letteraria, e da allora sono in uso anche presso altri poeti (cfr. *animai* Inf., II, 2, *figliuoi* XXXIII, 48, *augei* Purg., XXIV, 64, ecc.) <sup>1)</sup>.

-CI -GI. Pare cho di regola la gutturale (§ 96) si muti in palatina davanti all' -i: *amico amici*, *porco porci*, *medico medici*, *monaco monaci*, *sparago sparagi*, ecc. Ma questa regola è turbata assai spesso. *Antico* fa *antichi*, che però si spiega senz'altro da *antiqui* (come *chi che da qui que*, § 107); *fichi* si risente dell'influenza dell'ant. plur. *fico* = *ficūs* (che si conservò in dial. merid.); *fuochi*, *luoghi*, *laghi*, dell'influenza dogli ant. plur. *f(u)ocora*, *l(u)ogora*, *lagora* (e di altri, § 170); *giuochi*, *cuochi* di quella di *fuochi*. *Carichi* è di formazione romanza (cioè un deverbale di *caric-are*). Lo stesso è da dire di *manichi* (rifatto da *manica* = *manica*), dello straniero *fondachi* (arabo *fondog*) e dei lotterari — e però recenti — *grechi* (in *vini grechi*) e *maghi*. Ma è notevole che la forma buona di quest'ultimo si sia salvata nella combinazione *i tre Re Magi*, che è appunto popolare.

Sul modello *notai-o* (e *gome-a* = \**vomerea*): *notari* (= *notarii*), ecc. anche *rome-o*, *giude-o* formano nel plur. *rome-ri*, *giude-ri* (≠ *romaei*, *iudaei*). — Per i casi di -lli -gli, -i dei testi ant., v. le accurate ricerche del CAIX, *Origini*, 208; e per gli esempi in -i di Dante, ZEHLE, pag. 42 <sup>2)</sup>.

<sup>1)</sup> Ma v. PARODI, *Romania*, XVIII, 620, *Tristano Ricc.*, CXXXVII, e BIANCHI, *Arch. glott.*, XIII, 163 sgg.

<sup>2)</sup> Per il terzo gruppo (ossia quello di ci gi) v. P. G. GOIDANICH, *La gutturale e la palatina nei plurali dei nomi toscani della prima e della seconda declinazione*. Salerno, 1893. Il Goidanich conchiude (pag. 94 sg.): "... nei plur. dei nomi toscani della prima e della seconda declinazione la forma schiettamente popolare è... con la gutturale [*cieche*,

**168 [341].** β) MASCHILI nel singol., FEMMIN. nel plur. Singol. -o, plur. -a.

Solo in una piccola parte dei neutri della II e della IV (cfr. § 167) si conservò il plur. in -a; di preferenza in quelli di significato collettivo e simili. Spesso si ha il plur. in -i e in -a nella stessa voce: il primo designa allora una pluralità di cose singole (*i fili, cinque fili* ecc.), il secondo una totalità (*le fila* = la filaccia). Il SIGNIFICATO COLLETTIVO è chiaramente espresso in *lignum legno*, *ligna (le) legna*, in \**fructa frutta*, ova *uova*, e ancora in *fundamenta fondermentia*, \**risa risa* (sul quale si foggìo *grida*, perchè *grido* non risale a \**qu[i]ritum* ma è deverbale da *gridare*), meno chiaramente in *castella castella*, *lineteola lenzuola* (sul quale si fece pure *(le) coltra*; *culcit[r]a* è femminile singolare) e in *mura, sacca* che in latino sono maschili (muri, sacchi); poi in *gesta (le) gesta*, che è un latinismo (e non ha che fare con *gestus*, al quale lo associa lo spirito moderno della lingua o almeno la grammatica). — Subiscono la stessa sorte i NOMI DELLE PARTI DEL CORPO appaiate (perchè hanno anch'essi un significato affine al collettivo): *calcanea calcagna*, \**genucula ginocchia*, *brachia braccia*, *labra labbra*, *cilia ciglia*, *terga terga* (p. e. nel Monti) e *corn[u]a corna*; questi nomi neutri, significanti parti del corpo appaiate, si trassero dietro due altri nomi dello stesso significato, ma originariamente maschili: *dita* e *gomita* (≠ *digiti* e *cubiti*). — Poi vengono alcune INDICAZIONI NUMERALI: *centenaria centinaia*, *miliaria migliaia*, *millia migliaia*, *paria paia*.

---

\* *cieshi*, ecc.]; invece le forme di plur. in palatina [*amici* ecc.] sono  
 \* forme *letterarie*...: esse ripetono la loro prima origine dal fatto  
 \* che le gutturali *dav.* ad *e* ed *i* venivano pronunciate nei testi latini  
 \* con la pronuncia palatina romanza. (cfr. §§ 11 e 96). In generale  
 l'autore avrà ragione: ma ci restano dei dubbi, perchè alcune voci  
 dei dialetti hanno precisamente la palatina o un succedaneo della  
 palatina; cfr. p. e. *losi* (da *lōgi loci*) in Bonvesin da Riva e v. *Roman.*  
*Gramm.*, II, pag. 66.



Anche alcuni femmin. della I vanno messi qui: da *auricula* (singol.) si ha (*la*) *orecchia*, ma quest'-a (singol. femmin.) vien preso per il plur. neutro, onde invece di *le orecchie* si disse *le orecchia* (≠ *auriculae*) Dittam., IV, 11, e così *le midolla* (≠ *medullae*), *le minugia* (≠ *minutiae*) Inf., XXVIII, 25, *le unghia* (≠ *ungulae*), *le maxcella* (≠ *maxillae*), *le nocca* ted. *Knoche*, *le guancia* ted. *wank-ja*. (Ma *le sepoltura* ≠ *sepulturae* Intellig., 103, pare forzato dalla rima). — Sul modello *le braccia* (= *brachia*): *braccio* (= *brachiu*), anche dal nuovo *le orecchia* s'ebbe a formare un singol. in -o: *orecchio* (≠ *auricula*); così, da *le midolla*, *midollo* (≠ *medulla*), da *le minugia*, *minugio* (≠ *minutia*). — [345]. Talora il nuovo plurale spari dopo aver creato questo singolare, per es., (\**le massa*): *masso* (≠ *massa*). Ma il singolare femminile originario (*la massa*) restò con significato collettivo: *la massa* = "un insieme disordinato di qualsiv. materia", mentre *il masso* = "un singolo sasso grande"; ed è per questo che essendo maggiore, in certo senso, il concetto del collettivo rispetto a quello della cosa singola (p. e. *pollame*: *pollo*), il femmin. può diventar aumentativo di fronte al maschile, cfr. *buca*: *buco*, *bugnola*: *bugnolo*, *banca*: *banco*, *coppa*: *coppo*.

[341]. Dalla III declinazione non sapremmo citare che *crines crina* (in Ristoro d'Arezzo, che lo accompagna a un *le coma*): risalirà a un *crina* del lat. volg. nel significato di *capelli* o *peli* in senso collettivo (onde nel bologn. (*la*) *creina*).

Nella lingua popolare e presso alcuni scrittori si trova un numero maggiore di esempi del tipo sing. -o, plur. -a. I quali esempi escono dalla cerchia del significato originario (pag. 149), onde non li raggrupperemo secondo i tre significati surriferiti, ma secondo il genere lat.: neutri e maschili. NEUTRI: *ferra ferra* Intellig., 167 (e l'odierno *ferravecchie*), *tecta tetta* Sacchetti, 86, *lecta letta* 48, Boccaccio, 2, 7, Cecco degli Angiol., 26, *peccata peccata*, *coria cuoia* 23, \**quadrrella quadrrella* Pulci, 8, 8, *molina mulina*, *sola suola* (che si può metter insieme ai nomi delle cose appaiate). Ma *fata fata* in Dante, Inf., IX, 97, sarà un latinismo. — MASCHILI (per alcuni dei quali si trova anche in lat. la forma in -a, accanto alla masch.): *fusi fusa*, *cunei cogna* Cecco degli Angiol., 23, Sacch., 53, *cultelli coltella* 98 e Boccaccio, 2, 7, \**martelli martella* Cellini, *pugni pugna* Boccaccio, 2, 1, Sacch., 24, *toni tuona* Intell., 109, *gradus grada*, *passus passa* Ariosto, Cass., 27. — Anche alcune *neoformazioni* appartengono a questo tipo, p. e. *foro* (che si formò da *forare*, cfr. § 152) *fora* Dante, Purg., XXI, 83; *ciondolo ciondola* Buonarroti, Fiera, II, 1, 13 (= "orecchini", dunque un oggetto appaiato), *grido urlo* (deverbali da *gridare* e da *urlare*, cfr. *ibid.*), *grida ed urla* Guicciardini,

IX, *guscio guscia*. — Aggiungiamo dai dial. toscani: *murella* Ranieri 8, 243, *balestra* 102, 132, *paramenta* 79, oltre *carra* 118, *quadrella* 143, *mulina* 97, 117. Invece il montal. mod. non ha che *prata* e i soliti *dita*, *frutta* (secondo il NERUCCI, *Saggio d'uno studio sopra i vernac. della Tosc., Dial. montal.*, 1865)<sup>1)</sup>.

[343]. Nell'ital. ant. si trova talora il plur. in *-i* allato a quello in *-a* negli stessi vocaboli, con questa sola differenza nel significato che il primo designa la pluralità di cose singole più o meno specificate, il secondo semplicemente il plur.; cfr. *uno di quei letti* di fronte a *le letti* Sacchetti, 48, *uno dei diti* Boccaccio, 2, 1 (e *dei demonii* Intellig., 159. 153, 154, di fronte a *le demonia* 151)<sup>2)</sup>.

169 [344]. Singol. *-o*, plur. *-e*. Questo tipo appartiene specialmente all'Alta Italia. Il GIULIANI dà, nelle sue *Delizie del parlar toscano*, I, 398, (*il*) *votafuse* (ma *le fusa*); poi abbiamo *le filacce* (ma allato a *le filaccia*). Poca importanza avranno *membre* Inf., XXIX, 51; Purg., VI, 147, *calcagne* XII, 21, *frutte* Inf., XXXIII, 119, perchè stanno tutti in rima (e però potrebbero essere tante licenze)<sup>3)</sup>, così l'isolato *bodelle* nell'Intellig., 279, e i pochi esempi dei primi Lirici (v. CAIX, *Origini*, 207); più importerebbe il *vestigie* che usa Dante (in rima e non in rima, Purg., XXXIII. 108 e Par., XXXI, 81) e anche il Cellini. *Ginocchie e-membre* nell'Ariosto (Cass., 5, 1; Sat. IV e VII) sono forme ch'egli prese dal suo dialetto materno, ch'era un dialetto settentrionale.

170 [346]. Singol. *-o*, plur. *-ora*. Questo plurale risale all'ora lat. dei neutri in *-us* (*tempora tempora*); ma, sul modello *tempo tempora*, anche per altri singol. in *-o* (*dono donum* e *campo campus*, ecc.) si foggia il plur. in *-ora* (*donora, campora*, ecc.). Il tipo è proprio dell'Italia centr. e merid., ma è sparito del tutto dalla lingua scritta moderna, che riconosce solo *donora* (limitato al significato di 'arredi donati alla sposa'); nel dial. (tosco) del Montale e altrove si sono conservati *pratora, ramora, pugnora* (e *arcora* che divenne *arcola*).

Invece da testi ant. abbiamo *corpora, latora, lidora*; poi *digiunora, granora, pratora, tettora*; *agora, arcora, campora, elmora, fruttora, fuocora, lagora, nerborora, nodora, ortora, palcora, pannora, pianora, sensora*,

<sup>1)</sup> Aggiungi mantella *mantella* Sercambi, 35, *pedita peta* Sacch., 14, 5.

<sup>2)</sup> Cfr. inoltre *due lenzuoli* Lasca, 184, 25, ma *le lenzuola* 197, 14.

<sup>3)</sup> Ma v. PARODI, *Bullett. cit.*, pag. 122.

*sestora*, *suonora*, *gradora* Cento nov. ant., *pegnora* Stat. Sen., 172 e *luogora* 148; *borgora* 294 (allato a *borghi* 92), *boscora* 300, *ortora* 33, 48; inoltre *cambiora*, *bustora* ed altri (Hiasch, *Zeits. für roman. Philol.*, X, 59); *nomora* Stat. S. Maria del Carm. 42; *luogora* Sacch.; *pratora* Intell., 1, 38; *cantora* 95, *fornora* Giov. Villani.

171 [344]. Ma perchè il plur. di questa classe IIβ si fa, di noutro, femminile: membra *le membra* ecc.? Per rispondere a questa domanda bisogna considerare anche lo sviluppo dei tipi illi servi e illae rosae.

Nel I PERIODO abbiamo:

Nomin. illi servi	illae rosae	illa membra
Accus. illos servos	illas rosas	illa membra

In un II PERIODO la -s dell'articolo (pronomi e aggettivo) dei tipi illo-s illa-s (meo-s, bono-s ecc.) passa anche a illa (mea bona) e allora si ottiene:

Nomin. illi servi	illae rosae	illa membra
Accus. illos servos	illas rosas	illa-S membra

In un III PERIODO l'articolo accusat. (illas) che è identico nel tipo illas rosas e illas membra, provoca l'identità del nomin., onde otteniamo:

Nomin. illae rosae	illÆ membra
Accus. illas rosas	illas membra

[346]. A questo stadio s'arresta il toscano (*le membra*) e perde, dopo la caduta della -s, l'accus. perchè altrimenti il plur. (accus.) *illa[s]*, *rosa[s]*, ecc. si sarebbe confuso col singol. (accus.) *illa[m]*, *rosa[m]*. Invece l'ital. settentr. che conservò la -s — e insieme l'accus. — più a lungo del toscano, trasporta l'-as e l'-ae di *rosas*, *rosae* a *membra*, compiendo così l'identificazione del tipo *rosae* col tipo *membra*. Onde risulta:

ital. settentr.: nomin. *le rose* = *le membraE* (cfr. § 169),  
 accus. *las rosas* = *las membraS*;

toscano: nomin. *le rose* ≠ *le membra*.

Ma poi sparisce l'accus. anche nell'italiano settentrionale.

[346]. Ragioni analoghe ha l'altro fenomeno per il quale, come abbiamo visto (§ 170), il tipo *tempora*, *ortora* manca all'ital. settentr. ed è proprio invece del meridion. L'ital. settentr. conservò la -s di *tempus* più a lungo che il centr. e il meridion.: lì s'ebbe *tempoS*, qui *tempo*. Ora il centr.-meridion. *tempO* (= *tempu[s]*) veniva a coincidere, nella desinenza, con *ortO* (= *hortu[m]*), e questa identità nella desinenza del singol. potè provocare l'identità anche nel plur., nel senso che il tipo *tempora* (= *tempora*) trasmise talvolta il suo -ora al tipo *orti*: *ortora* ( $\neq$  *horti*). Invece questo non avvenne nell'ital. settentr., perchè qui il singolare *tempoS* differiva dal singol. *ortO*. Anzi, nell'ital. settentr. il tipo *tempora* fu soppiantato del tutto dal tipo *orti*, perchè questo era (nel latino) ben più diffuso che non quello (cfr. § 167); viceversa nell'ital. centr. e meridion. *tempora* resistette ad *orti* (almeno in parte), perchè la desinenza -ora era stata rinforzata con *ortora*.

Si ottiene dunque:

Ital. settentr.	<i>orti</i>	<i>tempi</i> ,
Ital. centr. e meridion.	<i>orti</i> (allato a <i>ortora</i> ),	<i>tempora</i> (all. a <i>tempi</i> ).

Aggiungiamo ai neutri in -a *capita* (*capita*), che usa di frequente Rist. d'Arezzo, v. 3b 32, 19 b 16; 32b 25 ecc., ed anche *climata* κλίματα, ibid. 39 a 35; 46 a 20 ecc.

[341]. Una raccolta di materiali per i plur. neutri si troverà nel lavoro del principe L. L. BONAPARTE, *On neuter neo-latin substantives*, "Transact. philol. Society", 1880-1881, 15\*-64\* (ma riguarda veramente i dial. dell'Italia meridion. e insulare piuttosto che l'italiano).

**172 [340]. Terza classe. FEMMINILI e MASCHILI. Singol. -e, plur. -i. Comprende:**

anzitutto i sostantivi della **III** e quelli della **V** che non sono passati al tipo *rosa -e* (§ 162): *pars parte -i* e *mare mare* ecc., *fides fede* ecc.

poi alcuni femminili della **I**: \**retina la redine, -i*, *ala l(a)' ale, -i* *arma* (§ 157), *l(a)' arme, -i*, ecc.

finalmente alcuni maschili e neutri della **II**: *patronu padrone, -i*, *carpinu, carpine, -i*. Quest' -one e questo *-ine* ( $\neq$  *onu, inu*) si spiegheranno dall'influenza dei suffissi -one, *-ine* (= -one, -īne, p. es., *cassone, mansuetūdine*, ecc.). Analogamente *pome* ( $\neq$  *pomu*), p. e., Purg., XXVII, 45, si risentirà dell'influenza dei molti sostantivi in -(a)*me, -(i)me, (u)me* (= -ame, -ime, -ume, *letame* ecc.).



Aggiungiamo ai sostant. della V: *materies madiere, mcriidies merigge*. — Riguardo ai femmin. della I osserveremo che il fenomeno per cui la forma plur. originaria (*le*) *redine* (= \**retinae*), ecc., si conserva nel singol. (*la*) *redine*, è analogo a quello per cui il plur. (*le*) *legna* (= *ligna*) si conserva nel sing. (*la*) *legna*. In ambedue le serie si tratta di signific. collettivo o sim., v. § 168. Anche *la macine* (≠ *macchina*) si potrebbe spiegare come *la redine*, ecc., ma si può credere inoltre all'influenza del suffisso *-ine* = *-īne* (cfr. *cārpine* pagina 153. Invece per *fulice* (allato a *folaga*) non è necessario ricorrere all'influenza di *-ice* = *-īce* (*frūtice*, ecc.), perchè *fulice* può risalire a *fulix -icis* (che esiste infatti allato a *fulica*). Non sono chiari *la tempre* ≠ \**tempera* (Alamanni, in rima), *l(a)'aste* ≠ *hasta* (Pulci, XVIII, 66). Nella forma (*la*) *porte* S. Piero, (*la*) *porte* del Duomo, (*la*) *porte* San Brancazio, (*la*) *porte* Santa Maria, (Villani, III, 2) sarà da vedere l'influenza della forma plur.: (*le*) *porte* (= *portae*). — Ai maschili e neutri della II aggiungeremo la serie in *-iere* (*cavaliere*, ecc.), che però non risale direttamente al lat. *-ariu* (*caballariu*) ma al franc. *-ier* (*chevalier*, ecc., cfr. § 27); poi *fume* (≠ *fumu*) e *fine* (≠ *fimus*) che vanno insieme con *pome*.

### 173 [347]. Singol. -e, plur. -e (Femminili).

Questo tipo è proprio della lingua letteraria antica ed è vivo tuttora nella popolare. La lingua tende ad uguagliare tutti i plur. in una stessa desinenza (cfr. § 164), e questa nel nostro caso non può essere se non -e, perchè il tipo *rose* è più frequente del tipo *parti* (che per giunta viene a confondersi col maschile: *orti*, ecc.). Cfr. nel Tesoretto *le parte, le vertute, le gente*; nell'Intellig. *le fauce* 17, *le veste*; e in Dante: *le prece, le consorte, le face, le dape, le concorde* (in rima), *le merce* (fuori di rima); *le mane* Cron. Pis., 65, *le chiave* 52, *le parte* 50, *le condannagione* 65, *le torre* 59, *le conditione* 54; in Ranieri S. *le confine* 147, *le nave* 85, *le parte* 87, *le valle* 97, 187, *le mane* 112, *le gente* 119, *le novitate* 107; cfr. ancora per il sen. *le boce, le falce, le dote, le fune, le gente, le nube, le parte, le vergine, le lape*, ecc. (Hirsch, Zeits., X, 60). Anche il Cellini usò queste forme, che sono del tosc. volg.; v. FLESCIA, *Riv. di filol. class.*, I, 91.

### 174 [352]. Indeclinabili sono:

- I. Tutti i sostantivi uscenti in vocale accentata: *la città*, *le città*, così (*la le*) *virtù*, (*il i*) *piè*, (*il i*) *re*;
- II. Quelli in -i -ie non accentate: (*la le*) *crisi*, (*la le*) *specie*;
- III. I sostantivi uscenti in consonante: (*il i*) *lapis*.

Va aggiunto *mano* nell'ital. ant.: cfr. *le mano* (= *manūs*, § 56) ancora presso il Boiardo, l, 18, 15 (e tuttora in alcuni dial.), e il moderno *lava-mano* (= *lava-manūs*). — Sul modello *la mano*: *le mano*, anche *la suoro* (= *soro* [r]) fa il plur. *le suoro* nel sen. ant.; v. *Zeits.*, X, 59. — Sono poi indeclinabili i sostantivi in *-ieri* del pis. e del lucch. (*il cavalieri*, ecc.). — Dei casi come *il papa*: *i papa* e *la parte*: *le parte* s'è detto ai §§ 166 e 173.

175 [353]. Anche l'italiano conserva alcune tracce di una declinazione -A -ANIS, che dovette estendersi su larga zona del territorio romanzo e comprendeva alcuni nomi di persona masch. e femm.: *scriba scrivano*, *barba barbano*, \**putta puttana*<sup>1)</sup>.

Cfr. *Literaturbl. für german. u. roman. Philol.*, 1885, col. 455.

## II. — AGGETTIVO

### 1. — Genere.

176 [357]. La declinazione dell'aggettivo ha subito naturalmente le stesse sorti che quella del sostantivo, con questa sola differenza, che mentre il neutro del sostantivo s'è salvato in alcuni casi (§§ 157, 168, 170), il neutro dell'aggettivo è sparito del tutto.

Non si deve dare peso veruno a tracce isolate come *le labbra vermiglia*, *Tesor.*, III, 258 e sim.: non si tratta anzi nemmeno di tracce, perchè son semplici latinismi.

La perdita del neutro nell'aggettivo ha per conseguenza che in luogo delle tre classi di aggettivi del lat. (cioè aggettivi di 3 terminazioni, *bonus -a -um*, di 2 *grandis -e*,

---

<sup>1)</sup> E *mamma mammana*, *marchesa marchesana*. — V. l'importante lavoro di G. PARIS cominciato in *Romania* 1894 (pag. 321), ma non ancora compiuto.

e di 1 *felix*), subentrano nell'italiano due sole classi: aggettivi di 2 terminazioni (o variabili), *buono -a*, e di 1 termin. (o invariabili) *grande* (e *felice*).

Ma anche le classi latine dell'aggettivo — come abbiamo visto per quelle del sostantivo — non coincidono proprio esattamente colle classi analoghe dell'aggettivo italiano; cioè alcuni aggettivi (assai pochi, a dir vero) passano da una classe all'altra. L'unico aggettivo passato dalla classe felice alla classe bonus -a -um è *vetus*, che com'è noto, è di una terminaz. in lat.: *viato vieta* (ma *ŭrbs vētus Orviato* e non *Orvieta*; cfr. *peius la peggio*, § 178).

[359]. PASSAGGIO DAL TIPO *buono -a* AL TIPO *grande*. Allato a *fino -a* (= *finus*) si usa, ma più di rado, *fine*, che è preso dal francese (*fin*, sul modello di *vile* ital.: *vil* franc., ecc.).

Lo stesso è di *genitus gente* (franc. ant. *gent*), che oggi non si usa affatto. Le varianti di *lento -a* e *macilento*, *sonnolento*, *fradolento* (= *lentus*, ecc.), *lente*, *macilente*, *sonnolente*, *fradolente* si risentono dell'influenza dei participi in *-ente* (= *ente*: *scrivente*, ecc.); la variante di *duracino -a* (= *duracinus*) *duracine* dell'influenza dei sostantivi in *-ine* (*argine*, ecc., cfr. § 172), quella di *malefico -a* (= *maleficus*) *malefice* dell'influenza dei sostantivi in *-fice* (= *-fice*: *artefice*, ecc.). — V. inoltre K. NYROP, *Adjektivernes K nsb jning i de rom. Sprog*. Copenhagen 1886, pag. 152-154. *Altre* (≠ *alteru*), *chiare* (≠ *clarus*), *fiere* (≠ *ferus*) ed altri esempi analoghi, citati dal NANNUCCI (*Teorica dei nomi*, 158-704) come d'ital. ant., saranno da considerarsi, in generale, alcuni come gallicismi, altri come forme dialettali venute da regioni dove -u dà -e. Perci  non contano.

[360]. IL PASSAGGIO DAL TIPO *grande* AL TIPO *buono -a* risale in alcuni casi, fino al lat. volg.: *pauper pauperu*, *alacer alecru* (§ 27), onde *povero allegro*. Ma per lo pi  è avvenuto nell'ital., ed era favorito dal fatto che nel plur. del maschile i due tipi avevano la stessa desinenza: *trist-i* (= *tristes*)   identico a *buon-i* (= *boni*), onde la identit  si propaga anche nel singol.: *tristo* (≠ *tristis*). E da *tristo* nasce poi *trista* (sul modello *buono*: *buona*), che aveva una

spinta anche dal plur., nei tempi e nelle regioni del tipo singol. -e: plur. e (§ 173): dove si ha il plur. femm. *buone* = *triste* sorge *buona* = *trista* ( $\neq$  *tristis*). Oltre a *tristo*, che oggi è differente da *triste* anche nel significato, va notata una serie di aggettivi in -est(r)o: *alpestris alpestro*, *campestris campestro*, *equestris equestro*, *caelestis cilestro* (§ 148) e *agrestis agresto*, *silvestris silvestro*, che si risentono tutti dell'influenza di *onesto* (= *honestus*), *funesto* (= *funestus*), *foresto* (= \**forestus*), *rubesto* (= *robustus*, § 84); poi *rebellis*  $\neq$  *rovello* (§ 66), che si risente di *novello* (= *novellus*).

Un esempio a parte è *praegnans*, che divenne nel lat. volg. \**praegnas*, v. § 98, e poi \**praegnīs*, perchè la desinenza -as era insolita negli aggettivi: dapprima s'ebbe, naturalmente, il femm. *pregna*, poi il masch. *pregno*.

Nell'ital. ant. era molto in uso anche *comunis*  $\neq$  *comuno*, evidentemente attratto da *uno*. Dante usa *declivis* nella forma *declivo*, Parad., XX, 61, e, per *turpis*, *turpa*, XV, 145 (ambedue in rima). Anche *rudis rudo -a*, *sublimis sublimo -a* occorrono di frequente presso gli antichi<sup>1</sup>). Come si vede, si tratta per lo più di voci d'origine non popolare: *declivis* avrebbe dovuto dare per risoluzione popolare *dichive* (come *inclinare* *inclinare*), ecc., § 108. — Anche il suffisso franc. -iere (§ 27) si accosta oggi, per solito, al tipo *buono*; p. e. *légèr leggero -a*. — Un esempio 'sui generis' è *dolco* ( $\neq$  *dulcis*), v. § 177. — Quanto a \**pregnis*, cfr. GRÖBER, *Arch. für lat. Lexikogr.*, IV, 448.

[358, 361]. S'è già visto che *bello*, *buono* e *santo*, *grande* possono subire, in date condizioni, una APOCOPE: *bel*, *buon* e *san*, *gran* (§ 62). Anche l' -a può apocoparsi in *sol(a)*: *una sol volta* (cfr. per es. Berni, *Orl. inn.*, 28, 38), *una sol voce* (Bembo, *Asol.*, III, 226), *una sol cosa* (Castiglione, *Cortig.*, I, 121), ecc. Va notato che *sol* per *sola* occorre sempre fra *una* e il sostantivo (*una sol volta* ecc. e non *la sol v.*); per conseguenza *sol* perde il suo valore d'aggettivo (cioè il numero

<sup>1</sup>) Anche *pusillanimo* ( $\neq$  *animis*) Ariosto, *Cass.*, I, 5, ecc.



ed il genere, che sono espressi a sufficienza dall'*una* e dal sostant.) e diventa quasi un rinforzo avverbiale di *una*; ma essendo atono viene abbreviato, come gli avverbi *or*, *talor* ecc. (da -hora) in *or bene*, ecc. (v. pag. 60) <sup>1)</sup>.

Il NANNUCCI, *Teorica dei nomi*, riporta da diversi scrittori numerosi esempi di *sol per sola* (pag. 365 agg.) e alcuni di *picciol per picciola* (pag. 371).

## 2. — Formazione del plurale.

177 [357, 358]. Sulla formazione del plurale c'è da osservare soltanto che -co fa -ci: *critico critici* ecc. (ma anche *cieco ciechi* ecc., cfr. § 167), e -lo (-le) fa talvolta -i: *bello bei* (ibid.).

In un aggettivo nasce dal plurale la forma del singolare: sul modello *critici*: *critico* (= critici *criticu*) si ottiene da *dolci* (= *dulces*) la forma *dolco* ( $\neq$  *dulcis*).

## 3. — Comparazione.

178 [362]. Nell'italiano (come negli altri idiomi neolatini) il COMPARATIVO è di solito anorganico, cioè formato da plus *più* (in altri idiomi neolat. *magis*) e dal positivo: *più lungo* ecc.: l'organico *longior* ecc. s'è spento. Ma alcuni comparativi organici si sono conservati, cioè i frequenti *melior*, *peior*, *maior*, *minor*, onde (da *meliore* ecc.) *migliore*, *peggiore*, *maggiore*, *minore* (allato al quale abbiamo pur

---

<sup>1)</sup> Questa spiegazione di *sol per sola* non regge. Preferiremmo quest'altra: nell'ital. ant. (e analogamente nel franc. ant. e nello spagn. ant.) si diceva *solo la casa*, *solo una volta* ecc., invece di *una sola volta* ecc. (v. *Roman. Gramm.*, III, § 137); ma *solo* può accorciarsi in *sol* (perchè si tratta di -o, v. § 62); e da *sol una volta* si potè ottenere: *una sol volta* ecc.

*manco*, cfr., per es., *siaanco errore* nel Cellini). Le forme neutre rispettive fungono da avverbi: *melius meglio*, *peius peggio*, *minus meno*; *maius maggio* fu sostituito da *più*.

Ma *meglio*, ecc., prende talora il posto di (*il la*) *migliore*, (*i le*) *migliori*, ecc.: *quest'occhio ch'era il meglio* (= *il migliore*); *la peggio son io* (= *la peggiore*), ecc., ecc., v. GIULIANI, *Delizie del parlar tosc.*, I, 41; *più ne conosco peggio li trovo* (= *peggiore*), *una giornata peggio*; *peggio imbrogli*, anche *alla peggio dei pegg*, ed altri. In G. Cavalcanti, 5, 13, si legge *maggio cura*, il quale esempio ritorna pure in Brunetto Latini. Quest'uso è proprio del toscano volg. e fu introdotto nella lingua letteraria dal Manzoni, v. D'OVIDIO, *Saggi critici*, 1875, pag. 576. — Aggiungiamo che l'avverbio *setius* (compar. organico di *sero*) si continua nell'aggettivo *sezzo* e [v]vaci<sup>us</sup> (§ 145) nell'avverbio *vaccio*.

[363]. Il SUPERLATIVO in *-issimo* non è d'origine popolare, sebbene sia d'uso popolare (§ 11) nell'italiano odierno: la base lat. è *-issimus* e avrebbe dovuto dare perciò *-essimo* (§ 20) o anzi *-essamo* (§ 71). — Dei superl. 'irregolari' del lat. si sono conservati, oltre a *maximu massimo*, *optimu ottimo*, *pessimu pessimo* (che saranno d'origine letteraria, perchè ci aspetteremmo *massamo* ecc.), anche *minimu menomo*, *summu sommo* e *primu primo* (che non sono più sentiti come superlativi, ma come positivi).

Il MUSSAFIA, *Beitrag*, 33, riporta i superlat. (del tosc. ant.) *bon-ett-issimo*, *cattiv-itt-issimo*, dalla "Leggenda della croce", *Rendic. dell'Accad. di Vienna*, LXIII, 214 e altre forme analoghe da testi dial. dell'Italia settentrionale e merid. — Il SUPERLATIVO RELATIVO (*il più grande* e sim.) non va studiato nella Morfologia, ma nella Sintassi.

---

## III. — PRONOMI

## a) Personali.

179 [366]. Nello studio del pronome personale convien distinguere tra le forme toniche (o enfatiche): *chi canta?* *io*, e le forme atone (o proclitiche ed enclitiche): *io canto*, *cantami*; inoltre tra le forme in funzione di soggetto e quelle in funzione di oggetto diretto e indiretto.

a) *Forme toniche.*

**Soggetto.** Quanto alla **I** e **II** persona non c'è niente da osservare. Nel **SINGOLARE** abbiamo regolarmente, da \*eo (forma del lat. volg. per ego) *IO*, da tū *TU*. Nel **PLURALE** da nōs, vōs *NOI*, *VOI*.

Nella **III** ci si affacciano alcune difficoltà.

**SINGOLARE:** *EGLI*, *ELLA*. La forma femm. è normale: l'Y di illa dà e: *ella*. Così l'Y di ille: *egli*; ma qui dobbiamo risolvere due problemi. L'uno riguarda la vocal finale (-i): soltanto -ē (non -ě) e -ī danno in ital. -i (§ 57), ma l'-e di ille è un' -ě. Anche per l'italiano, come per altri idiomi neo-latini, gioverà ricorrere alla supposizione che il lat. volg. si sia foggiato, sul modello di quī hī(-c), una forma illī (= *egli*), cfr. § 180. — L'altro problema riguarda -ll- ≠ -gl-: si aspetterebbe infatti *elli*, la qual forma si trova ancora in Dante. Alcuni suppongono che \*illī davanti a vocale desse *egli*: \*illi amat, *elljama*, *egli ama* (cfr. § 131) e dav. a cons. *elli*: illi cantat *elli canta*; questa distinzione che, come pare, esiste in realtà nei manoscritti più antichi della Divina Commedia, si sarebbe poi perduta per la vittoria di *egli*: *egli canta* (≠ illi c.).

**PLURALE:** *EGLINO*, *ELLENO*. Le basi illī illae diedero in prima, regolarmente, *elli elle*; poi sorse, nel maschile, *egli*, nel modo stesso che vedemmo per il sing. *egli* (ille);

infine si venne all'epitesi d'un *-no* che è come un anticipamento del *-no* del verbo: *egli-no canta-no* e *elle-no c.*

Per influenza della forma *i-o* (= e [g] o) sorge *TU-O* ( $\neq$  tu), che è costante presso Albertano. — La distinzione tra le formole *egli ama* e *elli canta* nei manoscritti più antichi della Div. Comm. fu notata dal GRÖBER, *Zeits. für roman. Philol.*, II, 595 (ma non si osserva veramente in quelli dei Lirici, v. CAIX, *Origini*, 211). Ed è del Gröber la spiegazione del nesso *-gl- $\neq$ -ll*. V. ancora D'OVIDIO, *Arch. glott.*, IX, pp. 80 sgg. — In Dante si trova due volte in funzione di soggetto la forma dell'oggetto *ELLO* (= illu, § 180), v. *Zeits. cit.*, 598, nota.

**180. Oggetto.** Per la **I** e **II** niente da osservare. Nel **SINGOLARE** abbiamo normalmente per l'oggetto *diretto* *mē ME*, *tē TE*; per l'*indiretto* *ad mē*, *cum mē* ecc. *a mē*, *con mē* ecc.

Nel **PLURALE** per l'oggetto *diretto* *nōs NOI*, *vōs VOI*, per l'*indiretto* *ad nōs* e *cum nōs* (class. nobis) *a nōi*, *con nōi*, ecc.

La **III** presenta anche qui qualche difficoltà.

**SINGOLARE. Oggetto diretto (LUI, LEI).**

Poichè *hī(-c)* faceva *huius hui(-c)* e *quī cuius cui*, anche da *istī(-c)* s'ebbe, assai per tempo, *istuius istui* (§ 187), e così da *illī* (§ 179) un *illuius illui* invece del class. *illi* (dat.); infine *lui* in italiano e in altri idiomi neolatini. Nel femm. la cosa è più complicata. Sul modello rosa dat. *rosae*, s'era foggiato, da *illa*, un dat. *illae* ( $\neq$  class. *illī*); poi quest' *illae* si trasformò, per influenza del nuovo masch. *illu-i*, in *illae-i*, onde *lei*. — Nell'oggetto *indiretto* si resta a queste forme: *ad [il]lui* ecc. *a lui*, *ad [il]laei* ecc. *a lei*.

**PLURALE. LORO**, oggetto *diretto*, per tutti e due i generi. E sorse dal gen. *illoru* che già nel lat. volg. aveva assunto le funzioni di oggetto: *laudat illóru loda loro*. — Così nell'*indiretto*: *donat [il]lóru dona loro*.

Sul *riflessivo* niente da osservare: *sē SÈ*, *ad se* = *a sē* ecc.

Dante usa talvolta in funzione d'oggetto (invece di *lui*) *ELLO*, che è piuttosto forma meridion. e risale normalmente al lat. *illu* (v. §§ 179



e 182). — Per cui: illui, ecc., cfr. TOBLER, *Zeits. für roman. Philol.*, III, 159 <sup>1)</sup>.

β) *Forme atone.*

**181 [369].** Le forme atono del **soggetto** non appaiono nella lingua letteraria moderna.

Invece nella lingua familiare (nel tosc. e in altri dial.) e nell'antica occorre per la I singol. *I*, v. CAIX, *Origini*, 210. — Per la **III** il masch. ha nel singol. e nel plur. *E'* davanti a conson. (*e' canta, e' cantano*) e *GLI* dav. a vocale (*gli ama, gli amano*); il femmin. suona *LA* nel singol. (anche per il cosiddetto neutro: *la va così*) e *LE* nel plur. (*se le non hanno*, Machiav., *Disc.*, 42).

**182 [370, 371].** **Oggetto.** **I** e **II**. Nel SINGOLARE si ha per l'oggetto *diretto* me te [láudat] *MI TI* [loda], come *secúru sicuro* (§ 64); così per l'*indiretto*: mī[hi] tī[bi] *mì ti*.

Anche nel PLURALE le forme dell'oggetto *diretto* sono identiche a quello dell'*indiretto*: *CI* (o *NE*), *VI* [loda, dona]. Cho le due ultime (*ne* e *vi*) provengano dalle forme corrispondenti latine (*nos nobis, vos vobis*) non è verosimile: *no[bi]s vo[bi]s* devono dare *noi voi*, e questi *noi voi* potevano invero ridursi, perchè atoni, a *no vo*, che s'incontrano infatti, v. pag. 163 (cfr. l'atono *poi* in [dó]poi [dó]po, § 30); ma non sarebbero mai scesi fino a *ne vi*. Per il *ci* poi, non abbiamo in latino nessuna forma pronom. corrispondente, nè vicina nè lontana. Ora non v'ha dubbio — o nessuno mai dubitò — che il pronome *ci* sia lo stesso avverbio *ci* (= [e]ce-hic); il quale avverbio passò dunque alla funzione di pronome, come avvenne di altri avverbi in italiano e in altri idiomi neo-latini. Allo stesso modo andrà spiegato il pronome *vi*, che sarà l'avverbio *vi* (= [i]bi). Così niente impedisce d'identificare il pron. *ne* coll'avv. *ne* (= [i]nde). Anzi, che questa ipotesi sia giusta si deduce dalla forma *nd*

<sup>1)</sup> Vedi inoltre *Roman. Gramm.*, II, § 76.

nel seguente passo di Guido Cavalcanti (19, 3): " Possiamo  
 " ringraziar un ser costui Cho 'nd' a partiti, sapeto da cui? „  
 dove *nd* vale evidentemente *ci* (" *ci* ha separati da „), e rap-  
 presenta una fase antica dell'evoluzione da *inde*. " La casuale  
 " identità della iniziale tra *ne* e *noi* e tra *vi* e *voi* agevolò  
 " la fissazione del *ne* per la prima persona e del *vi* per la  
 " seconda: solo di tanto c'entrano [nell'origine dei pron. *ne*  
 " e *vi*] i pron. *noi* e *voi* „.

III pers. SINGOLARE. Oggetto *diretto*: *LO*, *LA*.

Provengono normalmente da [il]lu [il]la, colla solita aferesi dell' *il*-. La forma maschile può anche perdore, per apocope, la seconda sillaba: il[lu] *il* (*il lodo* ecc.) come l'articolo (v. § 188). — *Indiretto*: *GLI*, *LE*. La forma del masch. rappresenta illī (per il nesso *gl* v. sempre § 179), la femm. un illae (v. *ibid.*).

PLURALE. Oggetto *diretto*: *LI*, *LE*. Non possono partire da illos illas, ma saranno rifatti sul nomin. dell'artic. (*li le* § 188). — *Indiretto*: da [il]lis si ebbero in prima *GLI* (per tutti e due i generi), ma poi subentrò al suo posto la forma tonica *LORO* (v. § 180).

Sul *riflessivo* niente da osservare: se [láudat] = *SI* (§ 64); *sībi* = *si*.

L'origine del pron. *vi* da *ibi* fu sostenuta con buone ragioni dal D'Ovidio (*Arch. glott.*, IX, 77 sg.) contro il CAIX, che ammetteva la derivazione da *vos* (v. *Giorn. di filol. rom.*, I, 43, e *Origini*, 212). Le forme menzionate di *no* e *vo* (per *ne* e *vi*) s'incontrano in testi del sen. ant., v. CAIX, *Origini*, 212, e HIRSCH, *Zeits. für roman. Philol.*, X, 65. Forse per virtù di questi *no vo*, *loro* s'è accorciato in *lo* nel senese e similmente anche nell'umbro; v. *Zeits. cit.*, 66. — La forma [e]g<sup>li</sup> dell'oggetto (masch.) può ridursi ad *EI*: *la terra ei diede* (= *la terra gli diede*) Conti di ant. cav. 198, 199, e perfino ad *I*: *cortese i fu*. Inf., II, 17, *fate i saper* X, 113, *no i fosse a noia* Cavalc., 6, 14, ecc. Queste riduzioni non rispondono a una norma fonetica particolare, ma hanno la loro ragione nella debolezza dell'accento logico (cfr. § 146). — La distinzione nell'uso fra il masch. *li* (*gli*) e il femmin. *le* non è ben netta: nei manoscritti dei primi Lirici *li* è usato spesso per *le* e viceversa (v. CAIX, *Origini*, 213); oggi s'usa *gli* indistintamente, per il maschile e per il femminile, nel toscano volgare.

[374]. Se a *mi ci, ti ri, gli si* segue un pron. di III pers., oggetto diretto (aton.: *lo la* ecc.), oppure *ne*, l'aferesi dell'*i* di [i]llu (o [il]lu) e di [i]nde non avviene, ma invece quest'*i* si conserva, ed essendo ĭ, dà *ē*: *mī r-llu donat* ecc. *mī r-nde d.* = *mi ē-lo d., mi ē-ne d.*; poi la *i* di *mi* si elide: *M-ĒLO, M-ĒNE*. Ma non si elide la *-i* di *gli*, bensì lascia la sua traccia nel suono *ĭ*: *glielo, gliene* ecc., che serve anche per il femminile <sup>1)</sup>).

Anche questa spiegazione è del D'OVIDIO, *Arch. glott.*, IX, 71, nota.

### b) Possessivi.

183 [375]. La lingua scritta riconosce oggi solo forme toniche per i pronomi possessivi, e sono normali tutte:

#### SINGOLARE.

I pers.: *meu mio, mea mia; mei miei, meae mie*  
e parallelamente:

II pers.: *tou tuò, toa tua; toi tuoi, toae tue*

così III pers.: *sou suo, toa sua; soi suoi, soae sue.* — V. § 45.

#### PLURALE.

I pers.: *nöstru nqstro, -a -a; -i -i, -ae -e*

così II " *vöstru vqstro, -a -a; -i -i, -ae -e.*

III " *illōru lqro* per tutti i generi e numori.

Non si parte dunque da *tuu suu* ecc., ma da *ton sou* ecc.; non da *noster* e *vester*, ma da *nostru* e *vostru*; nè da *suu* per la III plur., ma da *illoru*.

Non in ogni tempo fu così semplice, com'è oggi, questo paradigma. Nel fiorent. ant. si trova *MIA, TUA, SUA* per il PLUR. MASCH. e FEMMIN.; cfr. nel Sacch.: li fatti *mia* 39, li panni *mia* 64, dei giovani *mia* pari 54, li *mia* avversieri 44, elle non palono le *mia*; nel Cellini: i *mia* antichi, i casi *mia*, le mani *mia*, le *mia* buone sorelle, i figliuoli *tua* e *mia*, i *tua*

<sup>1)</sup> Nell'ital. ant. si trova talora *lil* per il masch. (= *gli lo*) e *lel* per il femmin. (= *le lo*), v. Nov. 12 e 13. Cfr. *Romania* XVIII, 607 sg. — Delle forme proclitiche *melo, mene*, ecc., diede una spiegazione affatto diversa il Parodi, fondandosi sull'uso più antico della lingua, che era *lo mi* ecc. (cioè coll'accusativo che precede al dativo), come è il tipo originario romanzo. V. *Giorn. stor. d. letterat. it.*, X, 189 sg. e *Tristano Riccard.*, CLXX sg

disegni; nel Sacch. anche due *sua* cavalli 34, ecc.; così presso il Machiavelli ed altri scrittori, e così tuttora nel popolo.

Poi occorrono *MIE(I)*, *TUO(I)*, *SUO(I)* per il PLUR. FEMMIN.; v. per il sen. Zeits. cit., X, 67, e per il pis. Ranieri S.: tutte le *suoi* entrate e tutte le *suoi* castella 86, delle *suoi* genti 94, *suoi* spese 95, ecc.

E *mie*, *tuo*, *suo*, per il SINGOL. MASCH. e FEMMIN., nei Madrigali pubblicati dal CARDUCCI, *Studi letterari*, in *Opere* VIII. Bologna, 1893, pp. 347, 363, 371, ecc.: cfr. inoltre nel Cantare di Carduino: la *mie* madre 2, 25; la *mie* porta 2, 11; la *tuo* bontade 2, 40; la *suo* corte 2, 11.

Come spiegare queste anomalie? I casi di *mia* (plur.) si potrebbero dichiarare così: come da [il] lei (§ 180) si arriva — attraverso *liei lie'* — a *lia*, in qualche dial. tosc., così da *mei* si poteva arrivare a (*miei mie'*) *mia*, e questo *mia* masch. (rinforzato dal *mia* neutro) avrebbe poi vinto il *mie* femmin.: in altre parole, il *mia* normale di *mia servi* = *mei servi* (e di *mia castella* = *mea castella*) sarebbe passato in *mia rose* ≠ *mene rosae*. Poi l'-a di *mia* si sarebbe esteso anche agli altri due pronomi: *tua servi*, *tua rose*, *sua s.*, *sua r.* (≠ *tui servi*, ecc.). — *Miei servi*, *tuo'i s.*, *suo'i s.* potevano farsi *mie' s.*, *tuo' s.*, *suo' s.*, come *mei-tàte* (da *me* [d] i e t a t e) *meità*, § 54. Poi *mie'*, *tuo'*, *suo'*, avendo perduta la caratteristica di masch. plur. (cioè la -i) e diventando perciò forme indifferenti, potevano venir adoperati per altri generi e numeri (la *mie madre*, ecc.). E la indifferenza di questi neoformati *mie'*, *tuo'*, *suo'* poteva provocare la indifferenza dei superstiti *miei*, *tuo'i*, *suo'i*, tanto da farli penetrare nel femmin. (*suoi entrate*, ecc.). Ma tutte queste non sono che proposte e bisogna aspettare nuove ricerche <sup>1)</sup>.

184 [377]. Delle forme atone che possedotte il lat. volg. la lingua letteraria moderna non conosce che *MA* (= lat. volg. *ma*) in *madonna* (= *m[e]a dom[i]na*).

Invece, p. e. nel Cavalc. si legge *l ME core* 35, 2, *nel MI core* 14, 12, *lo TU valor* 11, 5, *del SU disegno* 14, 2 (= lat. volg. *me*, *to*, *so*). Queste forme antiche restano ancora in diversi dial. Anche nell'endlisi; v. p. e. nei Ric. sen. *fratelma* 34, 35, *cognatoma* 44 <sup>2)</sup>.

V. lo studio del D'OVIDIO, *Ricerche sui pronomi personali e possessivi neolatini* (Arch. glott., IX, pp. 95-127), a cui s'è già accennato più volte.

<sup>1)</sup> Qualche ricerca fece L. E. MENDER, *The historical development of the possessive pronouns in Italian*, Baltimora, 1893, ma v. PARODI, *Romania*, XXV, 137 sgg. — Cfr. anche D'OVIDIO, *Arch. glott.*, IX, 53 sgg.

<sup>2)</sup> E *mogliema* *Laeca* 106, 25, *moglieta* 112, *Sacch.* 141 ecc.



## c) Indefiniti.

185 [387]. Omne *OGNI* presenta alcune difficoltà. Il nesso *mn* non può dare *ñ* (scritto *gn*, e nei testi ant. anche *ngn*) ma solo *nn* (cfr. § 122; e in fatti si trova la forma *onne* (per es. nei Conti degli ant. Cav., 200). Si potrebbe supporre che il suono *ñ* sia sorto nella combinazione davanti a vocale: *omne homo*, *onnjomo* (§ 78), *ogni uomo* (§ 131); e che questo abbia poi tratto con sè anche *ogni padre* ( $\neq$  *omne patre*). Ma nei Conti cit. si trova *onni homo*, *onne argomento*, 200; onde a questa spiegazione si preferirà l'altra, che lo *gn* parta da *ogna* (= *omnia*), e più tardi si sia esteso ad *ogni* ( $\neq$  *omne*). — Poi va considerata l'-i. L'-*ë* di *omnë* non può dare che -e, secondo il § 57: *ogne* (o propriamente *onne*); invece l'-*ēs* di *omnēs* dà -i: *ogni* (*onni*). Ma poichè per il significato *omne* è simile a *omnes*, le due forme si confusero, cioè si adoperò come singol. non solo il regolare *ogne* (*onne*) ma anche *ogni* (*onni*), plurale originario, ed anzi quest'ultimo prevalse e quello sparì. — Invece è usato solo il plur., o almeno di preferenza il plur., in *parecchi* -e = \**parȳc[u]li* -ae.

*Ogna* si trova unito di buon'ora col masch.; cfr. *ogna strame* Bandi lucch. 203. Anche *tanta* (= *tanta*), plur. neutro, s'incontra nell'ital. ant., p. e. nel Bocc., Dec., I, 6, in Ristoro d'Arezzo, ecc., a tacere di testi non toscani.

## d) Interrogativo e relativo.

186. L'interrogativo *quīs quae* fu sostituito già nel lat. volg. dal relat. *quī*, onde in ital. *CHI*; il quale serve tanto per il masch. quanto per il femm.: *chi è?* ( $\neq$  *quis, quae est?*), e anche per l'accus.: *chi amo?* ( $\neq$  *quem, quam amo?*). Ma il neutro *quīd* si conservò (*quē*), onde, regolarmente, *CHE*.

Il relativo *che* viene da *que[m]* e passò anche al nomin. (*che è*  $\neq$  *quī est*) e al femm. (*che è quae e.*, *che amo*  $\neq$  *quam a.*) e al plur. (*che sono*  $\neq$  *quī quae sunt*, *che amo*

≠ quos quas a.). — *CUI* serve per l'oggetto indiretto: *cui dono* = cui dono, ma anche per il diretto: *cui amo* ≠ quem a., ecc.

Qui[s] entra pure nella composizione dei pronomi indefiniti *chiunque*, ecc.

### e) Dimostrativi.

187 [378]. Dei dimostrativi latini rimase *iste* nell'*esto* dell'ital. ant. (cfr. anche l'odierno [e]stamane, [e]stasera); ille assunse funzioni di pron. person. (*egli* ecc., § 179) e di articolo (*il* occ., § 188). Il pronome d'identità ipse diventò dimostrativo: *esso*. Inoltre restarono *isto* e *ille* nella composizione con *eccu(m)*- oppure [at]qu[e]<sup>1)</sup>.

*QUESTO* = *eccu-* ist-u, *QUELLO* = *eccu-* illu. I pronomi *questo* *quello* hanno, nella funzione di aggettivi, la stessa forma per il soggetto e per l'oggetto (*questo padre è, amo questo p.*, ecc.); invoco nella funzione di sostantivi distinguono tra il soggetto e l'oggetto, e precisamente per mezzo dello stesse desinonze (e per le stesse ragioni, §§ 179, 180) che il pron. *egli*.

*Singol.* Nomin.: [è] *quest-i* (= *eql-i*), *quest-a* (= *ell-a*)

„ Obliquo: [*amo*] *cost-ui* (= *l-ui*), *cost-ci* (= *l-ei*)

*Plur.* Nomin.: [*son*] *quest-i* (= *eql-i*[*no*]), *quest-e* (= *ell-o*[*no*])

„ Obliquo: [*amo*] *cost-oro* (= *l-oro*).

Così *quegl-i* [è] ecc.; *altr-i* [è] ecc., ma mancano \**altr-ei* e \**altr-oro*.

L'e di [que] cade e l'è di *estu* si conserva in qu[e] *estu*: *qu-esto*. Il contrario avviene in qu[e] *estu*, dove però l'e di qu[e] si labializza per influenza della labiale precedente:

<sup>1)</sup> V. *Roman. Gramm.*, II, pag. 596-7, dov'è però da cassare la forma rumena, tra le forme che attestano l'*atque-*, perchè anche *eccu-iste* può dare in rum. *acest* (v. *ТІКТИН*, *Zeits. cit.*, XI, 69).

*que-stui* diventa (*qu-u-stui*) *custui costui* — come *que-stione*: (*qu-u-stione*) *custione* ecc. in qualche dialetto.

Nell'ital. ant. occorre anche *stessi* (singol.); cfr. p. e. *egli stessi Mi colse*, Inf., IX, 58, 59 (in rima).

#### IV. — ARTICOLO

188 [380]. L'articolo è sorto dal pron. ille. Manca di flessione, concordando così col nome (*il buon padre* = *bonus pater* e *bonum patrem*) e discordando invece dal pronome (*io* = *ego*, *me* = *me*). V. §§ 151 e 179 sgg.

Il femm. conserva la seconda sillaba della base latina: [il]-la *LA* [il]lae *LE*; invece il maschio ha *IL I* davanti a consonante iniziale e *LO GLI* davanti a vocale (o *s* complicata ch'è lo stesso, perchè *s*<sup>conson.</sup> = *is*<sup>conson.</sup>, v. § 86).

Ma nei manoscritti più antichi di Dante e dei poeti contemporanei il GRÖBER (*Zeits. cit.*, I, 108-110) nota la seguente norma: *l(o)* e *li* [= *gli*] stanno tanto davanti a consonante quanto dav. a vocale [*lo passo* Inf. I, 26, *li parenti* 68; *l(o) animo* 25, *degli altri* 82] e tanto dopo consonante quanto dopo vocale [*rimirar lo p.*; e *li p.*; ecc.]; invece *il i* si trovano solo dopo vocale e solo davanti a consonante [*paura il cor* 15, *de(i) raggi* 17]. *Il i* sono dunque forme enclitiche (efr. § 189), senza valor sillabico: *paùrail*; invece si comincerà il verso (Inf. II, 1) con *Lo giorno*, ecc.

Nella prosa dell'ultimo quarto del secolo XIII cominciano a predominare *il i*. Dalle ricerche del CAIX (*Giorn. di filol. rom.*, II, 1-8) si rileva inoltre che nei Lirici più antichi occorre quasi esclusivamente *lo*, perchè è la forma meridion., mentre nel fiorentino vero e proprio *lo* si avvicenda con *il*.

189 [381]. L'articolo si fonde talora in un tutto con certe preposizioni. Sempre con *di in*, e *a da* (*del nel*, *al dal*, *dei* e *de'* ecc.); invece non sempre e da un'epoca più recente

con *su per* e *con*. *DEL NEL* si spiegano da *d[e]-illu* (non da *de-[i]llu*) *[i]n-illu*. L'*i* di *il* (invece di *el* = *illu*) si spiegherà dall'enclisi: *é il padre*, mentre in *d-el* (= *d[e]-illu*) si conserva l'*e* perchè non è atona del tutto (ma semi-atonata): *d-el pádre* (cfr. § 67).

Che *del* vicne da *d[c]-illu* (e non da *de-[i]llu*) disse per il primo, e giustamente <sup>1)</sup>, il D'OVIDIO, *Arch. glott.*, IX, pag. 71, nota. — Il CAIX, *Origini*, p. 201, suppone che *nel* venga da *in de el* (= *in de illu*), perchè nei ms. degli antichi lirici si trova *in delo*; ma non dice cosa sia cotesto *de*. L'*in del* dei Lirici non consta di *in de el* ma di *ind-el* e non ha che vedere col toscano *[i]n-el*.

## V. — NUMERALE

190 [364]. La flessione dei numerali s'è spenta quasi completamente; solo *uno* (= *unu*) ha la forma femminile: *una* (= *una*), e *mille* (= *mille*) la forma plurale: *mila* (= *mil[i]a*). Invece nella lingua antica (e ancora oggi in alcuni dialetti) si conservano *duo*, *dui*, *due*, *dua*, che rappresentano *duo*, e i volg. *dui*, *dua*e, *dua*. — La vittoria di *DUE* nell'ital. moderno sarà da attribuire alla sua finale, che pareva la medesima che in *cinqu-e*, *sett-e*, *nov-e*; o anche al fatto che *due* era la forma più indifferente rispetto al genere e al numero (perchè l'*-e* può esser desinenza tanto masch. sing., *pie*de, quanto femm. sing., *vo*ce, e plur., *ro*se), mentre *duo* è spiccatamente masch. sing. (*ser*vo) e *dui* spiccatamente masch. plur. (*ser*vi). Il solo *dua* potrebbe anche parere di desinenza indifferente, cioè femm. sing. (*ro*sa) e neutro plur. (*co*rna); ma il neutro è relativamente raro nei sostantivi ed assolutamente escluso dagli aggettivi (cfr. § 176).

<sup>1)</sup> Ma ora ci resta qualche dubbio: v. *Zeits. cit.*, 1897, pag. 329.



La prima delle due ipotesi sul *due* dell'ital. mod. è espressa (ma un po' diversamente) dal D'Ovino, *Arch. glott.*, IX, 39, nota 5.

*Dua* sarà stata in origine la forma del neutro, *due* quella del femmin. e *dui* la forma del maschile; ma già nei testi più antichi queste forme sono usate promiscuamente: cfr. *dua compagni* (≠ *dui* c.) Sacch., 91, *le dua novelle* (≠ *dua* e n.) 33, ecc., così nel Machiavelli, nell'Ariosto, ecc. — Anche il masch. *ambi* e il femmin. *ambae* del lat. volg. restarono nell'ital.: *am̃bi*, *ambe* (oggi, di solito, *entramb-i*, *-e*).

## VI. — VERBO

191 [388]. L'italiano perdette molto delle forme verbali latine. Più precisamente: il passivo (cantor, ecc. e le forme dei deponenti: nascor divenne *nasco*, ecc.), ad eccezione del partic. (cantatus *cantato*, natus *nato*); poi, nell'attivo, i duo futuri indic. (cantabo e cantavero), il piuccheperfetto indic., il perfetto e imperfetto congiunt. (cantaveram, ma v. § 234, cantaverim, cantarem), il perfetto infin. (cantavisse), i due supini (cantatum e -tu), o infine il participio futuro (cantaturus).

Il futuro semplice fu sostituito dalla forma perifrastica *cantare-ho*; l'imperf. cong. (cantarem) dalla forma analoga *cantare-e(bb)i*, § 233, (condiz.) e da *cantasse* che continua il piuccheperf. cong. (canta[vi]ssem). Quanto al significato, quest'ultimo o cantaveram, -erim, -ero sono rappresentati dalle forme (perifrastiche pur queste) *avessi*, *aveva*, *abbia*, *avrò cantato*. — Analoghe sono le forme dei nuovi tempi *ho*, *ebbi* e *avrei cantato*.

### 1. — Coniugazioni.

192 [416]. L'italiano ha, in fondo, cinque coniugazioni, cioè le quattro latine: *-are* (= *-are*), *-ēre* ed *-ere* (= *-ēre*

ed -ĕre), -ire (= -ire), ed inoltre una flessione incoativa che era propria già del lat. volg. e compare soltanto nelle forme rizotoniche del pres. di -ire: *fín-io finisco*, *fín-iam finisca*, *fín-i finisci*, ecc. (ma *fin-ímus fin-íamus finiamo*, *fin-íte finite* ecc.). V. § 197.

193 [418]. La coniugazione in -are ha conservato in ital. presso a poco la stessa estensione che aveva in latino. Pochi verbi vi aggiunse l'ital. dalla coniugazione in -ĒRE, come *consumĕre consumare*, *tremĕre tremare*. Poi *pro-sternĕre prostrare*, ch'è già latino: sul modello *cant-avi -atum*, *cant-are*, anche *prostr-avi -atum* fece *prostr-are*. Qui non va messo *facĕre fare*, perchè entra nella coning. in -are soltanto per l'infinito.

Poi abbiamo *excerpĕre scerpere*, *abburĕre abburare* (CAIX, *Studi*, 132) e *minuere menovare*, § 79, tutti arcaici. Nell'ital. ant. s'incontra inoltre *spegnĕre* (e *spegnando*, ecc.), v. CAIX, *Origini*, 215: forse sarà venuto dal sen. dove sonava, normalmente, *spĕgnare*, p. 71; poi non essendo compreso (appunto perchè forestiero) si sarebbe mutato in *spegnĕre*, che però non poteva aver lunga vita. — Anche alcuni verbi in -IRE mutano in -are nell'ital. ant.: cfr. *finire finare* (CAIX, l. c.): " Continua è l'incertezza nei verbi non latini e nei derivati. Dante usò *schermare*, *favore* e così altri: *uvilare*, *alleggerare*, *aggradare* ecc. », per *schermire*, ecc. Aggiungiamo *grugnare* (per *grugnire*).

194 [422]. Pochi verbi passarono dalla coniugazione in -ERE a quella di -ĕre (-ĕre). Già nel-lat. volg. s'ebbe, invece di *sapĕre*, *sapĕre*: sul modello *hab-uit -ĕre* anche *sap-uit* fece *sap-ĕre*, onde *sapĕre*; lo stesso è di *volere* e *potere* (v. § 207). Inoltre *cadĕre* diventò *cadere* già in lat. (e la ragione sarà da cercare nel fatto che gli altri verbi con *a* nel tema sono in -ĕre: *tacĕre*, *jacere*, *placere*).

Il pis. *cadere* non continuerà il lat. *cadĕre*, ma sarà piuttosto rifatto da un più antico *cadere* e andrà perciò nel paragrafo seguente.

195. Molto più frequente è il processo opposto, cioè il passaggio dalla coniugazione in *-ERE* a quella di *-ĕre* (*±ere*). Già nel lat. volg. s'era compiuto questo fenomeno per alcuni verbi. Abbiamo dunque: *ridĕre rĭdere*, *miscĕre mĕseere*, *mordĕro mórdere*, *respondĕre rispóndere*, *tergĕre tĕrgere*, *tondĕre tóndere*, *torcĕro* (§ 202) *tóreere*, *ardĕre árdere*, *splendĕre spléndere*, *lucĕre rilieere*, *movĕre muóvere*, *nocĕre nuócere*, *fulgĕre fŭlgere* (ant. *fólgerē*), *mulgĕre mŭngere*, *complĕre cómpiēre*, ed *empiere adempiere* (cfr. § 196).

Dalla coniugazione in *-IRE* abbiamo: *-vincĕre avvĭncere*, *redire riédere*, e *ferire fiédere*, *prurire prúdere* (§ 142).

In fine uno dalla coniugaz. in *-ARE*: *adrogare arrógere*; che si formò dal partic. *adrogĭtus* (frequente nella lingua giuridica del Medio Evo), sul modello di casi frequenti come *perdĕre: perdĭtus*.

[447]. Qui si potrebbe mettere inoltre *ESSE* che prese il *-re* degli altri infiniti: *esse-re*, già nol latino volgare.

Aggiungiamo *algĕre álgerē*.

196 [445]. La coniugaz. in *-ire* è la più diffusa dopo quella in *-are*. L'ital. aggiunso al patrimonio lat. molti verbi della coniugaz. in *-ĔRE*. Sul modello fin-*io* (*-iunt, iam, -ias, -iat, -iant*) fin-*ire*, anche fug-*io* (*-iunt* ecc.) fa *fuggire* ( $\neq$  *fugĕre*). Questo fenomeno si nota già in latino. Oltre *fuggire* abbiamo *morio[r] morire* ( $\neq$  *\*morĕre*), e *co[n]suo eucire* ( $\neq$  *consuĕre*), § 127. Poi molti verbi d'origine letteraria, e non solo col presente in *-io*, *rapĕro rapire*, *capĕre capire*, *conciĕre concepire* (*recĭpere rieĕvere* è popolare anche per la *-v*, v. § 115); ma anche *applaudĕre applaudire*, *annuĕre annuire*, *convertĕre convertire*, *fallĕre fallire*, *digerĕre digerire*. — Poi *offer[ĕ]re, suffer[ĕ]re, proffer[ĕ]re offrire, soffrire, profferire*: sul modello *aperit aperebam* (§ 210) *aperire* (*aprire*), anche *\*offerit offerebam* formano *offerire* (*offrire*), e *suffereire*, ecc.

\*Sequēre *sequire* si spiegherà forse da *sequi* + *re* (come *essere* = *esse* + *re*, § 195).

Dalla coniugazione in *-ĒRE*. La stessa ragione che demmo testè per *fug-io fug-ire fuggire* spiega *flor-eo*, diventato *florio* (§ 78), *ficrire*; così *complēre compire* (ed *empire adempire*, cfr. § 195), *poenitēre pentire*, *putēre putire*.

Aggiungiamo *gemēre gemire*. — Dante ha *offerere* (in rima) e *proferer*, v. ZEHLE, 71. Così si trova *pentere* p. e. in Dante e nel Boccaccio (che non usano mai *pentire*).

197. La coniugazione incoativa — cioè quella che, come s'è detto, è caratterizzata dall'infisso *-ISC* nelle forme risoniche del presente di *-ire*: *fín-io finisco* ecc. (§ 192) — comprende la maggior parte dei verbi in *-ire*. L'*isc* non si usa con *aprire* (e *coprire*, *scoprire*, *ricoprire*), *avvertire* (*convertire*, *divertire*), *bollire*, *dormire*, *fuggire*, *offrire*, *partire*, *pentire*, *sequire*, *sentire* (*consentire*), *servire*, *soffrire*, *vestire*; si usa o no, con *abborrire*, *apparire*, *applaudire*, *assorbire*, *mentire* (cfr. § 49), *muggire*, *nutrire*, *ruggire*, *tossire*. Come si vede dunque, l'*isc* rifugge soprattutto dai verbi originali o invece è preferito o richiesto rigorosamente dai verbi recenti o derivati.

[416]. La lingua popolare estende l'*-isc-* anche alle forme arizotoniche: non solo dunque *fín-io finisco* ma anche *fin-ímus finischiamo* ecc. — Allato ad *isc* ricorre *-esc-* nel scn., v. Zeits. cit., X, 444 (e in altri dial.).

[417]. Vi ha poi un secondo infisso, *-[j]-*, sul quale richiamò per il primo l'attenzione il MUSSAFIA (*Zur Praesensbildung in Roman.*, 1883) e che lo SCHUCHARDT (*Literaturbl. für roman. u. german. Philol.*, 1884, colonna 64) deriva dal greco *-iž-*. In Toscana però esso non si adopera che nella sua funzione più antica, di suffisso derivativo dell'intero tema verbale (*lamp-eggi-are* ecc.); mentre serve alla flessione del presente, come *isc*, in altre regioni d'Italia (Abruzzi, Corsica, Venezia) e fuori d'Italia.

## 2. — Tema.

198 [410]. Il tema si modifica spesso secondo la varia posizione dell'accento.

Consideriamo anzitutto l'**accento**. Anche nella flessione verbale (cfr. § 90) l'accento latino fu di solito conservato fe-



delmento dall'italiano. Tuttavia sofferse qualche turbamento. La prima o seconda plur. nel presente indicativo di -čre avanza l'accento (véndīmus, vëndītis *vendiāmo*, *vendēte*, § 203); invece noll'impf. congiunt. di tutte le coniugazioni lo ritira (ama[vi]ssémus ama[vi]ssétis, *amássimo amás[si]te*, § 212) e talvolta anche noll'indic. (v. § 210).

[411]. Come abbiamo visto al § 91, in alcuni verbi composti l'accento passa dal prefisso al tema: ré-cīpit *ricēve*, ré-tīnet *ritiēne*, ecc. Questo accade so la ponultima vocale non sia sincopata; se invece è sincopata, l'accento latino naturalmente si conserva: \*deéx-c[ī]tat *desta*; cól-l[ī]git *cóglie* (§ 201), ed \*exé-l[ī]git *scéglie*, pór-r[ī]git *pórge*, ed é-r[ī]git *érge*, \*accór-rīgit *accórge*; á-p[ǔ]rit *ápre* o có-pǔrit *cópre* (ed ancho apério, copério che perdettero l'-i, § 201: á-pero *ápro*, có-pero *cópro*). Ma nei verbi di origine letteraria l'acconto oscilla: ád-lěvat *allěva* e súb-lěvat *sollěva*, é-lěvat *elěva*, ín-tīmat *intīma*, ád-grěgat *aggrěga*; viceversa e-vītāt *évīta*, e-dūcat *ēduca*, suffōcat *sóffoca*, e meliōrat *pejōrat*, tosc. *mėgliora pėggiora*, mēdīcat *mėndica*, investīgat *invėstiga*, adsevérat *assėvera*, ecc., allato a *evīta* ecc.

199 [412]. Quanto alla **vocale tomatica**, l'ě e l'ǔ devono dittongarsi in *ię* uq solo nelle forme rizotoniche (in sillaba libera, §§ 21 e 22): sědet = *sięde*, dǔlet = *duęle*; ma resteranno scempio nelle forme arizotoniche: sedébat *sędєva*, dolébat = *dǔlєva*, e, meglio (§ 64), eiectábat (§ 27) *giťtava*. Inoltre, au deve dare o nelle forme rizotoniche (§ 52): audit *qđe*, e invece u nelle arizotoniche (§ 76): audíre *uđire*; ju = *ju* nelle rizotoniche a[d]jutat (§ 98) *aiťta*, ma i nelle arizotoniche: a[d]jutare *aiťtare* (§ 67). Abbiamo dunque:

Ě = *ie*: Ě₁ = *e* (i); oltre a *siede*: sędєva, anche těnet = *tiene*: teněbat = *ťeneva*, věnit = *viene*: venibat = *veniva*, e gli antiquati ředit = *riede*: redíbat = *řediva*, řěrit = *fiere* (o *fiede*, § 202): feríbat = *řeriva* (*řediva*), inoltre

crēpat = *criepa*, trēm̃at = *triema*, prēc̃at = *priega*, prēm̃it = *prieme*, gēm̃it *gieme*, che poi ridussero l'ie a e, secondo i §§ 47 e 48: *crēpa*, *trēma*, *prēme*, *gēme*. — Tuttavia quērit (§ 15) = *chiede*, mēt̃it = *miete* si trassero dietro: *chiedeva* ≠ *querébat*, *mictēva* ≠ *metēbat*, e viceversa: *secábat* *segava*, *negábat* = *negava*, \**sequibat* (§ 196) = *seguiva*, trassero con sè *sega* ≠ *sēc̃at*<sup>1)</sup>, *nēga* ≠ *nēc̃at*, *segue* ≠ \**sēquit* (ma presso gli antichi occorrono le forme normali *anniega*, *niega*, *siegue*). Anche leváre = *levare* fece perdere il dittongo a *lieva* (= *lěvat*), ma qui almeno si conservò la vocale aperta: *lěva* (e non *lēva*), cfr. §§ 31 e 32. — La distinzione fra *gēto* (= *iěcto*, § 27) *gittare* (= *iectare*, § 64) si conserva ancora nel Pulci: cfr. *getta*, VIII, 84 e X, 44, di fronte a *gittarti* 78, *gittiam* 81, *gittò* X, 51.

Ō = uo: Ō̃ = o: oltre *duōle dōlēva* ricorderemo sōlet = *suole*: solébat = *solēva*, vōlet (§ 207) = *vule*: volébat = *vōlēva*, \*mōrit (§ 191) = *nuove*: \**moríbat* = *mōriva*, nōcet = *nuoce*: nōcébat *noceva*, cōcit (§ 97) = *cuoce*: cocébat = *cōceva*, iōcat = *giuoca*: iocábat = *giocáva*, mōvet = *nuove*: movébat = *mōvéva*, sōnat = *suóna*: sonábat = *sonava*, tōnat = *tuona*: tonábat = *tonava*, \**excōtit* (§ 36) = *scuote*: \**excotébat* = *scoteva*. Indi prōbat = *pruova*, \*trōbat = *truova*, che poi ridussero l'uo ad o (secondo il § 48), *prōva*, *trōva*. — Anche qui si trova talora il dittongo nelle forme arizotoniche: *nuozeva* ecc., che i grammatici condannano, ma è dell'uso; il che deve dirsi pure degli altri verbi citati, esclusi i primi quattro, e naturalmente gli ultimi due. In *vuotava* ≠ da vo[c]i-t-us e *nuotava* ≠ *natabat* (§ 27) il dittongo giova a distinguerli dagli omonimi *votava* = *votabat* e *notava* = *notabat*, e non si tralascia mai. — Viceversa da voláre = *vōlāre* l'o passa a *vōla* (≠ *vōlat*); e del pari va perduto il dittongo (ma si conserva l'o) in *coperíre* = *copríre*: *cōperit* *cōpre* (allato al normale ma antiquato *cuppre*).

<sup>1)</sup> O piuttosto, *sega* partirà da un *sīcat*, che si trova in qualche iscrizione.

Di  $\acute{A}U = \varphi$ :  $AU\perp = u$  non abbiamo altri esempi all'infuori del citato  $audit = qde$ :  $audibat = udiva$ . — Per influenza di  $laudat = lqda$  (e anche di  $laude = lqde$ ) l'o si ostende a  $lodava \neq laudabat$ . Viceversa per influenza di  $*flautábat$  (§ 52) =  $futava$  e  $*raub-ábat = rubava$  si ha  $fiuta$ ,  $ruba \neq *flautat$ ,  $*raub-at$ ; e così dall'antiquato  $cusava = *causábat$ ,  $cusa \neq *cáusat$ .

$I\acute{U} = ju$ :  $IU\perp = i$ : quanto al citato  $a[d]jút at = ajuta$ :  $adjutábat = aitava$ , è da osservare che lo  $jú$  passò poi anche alle forme arizotoniche ( $aiutáva$ ) e l'i allo rizotoniche ( $alta$ ). Inoltre da  $*dis[je]júnat = digiuna$   $dis[je]junábat = desinava$  si formarono duo verbi: da una parte  $digiunare$  (e  $digiunava \neq *dis[je]junábat$  occ.), dall'altra  $desinare$  (e  $desino \neq dis[je]juno$ ). E  $digiuna$   $desinare$  si trae dietro  $manduca$  (=  $manducat$ )  $manicare$  ( $\neq$   $manducare$ ), che gli è parente ancho per il significato.

Ci sarebbe da aggiungere  $dévo$ :  $dovere$  (=  $debere$ , secondo il § 66):  $esco$   $uscire$  (§ 89).

## 200. Livellamenti nolla consonante finale del tema.

[414]. VERBI IN GUTTURALE. La consonante finalo del tema può venir modificata anche dalla vocale della desinenza. Nella coniugaz. in -are la gutturale si conserva davanti all' -i:  $ginoch-i$ ,  $negh-i$  (o  $gioch-iamo$ ,  $gioch-iate$ , ecc.); ma nelle altre coniugazioni si muta in palatale:  $dic-i$ ,  $legg-i$  ( $diciamo$ ,  $diciate$ , ecc.), e così dav.  $e$ :  $dic-e$ ,  $legg-e$  (ma  $dic-o$ ,  $dic-a$ , ecc.). Da  $cuoce$  ecc. (=  $cocit$  ecc., § 97) la palatale passa anche nella prima singol.:  $cuocio$ . ( $\neq$   $coco$ ). — Anche  $cucio$  ha naturalmente la palatale nella prima singolare:  $cucio = cosio$  (class.  $consuo$ ) come  $bacio = basiu$  ecc., § 127. — Sul modello  $conosce$  (=  $co[g]noscit$  ecc.):  $conosco$   $conoscono$  (=  $co[g]nosco$  - $scunt$ ), avviene che  $esce$  (=  $exit$ , § 120) provoca  $esco$  ed  $escono \neq exeo$  ed  $exeunt$ , invece di  $*escio$   $esciono$ .

Nel fiorent. volg. si ha  $dichiate$  (per  $diciate$ ) per influenza di  $dico$  ecc. Viceversa nel Buonarroto si legge  $ardiscio$  Tancia 909 (per  $ardisco$ ), ri-

fatto su *ardisce* ecc. Invece *fuggio fuggia* che s'incontrano in Dante sono forme normali (= *fugio fugiam*) che si traggono dietro *reggia* ( $\neq$  *regat*) Inf., XXIV, 30, e *leggia* ( $\neq$  *legat*) Dittam., V, 24, *distruggia* ( $\neq$  *destruat* § 202) Pucci, Centil., LXXII, 42; ma si trova anche *pascia* Dittam., I, 26 ( $\neq$  *pascat*), *increscia* 3, 3 ( $\neq$  *increscat*), *nascia* V, 21 ( $\neq$  *\*nascat*) sempre per influenza della 3ª singol. ecc. (*pasce, incresce, nasce* = *pascit, increscit, \*nascit*)<sup>1</sup>. — Cfr. CATI, *Sull'influenza dell'accento nella coniugazione* (Giorn. di filol. rom., II, pp. 10-18).

[462]. Notiamo qui il fenomeno (analogo, ma non identico, a quello ricordato pur ora) per cui il tema di *poss-o, -ono* (= *poss-um, -unt*) si diffonde, nel senesc, alle forme *poss-eva, -ei, -ere, -uto* ( $\neq$  *pot-ebam* ecc. § 207), v. Zeits. cit., X, 441; cfr. inoltre *possuto* Ariosto, Cass., I, 4, *possette* § 216 Cellini, e analogamente in altri dialetti.

201 [463]. VERBI IN -*io*. I più dei presenti in -*io* (e quelli in -*eo*, che poi si è ridotto ad -*io*, cfr. § 78) perdettero l'*i*, uniformandosi alla maggioranza dei vorbi (cho non ha l' -*i*). Adunque, per influenza di *cant-o, vend-o, occ.*, anche *dorm-io, tim-io* (= *-eo*) diventano *dorm-o, tim-o* (onde *dorm-o, tem-o*). Ma nella lingua antica (e nell'antiquata) le tracce dell'*i* sono ancora numerose, mentre nella moderna diminuiscono sempre più. Di questi verbi latini in <sup>cons.</sup> *i* (v. § 127) l'italiano conserva (o conservava) i seguenti:

*CI* = *cci*: *facio faccio, taceo taccio, iaceo giaccio, placeo piaccio, noceo noccio* (o così *faciam faccia* ecc.).

*DI* = *ggi*: *video veggio, sedeo seggio, allato a vedo, siedo*. — Sul modello *vedo veggio* anche *chiedo* (v. § 142) forma *cheggio*  $\neq$  *quaero*.

*RI* = *j*: *morio[r] muoio, pareo paio*.

*LI* = *gl*: *salio saglio, soleo soglio, voleo* (§ 207) *voglio*.

*BI PI* = *bbi ppi*: solo nel congiunt. *habeat abbia, sapiat sappia*; ma *dobeo* lasciò nell'ital. ant. un *debbio*,

<sup>1</sup>) Il tipo *pascio* in primo luogo, e poi anche il tipo *leggio*, ecc., sono normali nel pisano-lucchese (cfr. *Arch. glott.*, XII, 164, 176); dai quali dialetti devono per buona parte provenire le forme ricordate nel testo e le altre non poche, adoperate nell'antica poesia. Vedi PARODI, *Bullett. cit.*, III 129 sg.



che poi, in unione col seriore *dev-o* (= *deb-o*), diede origine a *debb-o* (cfr. § 206).

Lo forme con *NI* = *gn*, venio *vegno*, tenoo *tegno*, remaneo *rimagno* o *vegna* ecc. non s'usano più. Siccome di fronte a *fragna* ecc. (collo *gn* venuto da *fragnere*; § 121) stava *franga* (= *frangam*), così di fronte a *vegna*, *tegna*, *rimagna* sorsero *venga*, *tenga*, *rimanga* (≠ *veniam*). Sul modello *rimaneva rimango* s'ebbe poi, da *poneva*, anche *pongo* (≠ *pono*).

Analogo al caso di *frango vengo* ecc. è il seguente: sul modello *coglio* (collo *gl* venuto da *cogliere* § 121) *colgo* = *coll[i]go*, l'antico *raglio* diventa *valgo* ≠ *valeo* (e così il raro *caglia*: *calga* ≠ *caleat*). — Le forme *raglia -o*, *caglia -o* o *ciglia -o* non sono più dell'uso comune (*raglia* resta solo nell'espressione *v. postale*), mentre invece *vaglia -o* restò, perchè verbo molto frequente o anche perchè se avesse proso anch'esso *lg*, si sarobbo confuso con *volga -o* (da *volgere*, § 202); lo stesso varrà per *saglia -o*, che si sarebbe confuso con *sciolga -o* (da *sciogliere*, *ibid.*).

Più difficili sono le forme come *veggo*, *seggo*, *chieggo*. Si spiegheranno forse così. Poichè il succedaneo di *fugio* conservava la *i* nell'italiano antico, *fuggio*, ma poi la perdette anche esso e divenne così *fuggo* (cfr., per il *gg*, § 134), riesce probabile che, nel tempo in cui *fuggio* viveva accanto a *fuggo*, dai noti *veggio*, *seggio*, *chieggio* si traesse *veggo* ecc. (≠ *video*).

Cfr. MUSSAFIA, *Beiträge zur Geschichte der roman. Spr.*, 1862. — Il modello *vedo* ecc.: *reggio* (≠ *video*) provocò, oltre al ricordato *chieggio*, p. 177, anche *credo*: *creggio* (≠ *credo*), *fiedo*: *feggio* (≠ *ferio*), *cado*: *caggio* (≠ *cado*), e forse *chiudo*: *chiuggio* (≠ [*in*]eludo); e *chiuggio*, *caggio*, *feggio* provocano *chiuggo*, *caggo*, *feggo* per la ragione che s'è detto. — Di questi tre tipi seriori con *g* (*vengo*, *valgo*, *veggo*) il più antico pare *vengo*; poi seguirebbe *valgo*, perchè p. e. in Dante e Brunetto Lat. perdurano esclusivamente le forme originarie (*vaglio* ecc., cfr. ZENLE, pag. 42, e WIESE, *Zeits. cit.*, VII, 332); e da ultimo sorse *veggo*, i cui esempi più antichi occorrono in testi sen.: *chiegg(o)* (e anche *corgo* ≠ *curro*. *Zeits. cit.*, X, 435 sgg., che è pure in Guittone d'Arezzo), poi in Albert., 23, e nel Pulci (che conserva *reggio* solo per amor della rima

7, 80). — Il *saccio* dei Lirici è venuto dal diul. meridion. (dove *sapio* dà, normalmente, *sa'ccu*, v. § 130), ma si trova anche nella prosa del Sacchetti (71), onde forse potrebbe essere rifatto su *faccio* (perchè i due verbi sono parenti in alcune forme, v. § 206).

202 [456]. Il tema del presente può venir modificato, nella consonante, anche dal TEMA DEL PERFETTO. Siccome al perf. *ressi* e al part. (perf.) *retto* corrisponde il pres. *reggo*, *reggere* (= *rogere*, § 134), così a (*di*)*strussi*, (*di*)*strutto* si fè corrispondere (*di*)*struggo*, (*di*)*struggere* (≠ *struere*). Sullo stesso modello (*rex* *rectum*: *regoro*) anche *traxi tractum* producono *tragere* (≠ class. *trahere*), onde *trarre* secondo il § 116. Così, sul modello *dissi* (= *dici*) *detto dicere*, anche *torsi* *torto* fanno *torcere* (≠ *torquere*).

Analogamento il modello *eolsi eolto*, *colgo* (= *coll[i]go*) è ricopiato da *volsi volto*, *volgo* (≠ *volvo*) o da *tolsi tolto*, *tolgo* (≠ *tollo*); ma nel senese si conserva l'originario *ll*: *tollere*. E il modello *seelsi scelto*, *selgo* (= \**exel[i]go*) è seguito da *svelsi scelto*, *svelgo* ≠ *e[x]vello*; ma l'originario *ll* resta in *svellere*. — Un'origine più complicata ha *intrido -ere*: poichè al participio *finitum* corrisponde l'infinito *finire*, il partic. *intritum* provoca un \**intrire*; il quale *intrire*, quasi sommato coll'originario *interere* (lat. class.), dà *intrirere*, onde, per la dissimilazione di *r-r* in *d-r* (v. § 142), *intridere*. Questa dissimilazione ha luogo pure in *quaerere chiedere*, e in *prirere fèrere* (§ 195) *prudere fiedere*. Poi dall'infinito *chiedere* (= *quaerere*) la *d* passa anche in altre forme (dovo non sogua *r*): *chiedo chiedeva* ecc. ≠ *quaoro*, *quaerobat*, ecc.

Il sen. *tollere* è dato in *Zeits. für roman. Philol.*, X, 442. — Accanto a *fiedere* si hanno le forme *ferire* (dell'uso odierno), *fedire* Sacch., 70; *fere* Cavalc., 9, 4, *fiere* 14, 10; *fedito ferito* Sacch., 70; Cavalc., 26, 13; 7, 11 ecc.

[472]. L'ASCOLI spiega *intridere* (≠ *interere*) da *intriso*, sul modello *prendere* (= *prehendere*): *preso* ecc. (*Arch. glott.*, X, 86, nota); ma converrebbe spiegar prima *intriso* (≠ *intritum*). Nè basta a ciò il supporre che *-itum* sia stato sostituito da *-isum*, perchè a tale sostituzione mancherebbe la spinta.

## 3. — Desinenze.

A meglio chiarire la storia dello desinenze (e delle forme verbali in generale), daremo i paradigmi, e metteremo nella prima riga la base latina (reale o supposta, v. § 12) o nella seconda riga la forma che risponde alle norme fonetiche che abbiamo viste; la qual forma starà tra parentesi quadre se manca all'italiano moderno, sia che si trovi o no nell'italiano antico. Nella terza riga seguirà la forma anormale, in uso.

## A) PRESENTE.

203.

## 1. — Indicativo.

cant-o	cant-as	cant-at	cant-amus	cant-atĭs	cant-ant
cant-o	cant-i	cant-a	[cant-amo]	cant-ate	[cant-an?]
			cant-iamo		cant-ano
pare-o	par-ēs	par-ēt	par-ēmus	par-ētĭs	par-ēnt
pai-o	par-i	par-e	[par-ēmo]	par-ēte	[par-en?]
			pa-iamo		pai-ono
scrib-o	scrib-ĭs	scrib-īt	scrib-ĭmus	scrib-ītĭs	scrib-unt
scriv-o	[scriv-e]	scriv-e	[scriv-ēmo]	scriv-ēte	scriv-ono
	scriv-i		scriv-iamo		
salĭ-o	sal-ĭs	sal-īt	sal-ĭmus	sal-ītĭs	salĭ-unt
sagli-o	sal-i	sal-e	[sal-imo]	sal-ite	sagli-ono
			sagl-iamo		

[389]. Singolare. La I pers. conserva l' *-o* normalmente (§ 56): *cant-o* (= *cant-o*) ecc. — Sull' *e* di *pareo* e l' *i* di *saljo* (*saglio* ecc.), v. § 201.

[390]. II. Per attrazione dell' *i* normale di *cant-i*, *par-i*, *sal-i* (= *-as*, *-ās*, *īs*, § 57) si ottiene *scriv-i* (≠ *-īs*, *ibid*). Ma la forma originaria (*scriv-e*) resta ancora, come sembra, in testi antichi.

La III persona esce, normalmente, in *-a* = *-at* e in *-e* = *-ēt*, *-īt* (Si noti che anche l' *-it* di *salīre* ha *ī*).

[391]. Plurale. La I pers. va soggetta a vari turba-  
menti. — Intanto, per influenza di *cant-āmus*, *par-ēmus*,  
*salīmus*, anche *scrib-īmus* si feco presto parossitono:  
*scrib-īmus*. — I succedanei normali *cant-amo*, *par-emo*,  
*scriv-emo* si trovano ancora nei testi ant., ma *sal-imo* no. Tutte  
queste desinenze furono sostituite da *-iamo*, che si spiegherà  
così: per influenza del frequentissimo *s-iamo* (§ 208) si ebbe  
anzitutto *st-iamo*, suo parente per il senso, poi *d-iamo*, perchè  
*dare* si tocca con *stare* in molte forme (§ 206), e finalmente  
*and-iamo*, nel quale si sento quasi un composto di *dare*: da  
essi, *-iamo* passò a tutti i verbi in *-aro*, che, essendo nume-  
rosi, si trassero dietro gli altri <sup>1)</sup>. — Un'altra forma della I

<sup>1)</sup> Questa spiegazione non regge per due ragioni. L'una è che *s-iamo* non può aver dato il suo *-iamo* a *d-iamo* ecc., perchè non l'aveva ancora (§ 208) quando già esisteva *d-iamo* (cfr. *semo* Nov. ant. 42, di fronte a *diamo* 45). L'altra ragione sta nel fatto che la prima a sparire fu la desinenza normale dei verbi in *-ire* (*sal-imo* ecc., v. pag. 182) non quella dei verbi in *-are* (*cant-amo* ecc.), come richiederebbe la spiegazione data nel testo. — Forse si potrà ammettere quest'altra spiegazione. L'ind. *g-imo* (= *jimus* p. 206 fu sostituito dal cong. *g-iamo* (= *eamus*) perchè questa seconda forma era più frequente dell'a prima, essendo rinforzata dall'uso frequente della stessa forma (*g-iamo*) nella funzione d'imperat. (cfr. *ibid.*): *g-iamo* si trasse dietro anzitutto gli altri verbi in *-ire*: *sagl-iamo*, ecc., quindi *st-iamo* (parente di *g-iamo* perchè di significato opposto) e con esso gli altri verbi in *-are*, e poi i rimanenti, ch'erano restati in minoranza. Vero è che nell'italiano, per dir così, storico il verbo *gire* è piuttosto raro (cfr. *and-* e *rad-*, § 206), ma nel periodo 'preistorico' il nostro *g-iamo* poteva essere più frequente, tanto da avere l'efficacia che s'è detto.



plur. è *noi si canta, noi si vende*, ecc.: appartiene veramente al tosc. volg., ma ritorna talora anche nella lingua scritta d'oggi.

[392]. II. Analogamente alla prima plur., scrib-itis si fa scrib-itis. — Del resto nulla da osservare: il -tis dà, normalmente, -te (§ 57).

[393]. III. Sul modello scrib-o scrib-unt e salj-o salj-unt anche pare-o prese-unt: pare-unt (paiono). — L'-o di queste tre forme sarà normale: la -t cadde (§ 139) e l'-o (scriv-o-n, sagli-o-n, pai-o-n) si sarà ripercossa (RJb. XI 145) all'uscita, a sorreggere la -n: scrivon-o, ecc. Di qua, ed anche da (essi) sono (§ 208), sarà venuta la spinta per la -o di cantan-o ≠ cant-ant. Cfr. invece § 217.

[390]. Nella II singol. di -ēre i testi antichi sembrano dare, come s'è detto, -e: (tu) scrip-e (= scrib-is). Quest'-e passa talora anche al posto dell'-i di cant-i (= cant-as): tu affonde Par., XXVII, 121 ecc. ZENLE, 72, e più di frequente in Brun. Lat. (Zeits. für roman. Philol., VII, 329). Ma non si tratterà che di confusioni momentanee: la coniugazione di scrivere è molto meno estesa che la coniugazione di cantare ecc., perciò tu scrip-e non la poteva vincere su tu cant-i, promuovere cioè una forma stabile della lingua parlata: cant-e. Si noti ancora che gli esempi di Dante si trovano tutti in rima e però potrebbero essere forzati <sup>1)</sup>.

[391]. Dello desinenze normali nolla I plur. la prima a sparire fu, come si è detto, -imo. (L'-imo dell'Ariosto sarà una particolarità dialettale). Per l'-emo, che si mantiene più a lungo, cfr. *poten, aven* (e *semo*) in Brun. Lat., WIESE, Zeits. cit., VII, 330, *avemo* Cavalc., Son., 24, 3; Ric. Iac., 25, *faiemo* 28, *deveмо* Albert. 28, *aremo* 20, Ariosto, Cass., 4, 2, *aven* Ric. Fior., 1255 (ma *abbiamo* 1290). Su -amo, per il quale l'HIRSON, Zeits. cit., X, 412, riporta esempi dal sen., e il CAIX, *Origini*, 223, dal pist. ant., cfr. ancora *contamo* Ric. Iac., 2, *comperamo* Ric. Fior., 1273. Veramente anche il Castiglione *nsa operamo*, ma è un lombardismo, perchè, come sembra, -iamo regnava assoluto già dalla metà del secolo XIV

<sup>1)</sup> Che l'-e della 2ª sing. (indic. pres.) della I con. sia più frequente in Brunetto che in Dante o sia dovuta alla rima, non è esatto: Dante usa l'-e di I, si può dire, costantemente, mentre non offre alcun esempio per le altre coniugazioni. Inoltre, non sarebbe facile indicare scritture toscane ove apparisca codesta -e, fuori dei verbi in -are. Cfr. PARODI, *Bullet. cit.*, pag. 125 seg., e qui la nota a pag. 56.

nel toscano centrale. — Questo ha inoltre *-iano* (rispettivamente, *-ano*, *-eno*) invece di *-iamo* (*-amo* - *emo*). Oltre i citati *aven poten* di Brun. Lat., e *aven* dei Ric. Fior., si trova *dician* nel Cavalc. 24, 4 (e *sian* 24, 1, 6), ma specialmente presso Franc. da Barber.: *preglian*, *possian* IV, 11, 12, *dician* II, 2, 25 (*vedreno* IV, 4, 25) e ancora presso il Pulci *dimoriano* I, 75 (e cfr. 3, 30), 4, 35; similmente nell'Ariosto e nel Boiardo. Dante non usa queste forme, almeno in rima, e anzi censura nel *De Vulg. Elog.*, XIV, il *facciáno* dei Fiorentini. L'origino di cotesta *n* sarà da corcarsi nelle combinazioni come *repentian - ci* Bocc., Dec. Introd., *andán - ne* II, 5; *andian - cene* Sacch., 81 ecc., dove la *-n* è giustificata; da qui si trasse *repentíán* e poi *repentíáno*, ecc. Il fenomeno s'è spento nel fiorentino, ma sopravvive in altri dial. tosc., p. e. a Città di Castello. Cfr. anche ASCOLI, Arch. glott., II, 452 seg.

Nella II plur. il Boiardo usa *-ati* (invece di *-ate*) 1, 2, 3, 51 ecc.

[393]. Il fiorent. volg. ha nella III plur. *vendano*, *dormano* ecc. invece di *vendono*, *dormono*, come *astrolago* per *astrologo* ecc. (secondo il § 71). Quest' *-a* dunque ha ragioni fonetiche, e non è dovuta all'influenza di *cant - ano* ecc. — Nel senese, l'o di *scriv - ono*, *sagli - ono* ecc. passa a *cant - ono*, Zeits. cit., X, 415. — A Pisa, Lucca e ad Arezzo (e in altri dial.) l' *-e* di *par - ent* non solo rimane, *pai - eno* (cioè non si muta in *o*, per influenza di *scriv - ono*, *sagli - ono* ecc.: *pai - ono*), ma anzi passa anche ai succedanei di *scrib - unt*, *sali - unt* ecc.: *scriv - eno*, *sagli - eno*.

## 204.

## 2. — Congiuntivo.

cant-ēm	cant-ēs	cant-ēt	cant-ēmus	cant-ētīs	cant-ēnt
[cant-e]	cant-i	[cant-e]	[cant-emo]	[cant-ete]	[cant-en?]
cant-i		cant-i	cant-iamo	cant-iate	cant-ino

pare-am	pare-as	pare-at	pare-amus	pare-atīs	pare-ant
pai-a	[par-i]	pai-a	pai-amo	pai-ate	[pai-an]
	pai-a				pai-ano

scrib-am	scrib-as	scrib-at	scrib-amus	scrib-atīs	scrib-ant
scriv-a	[scriv-i]	scriv-a	[scriv-amo]	[scriv-ate]	[scriv-an]
	scriv-a		scriv-iamo	scriv-iate	scriv-ano

salj-am	salj-as	salj-at	salj-amus	salj-atīs	salj-ant
sagli-a	[sagli-i]	sagli-a	sagli-amo	sagli-ate	[sagli-an]
	sagli-a				sagli-ano

[394]. Quanto all' *ē* di *paream* e all' *ī* di *saljiam* vedi sempre il § 201.

SINGOLARE I, II, III. L'-i (= -ēs) di *tu canti* passò alla I e alla III pers.: *io, egli cant-i* (≠ -ēm -ēt); viceversa l'-a (= am -at) passò alla II pers.: *tu scriv-a* (≠ -as); lo stesso valo per *tu pai-a, tu sagli-a*. Le forme normali *io egli cant-e* (o *tu cant-i*) sparirono ben presto. Non così *tu scriv-i* ecc.; anzi di queste ultimo perdurano sino ad oggi *abbi, sappi, sii* (= habeas, sapias, sias, § 57) nella funzione d'imperativi.

[395]. PLURALE. Le forme di I e II pers., *pa-iamo pa-iate, sagl-iamo sagl-iate*, § 201 (o piuttosto *abb-iamo* ecc. dove l'-i è più sensibile) la vincono sopra gli -emo -ete e -amo -ate delle altre due coniugazioni: *cant-iamo -iate, scriv-iamo -iate* (≠ -emus etis, -anus -atis). La qual vittoria fu iniziata dal frequentissimo *s-iamo* (§ 208); e primo fra i vinti fu il suo affine *st-iamo*, poi se ne venne *d-iamo*, perchè *dare* è in stretta relazione con *stare* (§ 206), infine gli altri della coniugaz. in -are, che trascinò nella sconfitta la coniugaz. in ēre, perchè più debole (cioè meno diffusa) di quella in -are. — III plur.: *canten*, fornito dell'-o, v. § 203 (*canten-o*), diventò *cantin-o* per l'impulso dell'-i di *cant-i*.

[394]. I e III sing. L' -e normale di *cant-e* (che, come abbiamo detto, sparì presto dal toscano) occorre nel Libro degli Esempi in ven. ant. (DONATI, *Fonet. morfol. e less. del Libro d. E.*, 1889, p. 41), in Bonvesin da Riva (MUSSAFIA, *Darstell. der altmail. Mundart nach B. du R.*, 1887, p. 20) e nel Regimen Sanitatis (Id., *Das altneapol. R. S.*, 1883).

II sing. Per l'-i normale di *scriv-i* ecc. cfr. *riconosch-i* Bocc., Dec., 2, 10, *rimangh-i* 3, 3, *vengh-i* 3, 5; anche nell'Ariosto: *facc-i* Cass. 2, 3. — Ma non mancano le forme anormali [*tu*] *rad-a* Dec. 3, 4, [*tu*] *promett-a*, [*tu*] *nascond-a* 84, ecc. e [*io egli*] *cant-i* ecc.

Talora l'-i di *cant-i* passa alla coniug. in -ere: (che) *sappi* Pulci, II, 48, 137, *debbi* 10, 105, *possì* IV, 21, *ardi* IV, 81, *vegni* 12, *facci* III, 29; IV, 21 [443] ed anche nel sen., v. HIRSCH, *Zeits. cit.*, pag. 417. — Forse la breccia per cui quest'i penetrò nei verbi in -ere è stata la forma della seconda persona, perchè *scriv-i* = scrib-as.

[419]. Viceversa in alcuni dial. l'-a dei verbi in -ere (*scriv-a, pai-a*) passa alla coniugaz. in -are: cfr. anche nel Boiardo [*che io*] *indorina* I, 5, 66, *dona* I, 3, 80.

## 3. — Imperativo.

cant-a	cant-atĕ	scrib-ĕ	scrib-ĭtĕ
cant-u	cant-ate	[scriv-e]	scriv-ete
		scriv-i	

parĕ	par-etĕ	sal-ī	sal-itĕ
par-i	par-ete	sal-i	sal-ite

205 [397]. L'-i (= ō) di *par-i* passa a *scriv-i* (≠ ĕ) (cf. sempre il § 57). — Anche qui ritorna lo spostamento dell'accento in *scrib-ĭte*.

Il senese, che tende a mutar l'-i in -e, dice perciò — invece di *par-i*, *scriv-i*, *sal-i* — per lo più *par-e*, *scriv-e*, *sal-e*; v. *Zeits. cit.*, X, pag. 414 <sup>1)</sup>.

## Presenti monosillabici.

206 [457]. Sotto questo nome comprendiamo alcuni presenti che si staccano dalle norme fin qui considerato, ed hanno questo di comune che le forme del sing. sono monosillabiche. Tali presenti sono: *STO*, *DO* e *VADO*; *FACIO*, *HABEO* e *SAPEO* (§ 194).

Prima di dar il paradigma convien notare che il lat. volg. diceva press'a poco haio has hat haunt, stao, dao, vao vas vat vaunt (per habeo -es -et -ent, sto, do, vado -is -it -unt).

---

<sup>1)</sup> L'imperativo in -e non è soltanto senese, ma si può dire di tutti i dialetti toscani, all'infuori del fiorentino. Esso è considerato dal PARODI, *Tristano Ricc.*, CXXXVI, come normale riflesso del tipo latino, che nel fiorentino sarebbe invece alterato.



## Indicativo :

st(a)o	stas	stat	stamus	statīs	stant
sto	stai	sta	[stamo]	state	[stan?]
			stiamo		stanno
d(a)o	das	dat	damus	datīs	dant
do	dai	dà	[damo]	date	[dan]
			diamo		danno
va[d]o	va[di]s	va[di]t			va[d]unt
vo	vai	va			[von]
					vanno
facio	facis	facit	facīmus	facītīs	faciunt
[faccio]	[faci]	[face]	[famo]	fate	[facciono]
fo	fai	fa	facciamo		fanno
ha[b]io	ha[be]s	ha[be]t	habemus	habetīs	ha[b]unt
[aggio]	hai	ha	[avemo]	avete	[on]
ho			abbiamo	~	hanno
sapio	sapēs	sapēt	sapemus	sapetīs	sapient
[sappio]	[sapi]	[sape]	[savemo]	[savete]	[sapeno?]
so	sai	sa	sappiamo	sapete	sanno

## Congiuntivo :

stet	det	vadat	faciat	habeat	sapiat
[stc]	[de]	vada	faccia	abbia	sappia
stia	dia				

## Imperativo:

sta	da	va[d]e	fac	habē	sapē
sta	dà	va	fa	[avi]	[sapi]
				abbi	sappi

Riguardo a *stiamo, diamo, abbiamo, sappiamo* e l'-o della III plur. v. § 203.

Sto e Do. — L'ă di *stăt, dăt* passa alla III plur., onde *stăn-o dăn-o* che si mutano in *stanno, danno*, secondo il § 135. — *Stia* e *dia* sono ricalcati su *sia* (§ 208).

Vado. — Sul modello *sto stai sta*, imper. *sta* (e *do* ecc.), *stanno (danno)*, anche per *vo vai va* si foggia un *vanno* ( $\neq$  *vaunt*).

Facio. — Da *stamo state*, imper. *sta, sto stai sta stanno* (*do*, ecc.) sorgono, di fronte a *famo fate* e imper. *fa*, le forme *fo fai fa fanno* ( $\neq$  *facio* ecc.). — Dello *formo* originarie rimase *fuccio*.

Habeo. — Come di fronte a *stai sta (dai dà)* abbiamo *sto stanno (do danno)*, così di fronte ad *hai ha* avremo *ho hanno* ( $\neq$  *haio haunt*). — Per *abbi* v. § 204.

Sapeo. — Sul modello *avemo avete* (e, se vogliamo, *abbia abbi*), *ho hai ha hanno*, anche *s-avemo s-avete* § 194 (*sappia sappi*) fanno *so sai sa sanno* ( $\neq$  *sapeo* ecc.). — Per *sappi* v. § 204.

La I e II plur. di *vadere*: *vad-imus -itis* (§ 203), e le altre forme arizotoniche: imp. *vad-ebat* ecc., furono sostituito da *andare* (d'etimo incerto): *andiămo andăte* (*andăra* ecc.).

Nel fior. volg. *andare* entra anche in qualche forma rizotonica: p. e. *andi* (cong.). — Il posto di *vad-imus -itis* ecc. fu preso inoltre dal verbo *IRE*. Ma qui è da osservare che la forma del congiunt. *giamo* = *j a m u s* (§ 101) = *e a m u s* (§ 78), essendo piuttosto frequente, in ispecie nella funzione d'imperativo, trasse con sè la forma dell'indicat. dandovi la *g*: *gimo gite* ( $\neq$  *imus itis*). V. ancora pag. 195 nota.

[461]. *Abbia* (= *habeat*) sarà il modello di *vadia* ( $\neq$  *vadat*) Sacch., 53, Cellini, fior. mod. (e forse da questo *vadia* sarà sorta l'altra variante, *vadi* Pulci, 6, cfr. p. 184). — Anche il succedaneo originario di *vaunt*, *von*, prende l'-o da *son-o* e poi *nn* da *stanno* ecc., e ne risulta così la forma *conno* usata da Dante (ma, una volta sola e in rima: Par., XXVIII, 103). — Dante usa pure le forme originarie *faci* Inf., XI, 6, e *face*, oltre che *faccio* Inf., II, 70, Purg., IX, 31 (ma nel Parad. le seriori *fo fai*, esclusi-

vamente, e *fa*). — Del pari si trovano in Dante l'originario *sape* (ma solo in rima pur esso; v. ZEHLE, 77). — L'originario *aggio* si trova in Brun. Lat., V, 119; VII, 242 ecc.; *aio* in Brun. Lat. e in Dante (che però conosce di già anche il seriore *ho*, v. ZEHLE, 75). Un'altra variante *abbo* Inf. XXX. 115, si spiega come *debbo* v. § 201).

In questo paragrafo va considerata inoltre una forma di *DICO*. Poichè all'imper. *sta da* ecc. (e *state date*) risponde nell'indic. *sta-i* ecc., l'imper. *di'* si crea un indic. *di-i* (*di'*)  $\neq$  *dici*s. Ma è più usata la forma originaria *dici*.

### VOLO, POSSUM.

207 [466, 462]. Siccome ad *hab-uit* risponde *hab-et*, così *vol-uit* *pot-uit* provocarono, già nol lat. volg., *vol-et* *pot-et* (al posto dei class. *vult* *potest* ecc.). Anche nolle altro forme si seguì il modello *hab-ēre*, cioè in *vol-ēre* *pot-ēre*, *vole-o* *vol-es* occ.; ma la I sing. e la III plur. di *posse* *possum* e *possunt* rimasero in ital. (mentre in altri idiomi neo-lat. furono sostituite anch'esse dalle formazioni seriori: *pot-eo* *pot-ent*). Si ottiene dunque:

	Indicativo					Congiunt.
<i>vole-o</i>	<i>vol-ēs</i>	<i>vol-ēt</i>	<i>vol-ēm</i> us	<i>vol-ētīs</i>	<i>vole-unt</i>	<i>vole-at</i>
<i>vogli-o</i>	[ <i>vuol-i</i> ]	<i>vuol-e</i>	[ <i>vol-emo</i> ]	<i>vol-ete</i>	<i>vogliono</i>	<i>vogli-a</i>
	<i>vuoi</i>		<i>vogliamo</i>			
<i>possum</i>	<i>pot-ēs</i>	<i>pot-ēt</i>	<i>pot-ēm</i> us	<i>pot-ētīs</i>	<i>possunt</i>	<i>possīt</i>
<i>posso</i>	[ <i>puot-i</i> ]	[ <i>puot-e</i> ]	[ <i>pod-emo</i> ?]	[ <i>pod-ete</i> ?]	<i>possono</i>	[ <i>posse</i> ]
	<i>puoi</i>	<i>può</i>	<i>possiamo</i>	<i>pot-ete</i>		<i>possa</i>

L'elemento palatale di *voglio* *vogliono* *vaglia* (= *volio*, -liunt, -liat, § 201) passò in *vuogli* ( $\neq$  *voles*). Questo si poteva sostenere davanti a vocale: *vuogli amare*; invece davanti a conson. si ridusse a *vuoi*: *vuoi cantare*; ed essendo le combinazioni davanti a consonante più frequenti che quelle davanti a vocale, vinse *vuoi*. — Il quale si trasse dietro *puoi*, perchè i due verbi hanno una certa affinità ideologica (cfr.,

per es., il ted. *mögen* = volere e potere), e *puo-i* alla sua volta produsse *può*, sul modello *du-i: dà*. — Sul modello *scriv-o scriv-a* (= *scrib-am*), *poss-o* fece *poss-a* ( $\neq$  *possim*).

Anche l'elemento palatale degli ant. *doglio*, *soglio*, *saglio* (= *dolio*, *solio*, *salio*) passa alle 2<sup>e</sup> pers. *dogli*, *sogli*, *sagli*, che poi riducono la palatale ad *-i*, nel modo che s'è visto: *duoi* Pulci, 3, 50, *sui* Alamanni (col dittongo venuto forse da *duole*, *suole*), *sai* Machiavelli ecc. Questa riduzione avviene pure in *togli*, *scegli*, *cogli* (§ 201), *toi* Petrarca, *sce'* Varchi, *co' racco'* Buonarroti, Tancia, 3, 10; 5, 3. — Gli originari *puoti* *puote* perdurano, ma per poco, presso gli antichi. Nel tosc. volg. (e in altri dial.) e presso il Cellini occorre *puole*, che è rifatto su *vuole*. Sul modello *dà danno* anche *può* fece *ponno* ( $\neq$  *possunt*).

### SUM.

208 [447]. Invece di *ēs sumus*, cong. *sim*, ecc., vanno supposte le basi *ēs sīmus* e *siam*.

Indic.	sum	ēs	est	sīmus	estis	sunt
	[son]	[iei]	è	[semo]	[este]	[son ?]
	sono	sei		siamo	siete	sono
Cong.	siam	sias	siat	siamus	siatis	siant
	sia	[sii]	sia	siamo	siate	[sian ?]
		sia				siano

**Indicativo.** SINGOLARE **I** pers. Per attrazione di *cant-o* ecc. (= *cant-o*) l' *-o* passa a *son-o* ( $\neq$  *sum*). — **II** pers. La *s-* di *s-ono* (e *s-emo s-ono s-ia* ecc.) si propaga a *s-iei*; la qual forma, che occorre nell'ital. ant., si riduce a *sei*; v. § 31. — Per la **III** v. § 139.

**PLURALE.** **I** pers. L'originario *semo*, che perdura in Dante (Inf., XVII, 34) e piacque pure all'Ariosto (Orl. Fur., XXI, 23), fu sostituito dal *siamo* congiuntivo — **II** pers. Sul modello *stai state*, anche *s-iei* fa *s-iete*. — **III** pers. L' *-o* di *io son-o* passa a *essi son-o*  $\neq$  *sunt* (che poi, coll'aiuto di *scrivono* ecc., si trae dietro altre forme di **III** plur.; v. §§ 203, 204 e 210, 211, 212).



[448]. **Congiuntivo.** Sull'*i* di *sia* v. § 45; sull'*-a* di *tu sia*, § 204.

Le forme dell'**imperativo** sono sostituite da quello del **congiuntivo**: *sii* (ibid.) *siamo siate*.

Nell'ital. ant. s'incontrano *io so* e *essi so*, che ancor oggi predominano nel sen., v. *Zeits. cit.*, X, 430. — Il dittongo di *siete* passa anche alla I plur.: *siemo*, che occorre presso Guittone d'Arezzo e nel pistoiese. — Invece di *siete* si trova *sete* nell'Ariosto, *Orl. Fur.*, 33, 62. — Sul modello *st-a st-anno* anche è fa *euno*, che ricorre in Dante (*Inf.*, V, 38; *Par.*, XIII, 97 ecc.) e perdura nel tosc. volg. Allo stesso modello si deve la *nn* di *essi sonno* nel senese.

209 [467]. Resta da osservare, per il presente, che la 3<sup>a</sup> sing. di *DEBEO*, *dere*, perde la *-v-* secondo il § 115, diventando così *dec*. Sul modello *ard-e ard-i, ard-a*, il nuovo *de-o* provoca *de-i de-a* (invece di *deri deggia*). E sul modello *sta stanno* ecc. (v. § 206), *dec* dà origine a *deenno*, onde *denno*, che è già in Dante. — Il cong. *dea* viene adoperato anche nell'indic. o si trasforma in *dia* (nel son.), onde *dle* e poi *dié* (cfr. § 93), che unito a *dere* fa nascere *dieve* (V. per gli esempi di queste forme sonesi Hirschen, *Zeits. cit.*, X, 437).

## B) IMPERFETTO.

### 1. — *Indicativo.*

210. L'*-iebam* ecc. dei verbi in *-ire* (*saliebam* ecc.) s'è mutato, già in lat., in *-ibam*. — Per l'*-[i]ebam* di *fac-[i]ebam* v. § 16.

cant-abam	cānt-abas	cant-abat
cant-ava	cant-avi	cant-ava
par-ēbam	par-ēbas	par-ēbat
par-ēva	par-ēvi	par-ēva
scrib-ēbam	scrib-ēbas	scrib-ēbat
scriv-ēva	scriv-ēvi	scriv-ēva
sal-i[e]bam	sal-i[e]bas	sal-i[e]bat
sal-iva	sal-ivi	sal-iva

cant-abamus	cant-abatīs	cant-abant
cant-avamo	cant-avate	[cant-avan?] cant-avano
par-ebamus	par-ebatīs	par-ēbant
par-evamo	par-erate	[par-ēvan] par-evano
scrib-ebamus	scrib-ebatīs	scrib-ēbant
scriv-evamo	scriv-erate	[scriv-ēvan] scriv-evano
sal-i[e]bamus	sal-i[e]batis	sal-i[e]bant
sal-ivamo	sal-ivate	[sal-ivan] sal-ivano

[398]. Quanto al SINGOLARE va notato soltanto che per influenza dell' -o di *cant-o* anche *io cantava* prende l' -o: *cantav-o* ( $\neq$  *cantab-am*).

Per la III PLURALE v. sempre § 208.

[443 e 445]. I verbi in -ere e in -ire hanno, oltre -*era* (-*evano*) -*iva* (-*ivano*), anche *ea(no)* *ia(no)*. Queste ultime desinenze partono dalle basi -*eam* -*iam* ecc., sostituite ad -*ebam* -*i[e]bam* già nel latino volg., come dimostrano anche altri idiomi neo-latini.

Si trova -*ea* nel sen. ant. (Hirsch, *Zeits.* cit., X, 429), nel pis. ant. (*tenea* Ranieri, 546, *avea* 78) e nel lucchese. In Dante, anche -*era*; anzi la desinenza -*ea* è limitata, come pare, ai casi dove il verso la richiedeva; v. ZEHLE, 73. L' -*éano* si contrae poi in -*eno* (*avēāno* o *avēno*) presso Dante, Ristoro d'Arezzo e altri; v. CAIX, *Origini*, 226.

[398]. Per influenza della II singol. *tu cantav-i* (= -*as*) ecc., il toscano dice pure nella II plur. *voi cantav-i* ( $\neq$  -*abātis*): *voi aspettavi* nel Cellini (cfr. § 212).

[422]. Nell'ital. ant. l' -*ea* di -*ebamus*, -*ebatis* (i verbi in -*ere*) si assimila in -*a* (§ 81): *hab-ebamus av-avamo* Bocc., Dec.

II, 5, così *avarate*, I, 4, *dovavate*, *faciavate*, *paravate*, *sapavate* II, 10, *potavate* III, 7 ecc.

[410]. Poichè nel perfetto debole l'accento posa sempre sulla vocal caratteristica: *cant - ái* ecc. - *ámno*, - *áste* (v. § 213), la stessa uniformità dell'accento si ripeté nell'imperfetto: *cant - ára* ecc. - *áramo*, - *árate*. Questo avviene nol toscano (e in altri dialetti); cfr. anche nel Sanzaro *andávamo*, *cantávamo* Arc., 6; anzi il grammatico Buonmattei considerava come giusto precisamente queste forme (e non *cantavámo* ecc.). A Lucca (e altrove) - *ávamo*, - *árate*, - *évamo*, - *évate*, - *ivamo*, - *ivate*, diventano poi - *ávimo* ecc.: *gridávimo*, *credevimo*, *sentirimo* ecc.

### ERAM

211 [449]. Da *ěram* -as -at si aspetterebbe *iera -i -a*, che s'incontrano effettivamente nel Libro dei banchieri fiorentini e nel Tesoretto: l'*e* di *era* ecc. è spiegata al § 31. Nella I e II plur., *eramus* -atís, ci aspetteremmo *eramo -ate* (che occorrono, per es., in Dante, Inf., XXXIII, 43, ecc.), ma per influenza di *cant-avamo -avate* (= *cant-abamus -abátis*) si ottiene *er-avamo er-avate* (≠ *eramus -atis*). Nella III plur. si ha il solito -o *erant eran-o* (§ 208).

Le forme del Tesor. sono date dal WIESE, *Zeits. für. roman. Philol.*, VII, 257. — Il Pulci usa per *er(av)amo er(av)ate* le forme *savamo* X, 37; XIII, 52; XIV, 14, *savate* V, 31; XX, 112, *sarano* XX, 37.

### 2. — Congiuntivo.

212. Le basi, dalle quali si parte qui, sono le forme brevi del piuccheperf. congiunt.: *cantasse* ecc., che, com'è noto, esistevano già in lat. (all. a *cantavissem* ecc.). — Anche nei verbi che hanno il perf. forte (*scribere scripsi* ecc.) il tema del piuccheperf. è lo stesso che quello del presente: *scrib-isse* ecc.

cant-assēm  
[cant-asse]  
cant-assi

cant-assēs  
cant-assi

cant-assēt.  
cant-asse

par-īssēm  
[par-esse]  
par-ēssi

par-īssēs  
par-ēssi

par-īssēt  
par-esse

scrib-īssēm  
[scriv-esse]  
scriv-ēssi

scrib-īssēs  
scriv-ēssi

scrib-īssēt  
scriv-esse

sal-īssēm  
[sal-isse]  
sal-issi

sal-īssēs,  
sal-issi

sal-īssēt  
sal-isse

cant-assēm<sup>us</sup>  
[cant-assēmo]  
cant-āssimo

cant-assēt<sup>is</sup>  
[cant-assēte]  
cant-aste

cant-assent  
[cant-assen?]  
cant-asserō

par-īssēm<sup>us</sup>  
[par-essēmo]  
par-ēssimo

par-īssēt<sup>is</sup>  
[par-essēte]  
par-este

par-issent  
[par-essen]  
par-essero

scrib-īssēm<sup>us</sup>  
[scriv-essēmo]  
scriv-ēssimo

scrib-īssēt<sup>is</sup>  
[scriv-essēte]  
scriv-este

scrib-issent  
[scriv-essen]  
scriv-essero

sal-īssēm<sup>us</sup>  
[sal-issēmo]  
sal-issimo

sal-īssēt<sup>is</sup>  
[sal-issēte]  
sal-iste

sal-issent  
[sal-issen]  
sal-isserō

[399]. SINGOLARE. I pers. Le forme originarie *io cant-asse* ecc., ricorrono presso gli antichi; ma poi, per influenza del perf. (indic.) *canta-i* (= cant-a[v]i), l'*i* passò anche nel piuccheperf. cong.: *io cant-assi* (≠ cant-a[vi]ssēm) ecc. — Per la II e la III pers. niente da osservare.



[410]. PLURALE. Nella I e II si aspetterebbe. da -ssēm us -ssētis, la desinenza paressitona -ssēmo -ssēte; ma, per influenza di *cantāsse cantāssi cantāsse cantāssero* (= *cantāssem* ecc.), l'accento si ritirò: *cantāssemo* (§ 208) *cantāssete*; ende pei *cantāssimo cantaste* (§ 72). E questo avvenne forse sul modelle del condizionale, che ha pure uniformità d'accento in tutte le forme (*canter-éi -ésti -ébbe -ébbero*: -émmo -éste) e inoltre concorda o concordava cell'imperf. ceng. nelle stesse I e II plur., perchè la I plur. del condiz. nella fase -ébbimo (cfr. § 233), era preparessitona come quella d'imperf. cong., -ássimo ecc., e la II plur. termina in -ste (-este, come -aste ecc.).

[399]. Dal -ssent della III plur. ci aspetteremmo -sseno (*canta-ssent canta-sseno* ecc., per l'-o, cfr. sempre § 208); e difatti questa desinenza s'incontra spesso negli antichi scrittori, ma poi, anche qui per attrazione del perfetto *scri-ssero* (= *scripserunt*, § 213) ecc., si ebbe *canta-ssero* (≠ *ssent*).

Per influenza del -ssi (normale) alternantesi col -sse nella I sing., s'ebbe per un certo tempo la stessa oscillazione nella III sing., cioè un -ssi (anorm.) accanto al -sse: (*egli*) *fussi* Ranieri S. 129, *avessi* 134, *ardessi* 139, così in -issi 128 (allato a *fusse* 129, -esse 129) e *fussi* Pulci, II, 12, 13, 85; anche nel Cellini. Così nel sen., v. HINCK, *Zeits. für roman. Philol.*, X 413. — Il lucch. conserva ancora la desinenza, non sincopata, -ássite (*cant -assite* per *cant -aste*). — Per influenza della II sing., *tu canta-ssi* (= -sses), si trova talora, nella II plur., *voi canta-ssi* (≠ -ssētis), analogamente a quel che s'è visto per l'indic. (§ 210): cfr. *voi fossi* Sacch., 86, *voi credessi* Bocc., 3, 6, *voi campassi* Pulci III, 39, *voi venissi* IV, 99. — Nel Sacch. si leggono le desinenze originarie *rimanesseno* 15, *scrivesseno* 31 ecc. ecc.; ma il fiorentino usava da un pezzo la desinenza seriore: *trorassero* Bocc. 1, 6 ecc.

FŮ[I]SSEM dà *fossi* ecc., cfr. § 221.

### C) PERFETTO.

213. Anzitutto convien distinguere fra la ferma debele e la ferte. La forma debole ha l'accento sulla vocale caratteristica (*cant-á-i*), la ferte sulla vecal radicale (*diss-i*). — Ambedue le serie si distinguono poi in tre tipi per ciascuna.

1. — *Forma debole.*

214. I perfetti deboli si distinguono nei tre tipi seguenti:

I. Tipo -avi ed -ivi.

II. Tipo -ei.

III. Tipo -etti. — Cfr. § 225.

215 [400]. Tipo -*AVI-IVI*: verbi in -ARE e in -IRE (cfr. § 226). Allato ad -ivi il lat. possedeva la forma -ii, la quale promosse anche allato ad -avi la forma senza *v*: -ai. — Analogamento, poichè allato ad -avisti -avistis -averunt (e -ivistis ecc.) esistevano le forme senza *vi* (*ve*), -asti -astis -arunt (e [i]isti ecc.), anche allato ad -avimus -ivimus sorsero le forme senza *vi*: -amus -imus. — Si è visto che -avit e -ivit si ridussero a -aut -iut (§ 52). — Già in latino esisteva la forma cantáverunt invece di cantavērunť.

cant-aī	cant-astī	cant-aut	cant-amus	cant-astīs	cant-árunt
cant-ai	cant-asti	cant-ò	[cant-amo]	cant-aste	[cant-aron?]
			cant-ammo		cant-aronò
sal-iī	sal-istī	sal-iut	sal-imus	sal-istīs	sal-írunt
sal-ii	sal-isti	[sal-to]	[sal-imo]	sal-iste	[sal-iron]
		sal-ì	sal-immo		sal-ironò

La forma parossitona (originaria) *sal-to*, che s'incontra ancora nell'ital. ant., fu sostituita dall'ossitona *sal-ì*, forse per influenza dell'ossitono *cant-ò*. — *Cant-ammo*, *sal-immo* ≠ *cant-amus* *sal-imus* sono foggianti su *av-emmo* (= hab[u]imus) ecc., dove la *m* doveva, come pare, raddoppiarsi, perchè seguiva a vocale breve; v. § 135. — Per l'*o* di *cantaron-o* cfr. § 217.

[445]. SINGOL. I. In Dante, Inf., XXVI, 78, si legge *audiri* e del pari in Brun. Lat., Tesor., II, 53; VII, 182: è un pretto latinismo, come dice anche l'*au-* (§ 76). Sarà pure da trascurarsi il *giri* del Purg., XII, 69 (in rima). Altri esempi in -*ivi*, che occorrono nei Lirici (CAIX, *Origini*, 226),

sono da considerarsi quali sicilianismi (perchè nel sicil. *-i vi* è rappresentato appunto da *ivi*). In Brun. Lat. si trova anche (*io*) *uscio*, cfr. WIESE, *Zeits. für roman. Philol.*, VII, 330, e sarà venuto dalla III pers., la quale termina in *-io* presso Brun. Lat. (v. *ibid.*) e Dante (v. ZEHLE, 74). Le forme come (*egli*) *cant - ao*, costanti del pari in Brun. Lat. (WIESE, l. c., 286), sorsero per influenza del meridion. *-ao* (che è il riflesso normale di *-a u t*, cfr. § 53). — **PLURALE II pers.** Anche qui (cfr. §§ 210 e 212) compare la desinenza della II singol. nella II plur.: cfr. *voi lanciasti* Sacch., 113. — La III plur. ha molte forme nell'ital. ant. In Dante predominano *cant - áro sal - íro* ( $\neq$  *arunt, irunt*), dove la *-n* sarà caduta per influenza di *scriss - ero* (= *scrips - erunt* § 217). Questi *-áro* ed *-íro* restano poi nella lingua poetica: cfr. p. e. Pulci, 4, 91; 3, 35. — Le desinenze seriori *-arono - írono* si sono sincopate in *-arno - írno* già presso Dante, Par., XI, 108; Inf., XIII, 148; poi nel Pulci, 4, 77 ecc. — Sul modello *sal - í sal - írono* l'o di *cant - ò* ricompare in *cant - órono*: cfr. *riportorono* Sacch., 78, e oosl *tirorno* 70, *arrivorno* Pulci, 1, 62 e *levorsi* Dante, Inf., XXVI, 26. — Infine sul modello *dà dānno* anche *cantò* fa *cantōnno*; cfr. *terminonno* e, analogamente, *apparinno*, e *uscinci* in Dante (ZEHLE, 75). [401]. Questo tipo con *-n* (invece di *r*) ritorna in molti dial., tra cui nel pis.; cfr. *andōnno* Hist. Pis., 46, *fugginno* 56 <sup>1)</sup>.

[401]. Tipo *-EI*: verbi in *-ERE* (cfr. § 226). Sul modello *-ásti - áste, -ái - ámmo - árono* (e *-isti - iste: -ii* ecc.) le forme *tem - ésti - éste* (= *tim[u]ísti, -ístís*, § 217) promuovono *tem - éi - émmo - érono* ( $\neq$  *tímui - úimus - úerunt*, § 214) e poi *-é* ( $\neq$  *tímuit*). Così *godei, potei* ecc.

[442]. Anche qui (cfr. § 215) compare, nella I sing., l' *-o* della III: *io gode - o* Sacch., 11, *poteo* 12 (e viene da *cantá - o*, *ibid.*).

[444]. Sul modello *desti dēste demmo*, diè diero (§ 222) anche *temesti temeste tememmo* produssero *temiero*: cfr. *sediero* Dante, Purg., II, 43 ecc.<sup>2)</sup> (e analogamente ancor oggi nei dial. merid.). — Per fenomeno consimile (cioè su *diede* = *dēdit*) si ottenne pure *ven - diede* ( $\neq$  *ven dýdit*, § 91); cfr. § 216.

<sup>1)</sup> L'ital. ant. ha pure un'altra desinenza, assai rara, simile a *cantonno* ed è *cantáno* (coll'á per influenza di *cantái, -ásti, -ámmo, -áste*): cfr. *cavalcáno* Cento Nov. Ant. (ediz. BIAEI), 10; *turbáno, dimandáno* 32 (bis), 40; *mostráno* 39, 40; *incominciáno* 46, tutte forme che, secondo il senso, non possono valere per forme del pres. (cioè non *carálcano*, ecc.).

<sup>2)</sup> È piuttosto un imperfetto, *sedieno sediero*; cfr. *Bull. d. Soc. dant.*, III, 127.

216 [401]. Anche il tipo *-ETTI* è seguito dai verbi in *-ERE*. Per influenza di *stetti -e -ero* (= *stetui* ecc., § 218), il verbo *dare*, che va spesso unito con *stare* (cfr. § 206), fece *detti* ( $\neq$  *dedi*); poi, siccome la forma originaria *diedi* persisteva allato al nuovo *detti*, anche i verbi in *-diedi* come *vendiedi* (v. § 215) fecero *vendetti* ecc. Questi infine furono seguiti da altri verbi in *-ere*; cfr. *credetti*, *sedetti*, *cedetti* e *bevetti*, *dovetti*, *ricevetti*, *temetti*, ecc., i quali ammettono però anche il tipo *-ei*: *credei* ecc.

[442]. Oltre i verbi indicati, ammetterebbero il tipo *-etti* allato a *-ei* i seguenti (secondo i precetti o il capriccio dei grammatici): *asciolvere*, *assistere*, *cernere*, *devolvere*, *dissolvere*, *esigere*, *fendere*, *fervere*, *fremere*, *genere*, *godere*, *pendere*, *perdere*, *persistere*, *premere*, *relinquere*, *tendere*; ed anche *eludere*, *coincidere*, che però nell'uso ammettono anche il tipo forte: *elusi*, *coincisi*.

[420]. Il tipo *-etti* si estende anche fuori della cerchia dei verbi in *-ere*, in alcuni dial.; cfr., per es., nell'arct., *fondette* = *fondò* ecc. (v. PIERI in *Miscellanea di filol. e linguist. in mem. di N. Caix e U. A. Canello*, Firenze, 1886, p. 307), poi, [442] per il pis., *fornitte* Ranieri S., 113, *finite* 103, *uditte* 103 (allato a *odì* 120) e *moritte* 85, 104, *fuggitte* 86, *traditte* 105, *patitteno* 113 ecc.; cfr. anche nel Boiardo, *feritte* II, 24, 18, *smarritte* 8, 55, e *moritte* 12, 44 ecc.

[459]. Per influenza di *diede* = *dēdit* (e *diè*, § 112) si ebbe un nuovo tipo: *cantiede*  $\neq$  *cantavit* ecc. (*cantiè*); cfr. § 215.

## 2. — Forma forte.

217 [469]. I perfetti forti si distinguono in questi tre tipi:

I. Tipo *ui*: *tacui tacqui*.

II. Tipo *si*: *scripsi scrissi*.

III. Tipo *vīdi vidi* (con apofonia, vale a dire con mutamento della vocal radicale; cfr. il presente *vīdeo veggio* ecc.).

Nel paradigma che segue metteremo le basi *tac[u]isti*, *-[u]istis*, *-[u]imus* (invece che *tacuiisti* ecc.); inoltre *ta-c[u]imus*, *scripsimus*, *vidimus*, le quali basi son richieste



oltre che dall'ital., anche da altri idiomi neolatini. — Che la III plur. dovette essere proparossitona in tutta la romanità (*tácuerunt* ecc.), s'è già detto al § 215.

<i>tac</i> -u-ī	<i>tac</i> [u]īstī	<i>tac</i> -u-īt
<i>tac</i> qu- <i>i</i>	<i>tac</i> -ēsti	<i>tac</i> qu- <i>e</i>
<i>tac</i> [u]-īmus	<i>tac</i> [u]-īstīs	<i>tácu</i> -erunt
<i>tac</i> -ēmmo	<i>tac</i> -ēste	<i>tac</i> qu- <i>ero</i>
<i>scrips</i> -ī	<i>scrips</i> -īstī	<i>scrips</i> -īt
<i>scriss</i> - <i>i</i>	[ <i>scrissemi</i> ]	<i>scrisse</i>
	<i>scriv</i> -ēsti	
<i>scrips</i> -īmus	<i>scrips</i> -īstīs	<i>scríps</i> -erunt
[ <i>scriss-ēmmo</i> ]	[ <i>scrias-ēste</i> ]	<i>scriss</i> - <i>ero</i>
<i>scriv</i> -ēmmo	<i>scriv</i> -ēste	
<i>vīd</i> -ī	<i>vīd</i> -īstī	<i>vīd</i> -īt
<i>vid</i> - <i>i</i>	[ <i>vid-ēsti</i> ]	<i>vid</i> - <i>e</i>
	<i>ved</i> -ēsti	
<i>vīd</i> -īmus	<i>vīd</i> -īstīs	<i>vīd</i> -erunt
[ <i>vid-ēmmo</i> ]	[ <i>vid-ēste</i> ]	<i>vid</i> - <i>ero</i>
<i>ved</i> -ēmmo	<i>ved</i> -ēste	

Sul modello *tac-e* (= *tacet*), *tac-esti* -*emmo* -*este*, anche *scriv-e*, *ved-e* (= *scrib-it*, *vīd-et*) conservano il tema del pres.: *scriv-esti*, *ved-esti* -*emmo* ecc. (invece di *scriss-esti* *vid-esti* ecc.). — Il doppio *m* di *tacemmo* ecc. pare normale, perchè segue a vocale tonica breve (*tac*[u]īmus), cfr. § 215. — Anche -*ero* (-*erunt*) sarà forse normale: *tácuerunt* ecc. non poteva conservare -*n*[t], perchè proparossitono (*tácuero*); mentre la *n* doveva forse rimanere nel parossitono *cantant*, ove fu poi sorretta coll'-*o* di *scrivon-o* e di *son-o* (come s'è detto al § 203): *cantan-o*. Da *tacquoero*, *scrissero*, *videro* (= *tacuerunt* ecc.) l'-*o* sarà passata anche al parossitono *cantaron-o* (≠ *cantarunt*).

[401]. SINGOL. I. L' -e di *io tacqu - e* ecc. ( $\neq$  t a c u - i), nel Frezzi e nel Boiardo, sarà una particolarità dialettale. — Strana la II pers. in -si nel pistoiese: *viensi* (venisti) *vorsi* (volesti) ecc. [472]. Il pist. ha inoltre *ebbesti*, cioè conserva il tema del perf. (di fronte all'ital. *av - esti*). E allo stesso ital. letter. non mancano, nel PLUR. I pers., forme come *ébbimo dissimo* [410], p. e. nel Cellini; cfr. inoltre nel sen. *lèssimo*, ed altri (GIGLI, *Vocab. Cater.*, II, 246 sg.).

[400]. Anche qui si ha nella III PLUR. *no* invece di *ro* (v. § 212): rimasono Bocc., 2, 3, *promison*[gli], *misono*, *diedeno* 2, 7, *misson* Pulci, 1, 64, *diènno*, *fenno* Dante (ZEHLE, 75), *corsono* Cellini. E queste forme sono costanti in Ranieri S.

218 [471]. Tipo -UI (cfr. § 226). A questo tipo appartengono, oltre che i perfetti class. in *u*, anche quelli in *v*, come *crevi*, lat. volg. *crevui*, inoltre *stetui* (class. *steti*) ed altri che vedremo. La consonante che precede l'*u* è trattata secondo la legge fonetica considerata al § 127.

Abbiamo dunque: *stetui*: *stetti*, *sepui* (§ 220) *seppi* \**hebui* (ibid. e § 98) *ebbi*, *crevui* *crebbi*, *co*[g]*novui* *conobbi*; *ma pluviuit piovre*, *bivui* (ibid.) *bevvi* (invece di *piobbe hebbi* che son del dial. sen.), perchè v'influi la *v* del pros. (*piove*, *bere*). — *tacui* *tacqui*, *iacui* *giacqui*, i quali si trassero dietro *nacqui* ( $\neq$  *natus est*); ma non si vodo bene secondo qual modello — *tenui* *tenni*, sul quale fu coniato, secondo il modello *teneo* = *venio*, il volg. *venui* ( $\neq$  class. *voni*) *venni* — *volui* *volli* (cfr. § 207) — *cadui* ( $\neq$  *cecid*) *caddi* e *rupui* ( $\neq$  class. *rupi*) *ruppi* (cfr. § 220).

L'ital. ant. ha inoltre *potui* *potti* (cfr. § 207), lat. volg. *cred ni creddi*. Sul modello *cr - edeva* ecc. *cr - eddi* sorse, da *v - edeva* ecc., un *v - eddi* ( $\neq$  *vīdi*); cfr. *vedde* Sacch., 77; Cell., *veddimo* Cell. (e *vidde* Pulci, 1, 78, *viddi* Dante, Inf., VII, 20). Mentre l'n di *volui* fu, come abbiamo visto, assimilata, *volli*, l'u di *dolui* — che pur si trova nelle condizioni istesse, cioè dopo l — rimase (sotto le spoglie di *v f*): cfr. *dolre*. Dante, Inf., II, 51, *dolfe*. Gli è che *rolle* è d'origine più antica che non *dolre dolfe*, i quali paiono semidotti (e perciò non si sono allontanati tanto dalla loro base; cfr. § 11).

219 [472]. Tipo *-SI* (cfr. § 229). Questo tipo comprende i perfetti formati dal tema del presente coll'aggiunta di un *-si*: *reg (-ere) -si = rexi* ecc.

Vanno distinti i seguenti gruppi:

Verbi in GUTTURALE: <sup>voc.</sup> *gere* (*reg-ere* ecc.) *rexi rexi* (e *accorsi*, cfr. § 72), *fixi fissi* (e *confissi* ecc.), *frixi frissi*, *struxi strussi* e *traxi trassi* (§ 202); <sup>conson.</sup> *gere* (*plangere*) *planxi piansi*, \**expinxi spinsi*, *cinxi cinsi*, *finxi finsi*, *pinxi pinsi*, *strinxi strinsi*, *tinxi tinsi*, *extinxi estinsi*, *iunxi giunsi*, *unxi unsi*, *mulsi munsì*, *alsi alsì*, *indulsi indulsi*, *-mersi -mersi (immersi* ecc.), *tersi tersi*, *sparsi sparsi*. — <sup>voc.</sup> *cere* (*dic-ere* ecc.), *dixi dissi*, *-duxi -dussi (condussi* ecc.), *-luxi -lussi (rilussi* ecc.), *coxi cossi*; <sup>conson.</sup> *cere* (*tor-cere*, § 202), *torsi torsi*.

Verbi in DENTALE (*ced-ere* ecc.). Anche qui si aggiunge una *s* al tema del pres.: *ced-si*, ma il nesso *ds* diviene poi *ss* quando la vocale tematica è breve (*cēssi*) e *s* quand'è lunga (*rīsi*). Oltre *cēssi*, *rīsi* abbiamo *mīsi mīsi*, *divīsi divīsi*, *rōsi rōsi*, *illūsi illusi*, *intrūsi intrusi*, *[in]clūsi chiusi*; *rasi rasi*, *persuasi persuasi*.

Verbi in LABIALE: (*scrib-ere* ecc.), *scripsi scrissi*, *vixi vissi*.

Verbi in NASALE: (*prem-ere* ecc.), *pressi pressi (oppressi* ecc.), *rema[n]si* (§ 123) *rimasi*. Ed anche *pos[u]i posi* che perdette l'*u* prima nelle forme arizotoniche, perchè atona: *posuisti* diventa *posisti* (cfr. § 217), e di qua nasce *posi*. — Un esempio analogo è *quaesivi ≠ chiesi*: la prima *i* sparisce anzitutto in *quaesiísti quaesisti* e di qua nasce *quaesi (= chiesi)*.

I perfetti (in *si*) *SERIORI* esistevano in parte, come s'è detto, già nel lat. volg. Siccome *rego* fa *rexi*, così *lego* fa *lexi lessi* ( $\neq$  class. *legi*); *exel[i]go*, *exelxi* (§ 72), *scēlsi* ( $\neq$  *exelegi*); *coll[i]go*, *colxi colsi* ( $\neq$  *colegi*); *valgo* (p. 178), *valsi* ( $\neq$  *valui*); *tolgo* (ibid.), *tolsi* ( $\neq$  *substuli*).

— Analogamente, sul modello *piango piani* (= *planxi*), *frango* provoca *fransi* ( $\neq$  *fregi*) e *pungo*: *punsi* ( $\neq$  *pupugi*). — Sul modello *torco torsi* (= *torsi*), *vinco* fa *vinsi* ( $\neq$  *vici*). — Poi sul modello *rido risi* (= *risi*) abbiamo *uccido*: *uccisi* ( $\neq$  *occidi*), *intrido* (§ 202): *intrisi* ( $\neq$  *intrivi*). — Finalmente sul modello *scrivo scrissi* (= *scripsi*), anche *muovo* fa *mossi* ( $\neq$  *movi*). — Ma resta ancora la serie dei perfetti in -si formati sul supino. Poichè a *risu* risponde il perf. *risi*, a *fusu* si fa corrispondere un *fusi* ( $\neq$  *fudi*), così ad *acce[n]su* un *acce[n]si accesi* ( $\neq$  *accendi*), ad *offe[n]su* un *offe[n]si offesi* ( $\neq$  *offendi*), a *pr[oh]e[n]su* un *pr[eh]e[n]si presi* ( $\neq$  *prehendi*), a *respo[n]su* un *respo[n]si risposi* ( $\neq$  *respondi*) ed a un *ascoso* (§ 229) un *ascosi* ( $\neq$  *abscondi*). A maggior diritto ancora *tersu* *tersi* si trae dietro *cursu cursi*: *corsi* ( $\neq$  *cucurri*). E poichè a *correva* viene così a corrispondere un *corsi*, anche *pareva* vuole *parsi* ( $\neq$  *parui*).

Più numerose ancora sono le forme seriori nel tosc. volgare. Il fiorent. volg. ha *viensi*, *tiensi* ( $\neq$  *venui* § 218, *tenui*); *volsi*  $\neq$  *volui* si legge spesso in Dante (ZEHLE, 77; cfr. *vorse* nel pist. e in altri dial.), *volsero*  $\neq$  *voluerunt* nel Pulci, VII, 72 ecc. Dante, Purg., XXXII, 32 ha inoltre *crese*  $\neq$  *credidit*. Meno quest'ultimo che va spiegato da *chiese* (cioè su chiedo chiesi, anche *credo* fece *cresi*) e il *morse* del pis. e del lucch. (e d'altri dial.) per il quale il lat. dà un perfetto perifrastico (*mortuus est*), gli altri tutti prendono il posto, come si vede, dei perfetti in u, e continuano la tendenza, iniziata già dal lat. volg., a diffondere il tipo in si. Viceversa *coxi* *cossi* fu sostituito talora da *cooui* *cocqui* (v. MARCHESINI, *Studi di filol. rom.*, II, 22).

220 [470]. Tipo *VĪDI* (con apofonia della vocal radicale): oltre *vīdi vidi* (di fronto al presente *vīdeo veggio* ecc.) abbiamo *fēci feci* (di fronte a *facio faccio*); poi *mīsi misi*, lat. volg. *fūsi fusi* (*mĕtto mētto*, *fūndo fōndo*) che appartengono nel tempo stesso al tipo si (§ 219); *rupui ruppi* (*rumpo rompo*), quindi *stētui stētti* e *HĒBUI ebbi*, *SĒPUI seppi* (di fronte a *stat sta*, *habet ha*, *sapit sa*), che sono pure del tipo ui (§ 218); *stētui* (che apparteneva già



al lat. volg., v. § 218) si trasse dietro, come pare, *hebuit* (class. *habuit*) — perchè i due verbi si toccavano nel pres. § 206 — ed *hebui* diede poi certo la spinta a *sepui* (class. *sapui*), per la stessa ragione (v. *ibid.*).

Allato ad *ebbi* esiste la variante più rara *ebbi* che potrebbe aver l'è per influenza di *feci* (= *fēci*, v. sempre § 206). Ma veramente il rapporto fra *ebbi* e *habui* abbisogna di nuove ricerche. — Un altro perfetto in *si* coll'apofonia è *pōs[u]i puosi* (oggi *posi* § 223).

### FUI

221 [450]. Anche *fui* appartiene ai perfetti coll'apofonia: *fūi fui* di fronte al pres. *sūm sono*.

<i>fūi</i>	<i>fū[i]sti</i>	<i>fū[i]t</i>	<i>fū[i]mus</i>	<i>fū[i]stis</i>	<i>fū[e]runt</i>
<i>fui</i>	<i>fōsti</i>	<i>[fō]</i>	<i>[fōmmo]</i>	<i>fōste</i>	<i>[fōrono]</i>
	<i>fu</i>		<i>fummo</i>		<i>furono.</i>

L'*u* della I sing. passò dunque alla III singol. e alla I e III plur. Ma le forme normali *fō* e *fōro(no)* si trovano ancora nell'ital. ant.

Cfr. p. e. *foro* in Dante (ZEHLE, 78). Dante usa anche *fur(o)* e *furono*, così *fusti* Inf., XIII, 137, sempre per influenza dell'*u* di *fui* (allato però a *fōsti* Inf., VI, 42, e costantemente *fōste*). Inoltre si trova *fuoro* (S. Maria Carm., 47) che sarà sorto da *fūerunt*, onde prima *fuero* e poi, cambiato l'insolito *ue* col solito *uo*, *fuoro*.

### DEDI

222 [459]. *Dedi* è pure un perfetto con apofonia (pres. *dat. ecc.*), ma nel tempo stesso uno dei perf. lat. colla radduplicazione (come il già ricordato *steti*, § 218). Non occorrerà dare il paradigma e basterà ricordare che nelle rizoniche si ha, regolarmente, *diedi -e, -ero* (= *dēdi, -it, -erunt*) e nelle arizoniche *dēsti, -e, dēmno* (= *d[e]dīsti, -is, d[e]dīmus*). Cfr. inoltre § 216.

Sul modello *tem-esti, -este*: *tem-ēi, -ē, -enno* (§ 215) anche *d-esti, d-este* fanno *d-ēi, d-ē, d-enno*, che, si traggono dietro per *FECI*: *f-ēi, f-esti, f-ē (f-ēmno, f-este), f-enno*, per la solita ragione della affinità fra i due verbi (v. § 206). Queste forme si trovano già in Dante (ZEHLE, 76) e nel Petrarca.

3. — *Vocale tematica.*

223 [473]. La vocal tematica del perfetto *puosi* (= pōs[u]i) è turbata per influenza del pres. *pone* (= pōnit): *pōsi*.

L'uo di *puosi* ecc. perdura nell'ital. ant.; v. per Dante ZENLE, 13, *puosero* Bocc., Intell. (e analogamente in testi dialett.). — Per contro, il normale *risposi* (= respōnsi § 219) si faceva, per influenza di *puosi*, *rispuosi*; cfr. Dec., I, 1, *rispuosero* Cavalc., 28, 11, 34; 4 (ma normalmente *rispose* Dec., I, 5). — Per influenza di *nesso* (= mīssu) si ottiene *messi* e *missi* ≠ mīsi; *messi* è nel sen.: v. Zeits., X, 439, e anche nel fiorentino Cellini; *miss-e* nel Sacch., 98, nel Pulci, III, 38.

## D) PARTICIPIO PERFETTO.

224. Anche qui (cfr. § 213) dobbiamo distinguere tra la forma debole e la forte, che si suddividono poi in due tipi ciascuna.

1. — *Forma debole.*

225. La forma debole ha i due tipi seguenti:

I. Tipo in *atus* e *-ītus*;

II. Tipo in *-utus*. — Cfr. § 214.

226 [418]. L'ital. conserva il tipo *-ATUS*, *ĪTUS* dei verbi in *-ARE* e *-IRE* (*cantatus cantato*, *finitus finito*), cfr. § 215, anzi estende l'*-atus* anche a quelli dei verbi in *-are* che hanno la forma forte in lat.: *crepato*, *covato*, *domato*, *sonato*, *tonato*, *vietato*, *impiegato* ecc. (≠ *crepītus* ecc.), *segato*, *fregato* ecc. (≠ *sectus* ecc.), *giovato* (≠ *iutus*) ecc.

[445]. Inoltre (sempre con svolgimento parallelo a quello del perfetto, p. 210) sorge un nuovo tipo debole: il tipo *-UTU*, per i verbi in *-ERE*. Cfr. § 218.

Sul modello *minui minutu*, *statui -utu*, *tribui -utu* e sim., ma soprattutto sui popolari *batui -utu* e *futui -utu*, anche *habui fece habutu avuto* ( $\neq$  *habitu*); così *venui: venutu venuto* ( $\neq$  *ventum*) ecc.; *habutu* ch'è d'uso così frequente, si trasse dietro altri verbi in *-ēre* e in *-ēre* (cioè anche quelli che non hanno il perf. in *-ui*): *veduto*  $\neq$  *visu* (*vidi*) ecc.; *venduto*  $\neq$  *venditu* (*vendidi*), ecc. Il tipo *-utu* raro in latino potè divenire, con questo processo, un tipo relativamente diffuso in italiano (cfr. ancora § 230).

E più assai in altri idiomi neolatini. Così, fra i dial. ital., il lucch. p. e. ha *sentuto*, *storduto*, *vestuto* (al quale risponde il franc. *vêtu*). — *HABUTU* negli antichi è spesso *auto* (cfr. pp. 208 e 210), così in Franc. da Barb., nel Machiav. e in molti altri.

227 [407]. Fra i participi deboli si possono mettere i cosiddetti PARTICIPI ACCORCIATI (o senza suffisso) dei verbi in *-are*, come *trovo per trovato* ecc.

L'origine loro è da cercare nei casi come *alb-atus alb-us*, *cant-atus cant-us* ecc. (cioè nei partic. allato ai quali esisteva un aggettivo o un sostantivo in *-us*, dello stesso tema): siccome allato a *cantato* esiste *canto* (= *cant-us*) così allato a *trovato* si creò [*io l'ho*] *trovo* ( $\neq$  *-atu*).

V. DIEZ, *Gramm.*, II, 153. — Questi participi sono più diffusi nella lingua popolare che nella scritta; v. ASCOLI, *Arch. glott.*, II, 451; MUSSAFIA, *Darstellung der romagn. Mundart*, 1875, § 276; WENDRINER, *Die paduan. Mundart bei Ruzante*, 1889, pag. 80, nota ecc.<sup>1)</sup>.

## 2. — Forma forte.

228. La forma forte ha questi due tipi:

I. Tipo in *-sus*;

II. Tipo in *-tus*.

---

<sup>1)</sup> V. ora J. SCHÜRMANN, *Die Entstehung und Verbreitung der sogenannten verkürzten Partizipien im Italienischen*. Dissert. di Strasburgo, 1890.

229 [476]. Il tipo in *-SUS* conservò il dominio che aveva in latino ed anzi lo estese (cfr. § 219).

Nei verbi in DENTALE il participio ha (sempre d'accordo col perfetto, § 219), dopo vocal breve *ss*: *mīssu*, e dopo vocal lunga *s*: *rīsu*; onde in ital. *messo*, *riso*. Così abbiamo *cēssu cēssu*, *excūssu scqssu* (e *percqssu* ecc., v. p. 42), e *aucīsu ucciso*, *assīsu assiso*, *divīsu diviso*, *collīsu colliso* (ed *eliso*), *rōsu rōso*, *[in]clūsu chiuso*, *intrūsu intruso*, *illūsu illuso* (e *alluso*), e *rasu raso*, *persuasu persuaso* (e *dissuasuo*); inoltre *desce[n]su* (§ 98) *discēso* (*scēso*), *rem[a]nsu rimaso*, e *pr[eh]e[n]su preso*, *te[n]su teso*, *defe[n]su difeso*, *to[n]su toso*, *absco[n]su ascoso*; *arsu arso*, *morsu morso*. — Sul modello *ridere* (*risi*) *riso* = *risu* ecc., anche *int-ridcre* (§ 202) fa *int-riso* (≠ *intritu*); analogamente su *ardere* (*arsi*) *arso* = *arsu* anche *perdere* fa *perso* (≠ *perditu*). Siccome accanto a *rimasto* (p. 206) sta *rimaso* = *rema[n]su*, così per *nascosto* (ibid.) si crea la variante *nascqso* (≠ *[i]nabsconditu*).

Dei verbi in GUTTURALE col part. *-su* (che anche in lat. erano poco numerosi) si conservano in ital. solo *mersu* (*mergere*) *merso* e *tersu terso*, *sparsu sparso*, *emulsu emulso*.

In LIQUIDA: *cursu corso*, che si trasse dietro *parso* (perchè i due verbi si toccavano in molte forme: *correva* = *pareva* ecc., cfr. § 215).

Inoltre sul modello *pre-ssi presso* (= *pressu*) ecc., anche *moSSI* (§ 215) fece *mosso*.

Analogamente *rol-si* (§ 219) si trae dietro *rolso* (per *roluto*) Buonarr., Tancia, 924, e *conquisi* promuove *conquiso* (*conqueso* Intell., 174). — *Fisso* divenne *fiso* (≠ *fixu*) perchè mancano altri partic. in *-isso*, mentre ve n'ha in *-iso* (*riso*, *contriso*, *conquiso* ecc.).

[474]. I partic. del tipo *-TUS* (forte) sono in ital. diminuiti di numero (contrariamente all'altro tipo forte).

Dei verbi in *-GERE* si conservano i partic. *rectu retto*, *lectu letto*, *fictu fitto*, *afflictu afflitto*, *frictu fritto*, e *structu strutto*, *tractu tratto* (§ 202);



in -CERE: *factu fatto*, *dictu detto*, *conductu condotto* e *coctu cotto*;

in -NGERE: *cinctu cinto*, *tinctu tinto*, *extinctu estinto*, *iunctu giunto*, *punctu punto*, *planctu pianto*.

Riguardo a questi ultimi verbi (in -NGERE) è da osservare che come stringere fa *strictus* (*rumpere ruptus* ecc.), si aspetterebbe da cingere, \**cictus* (e non *cinctus*) ecc.: questa tendenza del lat. ad immettere la *n* del pres. nel part. si continua nell'ital.: *franto* ( $\neq$  *fractu*), *finto* ( $\neq$  *fictu*).

Sul modello *piansi*, *pianto* (= *planctu*) ecc., anche i perfetti *accorsi*, *sorsi*, *porsi*, *colsi* e *scelsi* producono un partic. in -to: *accorto*, *sorto*, *porto*, *colto* e *scelto* ( $\neq$  *sur-réctu* ecc. *colléctu* ecc., ma cfr. qui sotto); del pari *svelsi*: *svelto* ( $\neq$  *exvulsu*), *spansi*: *spanto* ecc.

*Posi posto* (= *positu*, § 72) promuove, da *risposi*, un *risposto* ( $\neq$  *responsu*); da *nascosi*, un *nascosto* ( $\neq$  [i] *nabsconditu*) e, da *rimasi*, un *rimasto* ( $\neq$  *remansu*).

Inoltre si ha scriptu *scritto*, *ruptu rotto*, *mortu* (§ 127) *morto*, *natu nato*, *apertu aperto*, *copertu coperto*, e sul modello *aprire aperto*, (s) *offrire* fa (s) *offerto* ( $\neq$  *oblatus sublatu*s). Infine *tollitu*, *volvitu*, *solvitu*, *quaesitu*, *visitu* (che esistevano nel lat. volg., invece dei class. *visus* ecc.) riescono normalmente a *tolto*, *volto*, *solto* (e *svolto*, *sciolto* ecc.), *chiesto*, *visto*.

Aggiungiamo *receptu ricetta* (Dante) e *adrogitu arroto* (p. 106), che però è voce letteraria (v. § 195), come sono letterari *essento* (*exemptu*), *redento* (*redemptu*) ed anche alcuni dei partic. citati qui su.

[475]. *COLLECTU* si è conservato nell'ant. *colletto* e perdura in forme dialett. e nel sost. *colletta*. Per impulso di *c-ogliere* (*collectu*) anche *t-ogliere* (che, come s'è visto, si accorda con esso, § 202) fa *tollectu*, che si continuò nell'ant. *tolletto* (p. e. in Dante, Par., V, 33) e in forme dialett.; cfr. inoltre il sost. *tolletta* Dante, Inf., XI, 36.

230 [479]. Anche qui (come nel perf., § 215), le forme forti sono talora sostituite dalle deboli (in -uto, cfr. § 226):

receptu *riceruto* ecc. Da notare *vissuto*, che è un compromesso tra la forma forte *visso* (sul modello *pressi presso* ecc., anche *vissi* fa *visso*) e la debole *vivuto*.

La qual forma *vivuto* ritorna, effettivamente, in testi ant. dell'Alta Italia, v. ASCOLI, *Arch. glott.*, III, 268. — Un esempio identico a *vissuto* è il *voluto* del Cellini (e di vari dial.) = *volso* (§ 229) + *voluto*.

### Participio di ESSE.

231 [452]. Il participio di *esse* manca all'italiano moderno che vi supplisce con quello di *stare*: *statu stato*.

Ma nell'ital. ant. si usò *ess-uto* (formato da *ess-ere*, sul solito modello *av-uto av-ere*): forma accorciata *suto*; v. p. e. Brun. Lat., Tes., XX, 96 (dove il WIESE emenda, senza bisogno, *istato*); Villani, VII, 18; Machiavelli. — Il lucch. ha *statuto* (per *stato*).

### 3. — Vocale tematica.

232 [478]. Quanto alla vocale tematica, la base latina è resa in generale fedelmente. Si considerino in ispecie *dīctū detto* e *mīssu messo*, che non cedettero mai all'attrazione delle forme con *i*: *dīco dico dīxi dissi*, *mīsi misi*.

Cedettero invece ad *esse* nei dial. (e in altri idiomi neolat.), e talora anche nella lingua delle origini: cfr. *ditto* nel sen. (*Zeits.*, X, 436, e in tutta l'Alta Italia), *mis(s)o* in Dante e Brun. Lat. (e ancora nell'Alta Italia).

### E) FUTURO E CONDIZIONALE.

233 [402 e 403]. Le forme *amabo* e *amarem* ecc. furono sostituite, come abbiamo detto, da forme circoscritte coll'infinito e il presente, o rispettivamente il perfetto di *habere*; ma accorciate, cfr. § 206.

amare-ha[b]eo [amer-aggio] amer-ò	amare-ha[be]s amer-ai	amare-ha[be]t amer-à
amare-h[ab]emus amer-emo	amare-h[ab]etis amer-ete	amare-ha[b]unt [amer-on ?] amer-anno
amare-hebui [amer-ebbi] amer-ei.	amare-h[abu]isti amer-esti	amare-hebuit amer-ebbe
amare-h[abu]imus amer-emmo	amare-h[abu]istis amer-este	amare-hébuerunt amer-ebbero.

FUTURO. Nella I SINGOL. l'-aggio, che s'incontra nell'ital. ant., fu sostituito dall'-ò per le ragioni che si son viste (§ 206). Sulla II e III singol. niente da osservare. — PLURALE. È notevole che si conservino nella I e II le desinenze originarie -emo -ete (mentre nel pres. furono sostituite dalle desinenze del congiunt.). Sulla III v. sempre § 206.

CONDIZIONALE. Anche qui l'ital. ant. conserva la I singol. (-ebbi, v. § 220), ma poi sul modello *tem-esti -emmo -este -ei* le forme *canter-esti, -emmo, -este* promossero un *canter-ei* (≠ *cantare-hebui*).

Analogamente *tem-esti* ecc. *tem-è* promuovono, da *canter-esti* ecc., un *cantar-è* (nella III singol.): *potrè* Pulci XII, 13, *arè* (avrebbe) XIII, 13, *darè* Buonarr., Tancia, I, 1 ecc., pis. *parè* Ranicri S., 135. — La I singol. in -ebbi si trova p. e. nel Boiardo, I, 9, 15 (dove si ha pure *io farebbe* II, 10, 42 ecc., cfr. § 218) e perdura nel lucch. e in altri dialetti. Il lucch. dice inoltre -ebbimo nella I plur. (cfr. *ibid.*). — La I plur. mostra anche un'altra forma: sul modello *av-este av-essimo*, si ha, da *avr-este*, un *avr-essimo* Ariosto, Cass., 46, *anderessimo* 4, 2 ecc. (e in dialetti). Così il MUSSAFIA, *Beitrag*, 21, nota 1 (mentre il DIEZ, *Gramm.*, II, 121, e A. TOBLER, *Arch. glott.*, X, 247, davano un'altra spiegazione). — [400]. Per l'-i di *averesti voi* Sacch., 50, cfr. § 218.

[404]. Anche in ital., come nella maggior parte degli idiomi neolatini, s'incontra il condiz. del tipo *cantare- [hab] e [b]at canter-ia*

(cfr. § 210); anzi il Trissino dava precisamente queste forme (*io, egli*) *canter-ia*, *canter-iano* (e non *canter-ei*, *-ebbe*, *-ebbero*) nel suo paradigma del condizion. Ma è dubbio che l'-*ia* sia toscano. Per la poesia delle origini il CAIX, *Origini*, 234, arrivava ai seguenti risultati: "mentre noi" poeti merid. la composizione coll'imperf. di *habere* [*canter-ia*] era "quasi la sola in uso (nella I e III pers. sing. e nella III plur.), con" Guittone e coi poeti toscani divennero sempre più frequenti le forme "composte col perfetto [*canter-ebbe*] che troviamo poi in pieno uso nel" Tesor., in Dante ecc. . . Nella prosa fiorent. pare che l'-*ia* manchi del tutto; così nella prosa senese: i pochi esempi che ne riporta l'Hrnsch, *Zeits.* cit., X, 425, non saranno schiettamente sen. (e lo stesso è da dire dell'-*ieno*, v. *ibid.*). Ma Ristoro d'Arezzo usa *-ea*: *portarea*, *sarea* (cfr. § 210).

Quanto alla desinenza dell'infinito, da *cantare-ha*[be]t *cantare-hebuit* si ha regolarmente *canterà cantereì*, secondo il § 74 (ma *darà*, *starà* e *farà*; *andrebbe* allato ad *anderebbe*); l'*i* dei verbi in *-ire* si conserva: *dormirà* ecc. (ma *verrà*, *morrà*, § 75), così l'*è* di *-ère*: *perderà* ecc. (ma *vivrà*); invece l'*è* dei verbi in *-ère* viene sincopata: *cadrà* ecc. (ma *siederà*, e, naturalmente, *tacerà*, *temerà*).

Viceversa nel lucch. (e in altri dial.) manca la sincope nei verbi in *ère*: *caderà* ecc., e in *venirà*, *morrà* — oltre che in *anderà* — mentre si ha la sincope (specialmente nei testi ant.) in *stamprà*, *drà*, *vendrà* ecc.

[418]. La sincope ha luogo anche nell'ital. ant., se il tema finisce in *r*: *dimor-rò*, *persever-rò*, *deliber-rò* Bocc., Dec., I, 10, *adoper-rà* Pulci 2, 66, *misur-rebbe* Purg., X, 24. — Inoltre *ent-re-rò* diventa per metatesi (del *-re-*) *ent-er-rò* Bocc., II, 5. — Quando nella prima sillaba viene a trovarsi una *r*, p. e. *troverà*, questa *r* provoca, per attrazione, un'altra *r* nella seconda sillaba: *trov-rerà* (cfr. § 143), e, come *ent-re-rà* si fa, per metatesi, *ent-er-rà*, così *trov-re-rà* diventa *trov-er-rà* Bocc., Dec., II, 1; III, 5; Pulci, X, 102; cfr. ancora *prov-er-rà* Pulci, X, 92, 102; Sacch., 84, 110, *grid-er-rà* Bocc., II, 10, *prest-er-rò* III, 6. — [442]. *cred-er-rò* *ibid.*

[421]. L'Hrnsch (*Zeits.*, X, 426) riporta dal senese esempi di *rr* (per *r*) che presentano le diverse condizioni ora viste per il fior. (e l'ital. letterario), ma cita ancora dal Gigli (oltre che *scriverrò*) *amerrò*, *beverrò*, *sentirrò*, forme che ritornano anche nell'Italia Inferiore, p. e. nel *Regimen sauit.* (v. MUSSAFIA R. S., 46) e attendono una spiegazione.



**234** [451]. Il futuro *ero* è spento in ital. (come nella maggior parte degli idiomi noo-latini) e fu sostituito da [es]-sere-ha[bo]t (§ 233) *serà* nell'ital. ant.; la qual forma diventò *sarà* per influenza di *starà*, *darà*, *farà* (= stare-ha[bo]t ecc.), e forse di *arà* (v. qui sotto). — Così si spiegano le forme del condiz. [es]sere-hebuit (§ 220) *sarebbe*, per *serebbe* ecc.

L'originario *serà* perdura nel Trecento, p. e. presso Brun. Lat. e sempre nel sen. ecc.

[453]. Un'altra forma del futuro è *fia*, *fiano* (*fieno*) = *FIAM* ecc. (unico tempo superstite di *fieri*).

[405]. Una seconda forma del condiz. è *fora* che continua il piuccheperf. indic.: *FUERAT* (cfr. § 191).

[455]. Per *HABERE* abbiamo solo da notare le forme *arè arebbi* presso il Sacch., 7, 83, *arai* Cellini, Pulci, Barbieri, *arè* S. M., Carm. 10, *aria* Albert., 8 ecc.

## F) GERUNDIO E PARTICIPIO PRESENTE.

**235** [408]. Qui si ha, normalmente, *cant-ando*, *-ante* (= *cant-ando*, *-anto*) e *scriv-endo*, *-ente* = *scrib-endo*, *-ente*); poi, per influenza di quest'*e*, *par-endo*, *-ente* (≠ *par-endo*, *-ente*, § 30) e *sagli-endo*, *-ente* (≠ *sali-endo*, *-ente*) allato a *salendo* e *dormente* ecc. (v. § 16).

Veramente il partic. pres. non ha più il valore di forma verbale ma di nome.

## NOTERELLA BIBLIOGRAFICA

---

Rimandiamo anzitutto ai periodici seguenti:

*Kritischer Jahresbericht* ... [= *Annuario critico delle pubblicazioni di filologia romanza*], edito da Karl Vollmoeller, con la collaborazione di molti relatori, di varie nazioni, Monaco ed Erlangen, 1890 sgg.

*Revue de linguistique romane*, publiée par la Société de linguistique romane, Parigi, 1925 sgg., e la *Bibliographie* (di prossima pubblicazione).

In questi periodici si trovano, fra l'altro, i cenni critico-bibliografici sulle pubblicazioni uscite dopo la prima edizione della presente Grammatica (*Italienische Grammatik*, Lipsia, Reiland, 1890), relative alla grammatica storica della lingua italiana e dei dialetti toscani.

Altre pubblicazioni periodiche e non periodiche sono citate nelle pagine che precedono: v. specialmente pp. 2-12.

Vedi inoltre i due manuali seguenti e le abbondanti indicazioni bibliografiche che vi si trovano:

*Breviario di neolinguistica*, Parte I, *Principi generali*, di Giulio Bertoni; Parte II, *Criteri tecnici*, di Matteo Bartoli, Modena, Società Tipografica Modenese (Soliani), 1925.

Matteo Bartoli, *Introduzione alla neolinguistica*, Ginevra, 1925 = Biblioteca dell'*Archivum romanicum*, Serie II, Vol. 12.

Questo secondo libro (v. le pp. 35, 76 sgg. e 90) è da consultare specialmente per i §§ 111 sgg. della presente Grammatica. — Nei §§ 115, 124 e 128 di essa sono raccolte solo voci che vivono in dialetti dell'Italia settentrionale e centrale. Sui diversi casi di lenizione (compreso il tipo *vecchio e reglio*) v. ora l'*Arch. glottol. ital.* XX 135 e 139.

Per altre indicazioni bibliografiche, e specialmente per l'italiano antico, può servire una pubblicazione recentissima di Alfredo Schiaffini: *Testi fiorentini del Duecento e dei primi del Trecento, con introduzione, annotazioni linguistiche e glossario*, Firenze, 1926.

Con la sigla REW. si cita il Vocabolario etimologico romanzo di Wilhelm Meyer-Luebke: *Roman. Etymol. Wörterbuch*, Aidelberga, 1925 (ristampa).

---

# INDICE

Le cifre non precedute dal segno § rimandano alle pagine.

acqua 107, 113, acquavite 133, acque-  
dotto 133, Acqui 136.  
affogare 65 § 68, 101 § 115.  
ago 101 § 115, 141 § 159, 146.  
agosto 73 § 76, 76 § 81, 101, 105.  
aguzzare 26 § 24, 101 § 115, 108 § 127.  
aiutare ait- 26 § 24, 173 § 199, 175.  
albero 68, 118, 141.  
allegro 29, 102, 114 § 136, 155.  
alloro 53, 78 § 86, 114 § 136, 141. —  
orbacca 114, 123.  
amaste 70, 173, amerò 72, 207:  
amoscino 82 § 92, 35, 123.  
annitrire 65 § 68, 125 § 148.  
aprire 100 § 113, 173, aperto 99, 205.  
asciugare 65 § 68, *sci* 104 § 120, *u*  
26 § 24, *g* 101 § 115.  
asciutto 65 § 68, *sci* 104 § 120, *u* 26  
§ 24, *tt* 103 § 119.  
ascoltare 25, 73 § 76, 106.  
aspettare 22 § 21, 65 § 68.  
avello 119, 123.  
avere 87 § 100, 100 § 112, ho 169  
§ 191, 185, hai 116, 185, hanno  
185, 186, avete 99, 185, abbia 110,  
176 § 201, 185, 186, abbi 183, 185,  
ebbi 107 § 125, 169 § 191, 198 § 218,  
200 § 220, avuto 99, 203.  
avoltoio 25, 111.  
avorio 65 § 68, 126 § 149.  
badessa 78, 98, 101 § 115.

berbice 82 § 92, 91, 117.  
bere 74 § 78, beve 21, bevvi 198  
§ 218.  
bibbio 91, 117, 130.  
bieta 43, 50 § 46, 96, 119 § 143.  
bocca 25, 111 § 133, -i 56 § 57, 134  
§ 154.  
bottega 22, 101 § 115, 115.  
bubbola 78, 113 § 135.  
buono 17, 48 § 42, 102 § 116, -i 155.  
basta 69 § 72, 88 § 102, 104.  
cagione 78, 109 § 128.  
canterà -ebbe 169 § 191, 207, 208,  
-er- 71 § 74.  
cavallo 20 § 18, 111 § 133, 136.  
cece 116, 138, -ero 68.  
cenere 21, 71, 142 § 160.  
cespo 106, 130, 132, -ite 23, 130,  
-ita 144.  
che 21, 95, 165 § 186.  
cheto 19, 95, 99.  
chi 95, 165 § 186.  
chiave 96, 100. — chiave 30.  
chiedere 95 § 107, *ie* 23, 174, *d* 118,  
178 § 202, chieggiò 176 § 201, chiesi  
100, 199, chiesto 205.  
chiesa 78, 95 § 108.  
Chimenti 57, 96, 130.  
chioma 50 § 47, 80, 119 § 143.  
chiosa 90, 96.  
chiudere 95 § 108, 177, chiuso 204.

- chiunque 46, 57 § 58, 166.  
 ciascuno 94 § 107, ciascheduno 75.  
 cielo 23, 50 § 47, 102 § 116.  
 ciliegio -a 29, 109 § 138, 126 § 149.  
 cincischiare 20 § 19, 72 § 75.  
 coltra -e 25, 148, -ice 121 § 144.  
 cominciare 72 § 75, 109 § 128, 123.  
 conoscere 25, 175 § 200, conobbi 25,  
 198 § 218.  
 coprire 100 § 113, cuopre 17, 24.  
 correre 111 § 133, corsi 200, o- 87,  
 204.  
 cosa 53, 88 § 101, 100 § 114.  
 cucire 41, 62 § 65, 171 § 196, 175  
 § 200.  
 culla 26 § 24, 70, 106 § 122, 112  
 § 134.  
 cuocere 23 § 22, 174, -c- 99, 175  
 § 200, cossi 199, 200, cotto 103,  
 § 119, 205.  
 cuore 24, 116, 138.  
 cutretta -ola 38, 63 (nota), 70.  
 dare: dai 116, 185, diede 22 § 21,  
 196, 201 § 222, dette 196.  
 destare 22, 70, 72 § 75, 173.  
 destro 23, 48 § 43, 86, 104.  
 dieci 22 § 21, 57, 99.  
 dietro 22 § 21, 100 § 113, 119.  
 digiunare 118, u 26 § 24, 80 § 89, 175.  
 dire: dissi -e 20 § 19, 206 § 232, ss  
 178 § 202, 199, 103 § 119, detto 21,  
 178 § 202, 205, 206 § 232, tt 103  
 § 119.  
 ditello 32, 90.  
 doccia 109 § 128, doccia -o- 25, 131.  
 dolere: duole 24, 173 § 199, -i 56  
 § 57. — doglia 24, 40 § 35.  
 domani 63 § 66, 65 § 68, 102 § 116.  
 donna -o 24, 69 § 72, 112 § 134.  
 doppio 25, 106 § 123, 107, 113.  
 dovere 63 § 66, 100, 175, devo -e  
 22, 177.  
 ebbio 23, 69, 113, 141 § 159.  
 erba 23, 105.  
 ergere -o 70, 105, erto 22.  
 erpice 21, 49 § 44.  
 essere: sono 25, 115 § 133, 188 § 208,  
 è 116, 188 § 208. — fossi -e 26,  
 193, *fosti* 26, 201 § 221.  
 esso 21, 104, 166 § 187.  
 fare: fanno 185, 186, fatto 103 § 119,  
 112 § 134, 205.  
 fede 19 § 17, 97 § 111, 100, 152 § 172.  
 fegato 31, 82 § 92, 99.  
 felce 21, 70, 88 § 101, 105.  
 fendere 32, 44 § 39, *fesso* 21, 111,  
 § 133.  
 ferire: federe 52, 171, 178 § 202,  
 fede 22 § 21.  
 fiele 22 § 21, 116, 138.  
 fievole 50 § 46, 68, 96.  
 figlio 20 § 19, 74 § 78, 110 § 131.  
 -uolo 19, -uo(l)i 147.  
 fiore 25, 96, 102 § 116, 138, i- 56  
 § 57, *fiorrancio* 73.  
 fisso 20 § 19, 199, 204. — fitto 20  
 § 19, 103 § 119, 204.  
 fiume 26 § 24, 96, 138.  
 fiutare 73 § 76, 96, 175.  
 foga 25, 42, 100.  
 foglio -a 24, 110, 140.  
 folgore 26, 71, 138.  
 fondere 25, 200 § 220. — fusi 200.  
 frana 67 § 70, 96 § 109, 144.  
 frasca 67 § 70, 96 § 109.  
 freddo 21, 30 § 28, *dd* 69 § 72, 104,  
 112 § 134.  
 fregare 21, 37, 101 § 115.  
 fuori 58 § 60, -i 24, 56 § 57, 102 § 119,  
 § 116.  
 gabbia 89, 91, 110.  
 gennaio 74 § 78, 107 § 125.  
 Gerolamo 67 § 71, 119.  
 gettare 29, 173 § 199, 174, *tt* 103



ghiaccia -o 95 § 108, 109, 144.  
 ghiomo 50 § 47, 95 § 108, 138, 140.  
 ghiotto 25, 43 § 37, 95 § 108, 130.  
 giacere 92, 99, giaccio 92, 176 § 201,  
   giacque -i 107 § 125, 198 § 218.  
 giglio 20 § 19, 92.  
 ginepro 21, 64 § 67, 100 § 113.  
 ginocchio 49 § 44, 102 § 116, 107,  
   148.  
 giocare 23 § 22, 63, 99, 174.  
 giogo 25, 100.  
 giorno 25, 88 § 101.  
 giovane 25, 48 § 42, 68.  
 Giovanni 56 § 57, 130.  
 Giove 39 § 33. — giovedì 58 § 60, 133.  
 giù 41, giuso, gioso 41, 43 § 37, 87.  
 giungere 46, giunsi 199, giunto  
   104, 205.  
 gli 162, 167, glielo, gliene 163.  
 gomito 48 § 42, 89, 148.  
 gonfiare 89, 107.  
 gota 53, 98, 100 § 114.  
 gotta 25, 111 § 133, 112 § 134.  
 gotto 42, 111 § 133.  
 gracidare 80 § 89, 89.  
 grasso 89, 111 § 133.  
 grata 89, 98 § 112, 144.  
 gridare 20 § 19, 89, -o 148.  
 gruogo 24, 50 § 48.  
 guglia 26 § 24, 107 § 124.  
 ieri 22 § 21, 57.  
 inchiostro 80, 125 § 148.  
 innestare 32, 70, 128.  
 io 49 § 45, 167 § 188.  
 ischio 18 § 15, 44 § 39.  
 la 155, 162, 167 § 188.  
 ladro 102, 129 § 152, 146.  
 lattuga 26 § 24, 101 § 115, 103 § 119.  
 le 56 § 57, 162, 167 § 188.  
 leccio 78, 109, 115.  
 leggere 32, lessi 199, letto 22 § 21,  
   82, *tt* 103 § 119, 204.

legno 21, 44 § 39, 104 § 120, 148, -a  
   140, 148, 153.  
 lembo 21, 38, 105.  
 lenza 31, 108 § 127. — lenzuolo 88  
   § 101, -uola 148.  
 lodare -e 53, 175, *d* 98, 100 § 114,  
   -ate -ato 99, (la) loda 144, -evole  
   29.  
 loro 160 § 180, 162, 163 § 183.  
 losco 26, 41 § 36, 106.  
 lotta -are 25, 42, 103 § 119.  
 marangone 76 § 81, 126.  
 meglio 22 § 21, 110 § 131, 124 § 146,  
   158, migliore 61 § 64, 62 § 64, 157  
   § 178, *mègliora* 173.  
 menomo 31 § 29, 68, 158.  
 mescere 21, 171. — meschia 45. —  
   mestica 31 § 29.  
 mettere 21, 111 § 133, 200 § 220,  
   messo 21, 202, 204, 206 § 232.  
 midolla 15, 61 § 64, 100, 111 § 133,  
   -a 149.  
 miele 22 § 21, 116, 138.  
 mietere 22 § 21, 52, 99, 174.  
 moglie 25, 86, 129 § 152, -era 19  
   144.  
 morire: muoio 176 § 201, muore 24,  
   174, morrà 78.  
 muovere 40 § 35, 171, 174, mossi 200.  
 (n)ascondere 47 § 40, ascosi -o 200,  
   (n)ascosto 204, 205.  
 negare 37, 174, nega 23.  
 nero 37, 102, negro 21.  
 nespola -o 23, 68, 91 § 104, 106.  
 netto 21, 33 § 29, 70.  
 neve -ica 21, 32, 100.  
 nipote 61 § 64, 99, 129 § 152, *nievo*  
   22 § 21.  
 novero 48 § 42, 71, 119.  
 nuocere 99, 171, 174.  
 nuotare 30, 99, 174.  
 oca 53, 100 § 114.

- oggi 24, 109 § 128.  
 ora, or 25, 60, 157.  
 orecchia -o 21, 106 § 123, 149.  
 ospedale, spedale, spid- 61 § 64, 79,  
 101 § 115.  
 ove 25, 56 § 57, 100.  
 padre 20 § 18, 39 § 34, 102.  
 paio -a 88 § 101, 111, 148.  
 parere 176 § 201, 179 § 203, 182 § 204,  
 parso 204.  
 pecchia 21, 78.  
 peggio 22 § 21, 155, 158, -ore 62 § 64,  
 157 § 178.  
 penna 21, 111 § 133, 115.  
 pepe 21, 99, 138.  
 pero -a 21, 102 § 116, 141 § 159.  
 pesare 14, 22, 100.  
 pèsca 23, 70. — péscà 21, 106.  
 petto 22 § 21, 103 § 119, 138.  
 piacere 96, 99, piaccio -a 20 § 18,  
 176 § 201.  
 piangere 96, 105, piani 199, 200.  
 piegare 50 § 46, 96, 101 § 115.  
 pietra 17 § 83, 93, 97 § 111, 100 § 113.  
 piombo 25, 96, 105.  
 pioppo 77 § 83, 96, 120.  
 piovere 50 § 47, 96, piovre 198 § 218.  
 pipistrello 116, 120.  
 più 14, 96, 157 § 178.  
 polvere 26, 71, 106 § 122, 142 § 160.  
 poppa 41 § 36, 111 § 133, 144.  
 potere 99, puoi, può, possiamo 187  
 § 207, potete 23 § 22.  
 provare 24, 50 § 48, 174.  
 quaglio 74 § 78, 107 § 124.  
 quello 95, 111 § 133, 166 § 187.  
 questo 95, 105, 166 § 187.  
 qui 20 § 19, 81 § 91.  
 reda 34, 144.  
 redina -e 52, 101 § 115, 152 § 172, 153.  
 reggere: ressi 199, retto 103 § 119,  
 204.  
 rendere 23, 78 § 86, 126.  
 riccio 78, 109, 113.  
 ricevere 21, v 101 § 115, -e- 171 § 196,  
 ricéve 81 § 91, 173, -uto 206.  
 riedere 22 § 21, 52, 171.  
 rimanere 102 § 116, rimasi -o 199,  
 204, rimasto 205.  
 rispondere 47 § 40, 79, 106, 171, ri-  
 sposi 100, 200, 202, risposto 205.  
 ritenere 87 § 100, ritiene 81 § 91, 173.  
 romita -o 63 § 66, 78.  
 rompere 105, 200 § 220, rotto 103  
 § 119, 205.  
 rovello 63 § 66, 87 § 100, 156.  
 saggio 104, 109, savio 101 § 115.  
 sala 78, 104, 144.  
 salire: saglio -a 176 § 201, 179 § 203,  
 180, 182 § 204, sagliente 209 § 235.  
 sapere 99, so sai... 185, 186, sappi  
 183, saccente 110 § 130, seppi 198  
 § 218.  
 scegliere 22, 104 § 120, 173, scelsi  
 178 § 202, 199.  
 scempio 23, 90 § 103, 104 § 120.  
 schioppo 24, 77 § 83, 86, 95 § 108.  
 scialare 90 § 103, 104 § 120.  
 sciame 104 § 120, 138.  
 scimmia 20 § 19, 90 § 103, 110, 113.  
 sciocco 25, 42, 81 § 91.  
 scuotere 42, 98 § 112, 174, scotolare,  
 98 § 112, scosso 204.  
 sdruscire 67 § 70, 97.  
 segano 67 § 71, 84, 127.  
 sedere: siedo -e 32, 173 § 199, 176  
 § 201, seggio 176 § 201.  
 segala -e 68, 82, 101 § 115, 102 § 116.  
 segare 37, 101 § 115, 174, -ato 202  
 § 226.  
 seguire 23, 37, 174, g 102, i 172.  
 selce 21, 31, 70.  
 selva 21, 106 § 122. — selvatico sel-  
 vaggio 76 § 81.



sette 22 § 21, 56 § 57, 103 § 119, 112 § 134.  
 sicuro 59, 77, 133, 161 § 182, *c* 99, *u* 26 § 24.  
 soffrire 63, 171 § 196, soffire 41 § 36, sofferto 23, 205.  
 solere: suole 24, 174, soglio -a 24, 110 § 131, 176 § 201.  
 sopra 25, 100 § 113, sovra- 102.  
 sordo 25, 39 § 34, 43 § 37.  
 sozzo 25, 43 § 37, 70.  
 striglia(re), streggh- 45, 107, 113.  
 su suso 26 § 24, 41, 87, 124 § 146.  
 sugna 46, 104.  
 suora 116, 144, -o 23 § 22.  
 svelto 178 § 202, 205.  
 temere 176 § 201, 195, téma -o 132.  
 tenere: tiene 22 § 21, 173 § 199, -i 124 § 146, tengo, tegno 22 § 21, tiensi 200.  
 tizzo 131, -one 20 § 19, 108 § 127.  
 trebbiare 107, trebbia -o 21, 88 § 101, 113.  
 tronco 26, 30, 46, 105.  
 ubbidire 62 § 65, 71 § 73.  
 uccello 73 § 76, 111 § 133.  
 uccidere 20 § 19, 73 § 76, uccisi -o 20 § 19, 200, 204.

udire 20 § 19, 73 § 76, 173 § 199, 175, ode 53, 100 § 114, 173 § 199, 175.  
 uomo -ini 24, 52, *m* 113 § 135, -o 129 § 152, 146.  
 uopo 23 § 22, 99, 138.  
 novo -a 23 § 22, 40 § 35, 100, 148.  
 uscire 23, 80 § 89, 104 § 120, 175 § 200, vecchio 22, 69, 86, veglio -ardo 107 § 124.  
 vedere 100, -o -e 21, 176 § 201, 177, 197, -uto 203, veggio 123, 176 § 201, veggo 177, 196 § 217.  
 venire: viene -i 22 § 21, 124 § 146, 173 § 199, vegno 22 § 21, viensi 200, verrà 73.  
 verde 49 § 44, 69 § 72, 105.  
 vescovo 21, 78, 101 § 115.  
 vetrice 31 § 28, 125 § 148.  
 vizzo 21, 42, *zz* 86, 108 § 127, 113.  
 vilucchio 26 § 24, 77.  
 volere: vuole 24, 174, 187 § 207, voglio -a 24, 40 § 35, 176 § 201.  
 vuoto 23 § 22, 54 § 54, 55.  
 zavorra 90 § 103, *v* 100, *o* 25, 42, *rr* 111 § 133.  
 zolfo 90 § 103, *ó* 25, *l* 106 § 122, -o 138, 146.  
 zufolare -o 48, 90 § 103.

## AGGIUNTE E CORREZIONI

Raccogliamo qui le correzioni che la stereotipia non ci permette di fare nel testo.

A pag. 3. Sul posto che spetta al *ladino*, al *sardo* e al *dalmatico* nell'Italia dialettale o ai confini di essa (aree periferiche e relativamente conservative) v. ancora gli studi citati nell'*Introduzione alla neolinguistica*, pp. 69 e 71.

Nella stessa pagina, riga 13, leggi: il gallurese e il sassarese. La Sardegna settentrionale e la Corsica "gravitano", linguisticamente sulla Toscana, meglio che sulla Sardegna centrale: cfr. pag. 2, n. 1, e v. invece G. Bottiglioni "La penetrazione toscana e le regioni di Pomonte nei parlari di Corsica (saggio di ricostruzione storico-linguistica)", nella rivista *L'Italia dialettale*, 1926, § 36.

A pag. 12. Sulle propaggini slave penetrate nell'Alto Isonzo e nella Carsia e su quelle della Dalmazia v. la rassegna critico-bibliografica di K. H. Meyer nell'*Archiv f. slav. Philol.* XL (1926), e ibid. XXXV 130 sgg.; v. anche i *Materiali* di J. Baudouin de Courtenay nello *Sbornik* dell'Accademia di Pietrogrado, 1904.

Nella stessa pagina, quart'ultima riga, dopo *greco*, aggiungi: omettendo i linguaggi preromani meno conosciuti, come il ligure e l'illirico. — Sulle reliquie *osco-umbre* e greche dell'italiano, e in genere del neolatino (reliquie relativamente numerose, come aveva intuito il CATTANEO) v. le citazioni nell'*Archivio glottol. ital.* XX 179 sg., n. 17.

A pag. 15, ultima riga, si aggiunga: cfr. "Gli allotropi italiani", di Silvio Pieri, nell'*Archivio glottol. ital.* XV; i casi di omonimia hanno una particolare importanza nelle indagini neolinguistiche: v. la cit. *Introduz. alla neolinguist.*, pag. 80.

A pag. 20, riga 12: invece di *litus lido* si mettano *ridet ride*. E nella riga 23 si tolga *vipera*, ch'è d'origine letteraria.

A pag. 22, § 21: piuttosto che *něpos nievo* si mettano *sědet siede*.

A pag. 47, riga 23, cassare *fronde*: v. *fronda* alla riga 21.

A pag. 52, riga 5, leggi: *ehronica*.

A pag. 103 è da cassare la riga 6.

A pag. 106, riga 10, leggi: l-r: riga 23, leggi: **III**.

A pag. 113, riga 17, leggi: 206 o 215.

A pag. 115 si aggiunga lo studio del Parodi citato nell'Annuario del Vollmoeller (*Krit. Jahr.*) XI 142-4.

A pp. 126, sg. Alcune tra le innovazioni menzionate in questo e in altre pagine sono documentate anche in latino: cfr. Goidanich nella *Rassegna bibl. d. letter. it.* IX 312, e v. anche l'*Introduz. alla neolinguist.*, pp. 25 sgg. Sono latine anche le forme martelli (pag. 149, riga 35), pariculi (p. 165, r. 18). Non esistono, invece, le "basi", latine che abbiamo indicate per *abburare* (pag. 170), *alpestre* (156), *comignolo* (44), *dimenticare* (51), *grola* (53) *ingombrare* (25), *lucignolo* (44), *minugia* (140), *(s)braire* (125), *scelsi* (199) *vasca* (70). Per queste voci v. il Vocabolario etimologico romanzo del Meyer-Luebke: REW. pp. 736 sgg.

A pag. 150, rr. 16-19 si doveva dire che *vestigie* è in rima, e *frutte* no.

A pag. 180, r. 9 di sotto, leggi: § 206.

A pag. 186, r. 8 di sotto, leggi: pag. 180. - Nell'ultima riga leggi: IX 131.

A pag. 195, r. 16, leggi: XXVI 36.